

黑魔公路「佈雷」 害8駛經車輛爆胎

香港文匯報訊（記者 蕭景源）黑魔繼續作惡，繼早前不斷在吐露港公路拋石佈「死亡陷阱」，前日又在元朗公路至新田公路長達10公里的來回行車線拋下大批巨石，企圖無差別害駕駛者炒車。途經8部車輛輾過巨石爆胎，幸未釀成傷亡。警方嚴厲譴責此等嚴重危害道路使用者安全的行為，並呼籲市民如目擊有人蓄意擺放物品於馬路上，意圖危害道路使用者安全，應立即報警。

案發於4月16日凌晨約3時，警方接獲多名駕駛者報案，指於元朗公路至新田公路之間一段路面上散佈大批石頭，警方到場調查，證實有4輛的士、兩輛輕型貨車及兩輛私家車因輾過石頭而引致車胎破裂。

警方調查發現，由元朗公路近十八鄉交匯處至新田公路近落馬洲交匯處、長達10公里的3條來回行車線上，散佈有多塊大石，部分重達14公斤，長逾30厘米。

分佈範圍廣泛 駕駛者難閃避

警方檢獲的石頭相信為花崗岩，並非來自案發路段，且石頭分佈範圍廣泛，令駕駛者難以閃避，相信是有不法之徒故意拋置，企圖危害駕駛者安全及癱瘓交通，造成財物損失及人命傷亡。警方列作刑事毀壞案，交由邊界警區刑事部跟進。

邊界警區刑事總督察徐嘉穎指出，警方嚴厲譴責此等嚴重危害道路使用者安全之行為，並提醒市民切勿以身試法。

根據《刑事罪行條例》第六十條，任何人干犯刑事毀壞罪行，一經定罪，最高可被判終身監禁。警方呼籲駕駛者如目擊事件經過或有相關行車記錄，請致電3661 4031或3661 4032與邊界警區刑事部聯絡。

今年2月28日、29日及4月2日的凌晨時分，粉嶺公路及吐露港公路亦曾發生3宗同類案件，共導致12輛駛經車輛爆胎、損毀，甚至失控撞墜，導致一名的士乘客受傷。

根據記錄，上月在長沙灣連翔道亦疑被不法之徒拋石「佈雷」，導致12輛汽車撞石爆胎。有駕駛安全專家指，途經車輛剗石爆胎，隨時翻車撞墜或「串燒」狂憾，司機乘客非死即傷。



■黑魔前日在元朗公路至新田公路長達10公里的來回行車線拋下大批巨石，企圖無差別害駕駛者炒車。

中大「黃師」播獨偏頗教材煽仇中

就讀生爆借講論會灌輸政治觀點 校方承諾往後選材更審慎

CHIN A202C

當代中國文化

香港近月接連揭發多宗「黃師」個案，繼日前有中大通識課程教師被揭發借考試試題煽動仇警及抹黑國家領導人，有香港公開大學中國語言及文學課程導師亦被爆揚於課堂大肆播「獨」，以偏頗教材灌輸學生「仇中」思想。校方在回覆傳媒查詢時僅稱，涉事內容只佔課堂「一小部分」，及承諾往後選材會更審慎。教育局昨日重申，任何鼓吹「港獨」主張或活動均不應在校園出現，並請教育界提防「港獨」分子滲透校園。

■香港文匯報記者 姬文風

香港公開大學 THE OPEN UNIVERSITY OF HONG KONG

人文社會科學院 School of Arts and Social Sciences

經常舉很具爭議性例子

成報	旺角區亂	僑報	旺角騷亂
晴報	旺角騷亂	都市日報	旺角騷亂
太陽報	旺角騷亂	蘋果日報	旺角騷亂
大公報	旺角騷亂	有線新聞	旺角騷亂
文匯報	旺角騷亂	NOW新聞	旺角騷亂
AM730	旺角騷亂	明報	旺角大衝突
星島日報	旺角騷亂		
東方日報	旺角騷亂	警民衝突	旺角9月份
頭條日報	旺角騷亂		旺角起義
香港商報	旺角騷亂		旺角事件
經濟日報	旺角騷亂		旺角革命
無綫新聞	旺角騷亂		

1. 句子必須通順完整、合乎語法

- 不排除採取法律行動的可能性
- 不排除在台設官方辦事處的可能性
- 不排除改發更高風風訊號的可能性
- 不排除會發動罷工、遊行的可能性
- 保留司法追究的權利

(節選自公開大學《中國現代修辭學》學科使用課程教材)

誣國歌為「封建帝國雅樂」

目錄

緒言

導論

音樂與政治的關係

毛澤東《在延安文藝座談會上的講話》(1942)

建國後的音樂發展，從毛澤東《同音樂工作者的談話》

國歌的社會功能及雅樂特質，兼談《東方紅》

解放前民間的戲曲改革

中國新歌曲的誕生

解放初期的戲曲改革

革命現代京劇(樣板戲)

中國民歌

大規模的民歌搜集

中國流行音樂

建國前後流行/通俗歌曲的歷史

鄧麗君

曾 在香港公開大學就讀的周同學（化名）近日向「點新聞」爆料，揭露該校修辭學科教師梁雅怡假借公開講論會，將政治觀點帶入課堂，立場偏頗，有意無意向學生灌輸「港獨」及「台灣」思想。

同學批超出正常教學範圍

「佢經常會舉一些很有爭議性的例子，例如問可唔可以在台北設立一個官方辦事處；又例如提到李娜奪得法國網球公開賽冠軍，當時她以6比4先下一盤，佢就會用呢個分數講到去政治事件，說要追究政府責任云云。」周同學批評有關內

容明顯超出正常教學範圍，作為教師亦不應強迫學生去領會其個人聯法。

誣國歌為「封建帝國雅樂」

周同學又提到，該課程唯一必修科《當代中國文化》教材非常偏頗，「內容很大篇幅都是抹黑中國政府，改革後中國的成績和進步完全無講，我會覺得有點別有用心。」在介紹國歌部分，該教材將其形容為「等同於封建帝國的雅樂」，周同學指涉事教師還要同學交功課證實有關說法，「學校畀咗框架，學生就必須要在框架內答題，某程度來說對人影響深遠。」香港公開大學回應事件時聲稱，相關投訴主要涉及

《中國現代修辭學》學科的其中一個講論會錄影，並認為「導師在整個講解也沒有以政治或仇中言論為焦點」，但表示往後在選材上會更為審慎，令教學重點更集中。

中文大學通識課程《中國文化要義》考試亦被指設題偏頗，暗煽仇警與抹黑國家領導人。中大昨日回應指，校方一如既往不贊同將非學術性及不客觀的政治議題帶進校園，現作嚴正聲明，個別教職員的政治理念不代表大學的任何立場。

中大強調，有嚴謹機制確保教師及課程質素符合既定的教學目標及成果，如有出現偏差，大學會嚴肅跟進及處理，以確保學生獲得優質的教育。

「分贓不均」掀罵戰 泛暴區員fb互片



把持區議會的泛暴派，似乎已將區議會撥款當成自己私產，經常提出要用公帑起所謂「連儆牆」甚至咩紀念廣場之類嘅「白象」。近日，北區區議會各泛暴派區議員就因為「分贓不均」而上演大龍鳳，不同陣營為咗自己個委員會可以擇多啲撥款而掀罵戰。「北區連線」嘅區議會主席羅庭德，同民主黨林子瑋等除咗喺會上掀罵戰，更將火頭燒到fb，前者話從政後「要時刻提防偽同路人的冷箭」，後者就話「明明當選後就係你一直狙擊我哋，點解嘅家可以掉返轉頭話偽同路人冷箭」。

話說北區區議會大前日舉行會議，討論新一年度逾2,682萬元撥款分配。羅庭德建議由佢推動嘅在地經濟及文創工作小組分220萬元，交通及運輸委員會分100萬元，保安事務委員會就80萬元。

由民主黨區議員黃凱盈任主席嘅新冠狀病毒小組，此前只分得100萬元購買防疫物品。於是，3個民主黨區議員，包括陳旭明、林子瑋、郭堃豐都反對在地經濟及文創工作小組嘅撥款多過新冠狀病毒小組。

身為「自己友」，「北區連線」其他區議員當然撐羅庭德。「連線」嘅袁浩倫提出，好多社福機構嘅疫情下都無法舉行活動，不如就削減分界社會事務委員會嘅撥款，將之用嚟增購防疫物資。

火頭燒到社會事務委員會，身為委員會副主席嘅「新民主同盟」林淑菁當然出聲，聲稱佢哋所見嘅社福機構中都盡力服務居民，仲叫對方「理性少少」。

眼見大家爭拗個沒完，羅庭德就邀請力主反對嘅民主黨「開價」，就新冠狀病毒工作小組需要幾多撥款提議。林子瑋就發難話嘅預備會議時，羅庭德講過要辦多個研究及墟市，同嚟鄉郊搞推廣活動，「最後嘅既得利益者係邊個呀？」「你做乜嘢要咁多錢呢？」

拗來拗去，羅庭德兩次修訂自己嘅方案後，提出維持交通及運輸委員會分配130萬元，在地經濟及文創工作小組220萬元，保安事務委員會則由80萬元減至50萬元，「零頭」繼續歸社區事務委員會。張正皓突然又節外生枝，提出要將交通及運輸委員會削減至20萬元，撥款至購買防疫物資。身為交通及運輸委員會主席劉其烽即刻提出不滿，「原來北區交通只係值20萬元。」

「北區連線」嘅蔣曼正提出新方案，新冠狀病毒工作小組與在地經濟及文創工作小組同獲180萬元，保安事務委員會50萬元，交通及運輸委員會則獲90萬元。最後，各泛暴派區議員都同意呢個方案。

羅庭德林子瑋互批「放冷箭」

不過，呢單嘢原來仲未完。羅庭德嘅fb發帖，借抒發參觀一「黃色」醬園的感受，向民主黨開炮，話自己從政4個月來，已見識政治的污穢，「除了要面對極權政府的打壓，還要時刻提防偽同路人的冷箭，……社運老齒輪除了順應時局喊口號，對香港任何出路的規劃都不具太大興趣，因為只要一日有『不公義』，一日還有他們『對抗不公義』的位置。」

林子瑋其後發帖，向羅庭德還火：「明明當選後就係你一直狙擊我地（哋），點解依（畀）家可以掉返轉頭話偽同路人冷箭，如果同你意見唔同，就係放冷箭的話，咁你只是唯我獨尊而已。」

■香港文匯報記者 陳川

記協稱警阻採訪 警批假設性事實

香港文匯報訊（記者 葛婷）香港記者協會去年10月入稟高等法院申請司法覆核，聲稱警方在修例風波期間一直「阻撓」記者合法採訪，並向記者施以「過度武力」，而警方沒有就此彌補其不足之處，違反其「法定責任」，案件昨在高等法院開訊。代表警隊的大律師指，記協所提出的事例均屬未經調查的投訴，法庭不應單憑申請人一方的說法，就作出事實裁斷。

是案申請人為記協，由資深大律師戴啟思代表。戴聲稱，警方獲賦權在執行職務時使用武力，但必須「遵守規範」。記者有權出席公眾活動目擊事件來作出報道，並沒有參與該些公眾活動，警方理應分清示威者及記者的分別。

他續稱，從申請人呈交的誓章與錄影片段可見，警隊由去年起不斷涉及「嚴重違反責任」或「塞責」，包括「無理阻撓」採訪，不少曾到集會及示威現場採訪的前線記者，被警方持續並有系統地施以「非必要」及「過分」武力對待。

警從未下達用過度武力「決定」

代表答辯方的資深大律師孫靖乾反駁，記協一方入稟欲推翻警方妨礙記者採訪及對記者使用過度武力的「決定」，但警方從未下達該「決定」，記協的執詞令法庭有所誤解。

他續說，法庭不應只就記協提交的13名記者證詞，就去裁定警方曾向該13名記者「施暴」，進而裁定

政府不成立獨立調查委員會去調查警察投訴課及監警會無法履行的警察失職濫權投訴。

孫靖乾強調，記協一方提出的均是假設性事實，他們亦沒有申請作進一步事實調查，法庭不應單憑申請人一方的說法就作出事實裁斷。即使確實有這些投訴，亦不等於警隊出現制度性的缺陷，更何況去年6月至10月有多於400個公眾活動，每個活動的性質、規模、參與人數、示威者的行為、人群控制的需要等亦有所不同，申請人一方似是請求法庭就警隊對待新聞工作者訂立行為準則，這不是法庭的責任。

周家明法官在聽取雙方陳詞後押後裁決。

旺暴案釋囚涉違監管令提堂

香港文匯報訊（記者 葛婷）2016年旺角暴動案一名承認暴動罪判囚2年4個月的男子，去年獲得假釋並遵守懲教署監管令，但被發現3次沒有按時返回懲教署中途宿舍，涉嫌違反《囚犯（監管下釋放）條例》，被控3項不守監管令罪，案件昨在西九龍法院提堂。被告暫時毋須答辯，案件押後至6月19日再訊，讓辯方索取文件及提供法律意見，其間被告獲准保釋。

是案被告為現年28歲的吳挺愷。控罪指，他在2019年11月11日、13日及14日，無合法權限或合理辯解而不遵守於同年5月20日發出的監管令的條件，即必須入住百勤樓，直至他被要求或得到批准居住在其他地方為止，而在百勤樓期間必須工作後盡快返回該樓，但無論如何不得遲過主管所規定的時間，及除非必須外出工作或獲批放假，否則需留在該樓。

控方不反對被告保釋，但提出一系列保釋條件，包括晚9時早9時遵守宵禁令。辯方反對宵禁令，又指被告沒有干擾證人的風險，且被告在今年1月17日被捕後，一直依時到警署報到及出庭應訊，沒有潛逃風險，重犯機會低。

裁判官黃雅茵考慮後未有頒下宵禁令，批准被告以1,000元保釋外出，但要求被告不可離港，亦要住在報稱地址，案件押後至6月19日，以便辯方索取文件及向被告提供法律意見。