

覆核監警會「越權」 泛暴社工敗訴

香港文匯報訊（記者 葛婷）監警會去年公佈主動審視研究去年6月9日至7月2日期間的大型示威和騷亂事件，釐清相關事實並提供意見。社工呂智恆去年10月提請司法覆核，質疑監警會無調查權是「越權」及違反《監警會條例》，案件本月初展開聆訊。高院昨日裁定呂智恆敗訴，並須向監警會一方支付訟費。監警會發言人表示，歡迎法院裁決，會方將盡快召開會議，決定發佈相關報告的安排。

監警會原擬今年2月公佈審視警方在修例風波中行動問題的首階段報告，但就在今年1月發聲明指，在考慮司法覆核結果帶來的各種影響後，決定延遲發佈相關審視工作的階段性報告，待司法覆核

有裁決之後再作決定。

是次司法覆核的申請人為呂智恆，答辯人為監警會。高等法院去年12月向呂批出司法覆核許可，而因疫情影響，案件早前以遙距聆訊方式審理。代表呂智恆的律師聲稱，根據《監警會條例》，警務處處長須向監警會匯報投訴，監警會負責監察處長的調查工作，並為警隊不足之處提建議，質疑監警會調查社會事件屬「越權」，可能與投訴警察課的工作重疊。

監警會一方在早前聆訊中則指出，條例賦予監警會作出「附帶於執行該等職能的所有事情」，代表會方有廣泛權力回應社會事件。同時，會方的調查目的是找出事實，從而作出裁斷，工作包括訪問相關

者、整理示威衝突的時序，並無超出條例賦予的權力。

楊家雄法官昨日在判詞中指出，監警會根據條例執行其職能，有權做出有合理需要的所有事情，法庭接納監警會副秘書長梅達明的誓章證供，同意監警會在今次事件並不是對投訴作出調查，其所獲取的資訊亦全部是由公眾自願提供。

監警會做法在權力範圍內

楊官續指，監警會今次是在針對警察的投訴出現前，先蒐集資料釐清事實，因去年的公安事件是史無前例，由此衍生對警察的投訴數字不斷上升，監警會需迅速及公正處理。在此情況下，監警

會做法是在《監警會條例》賦予該會的權力範圍之內，有關研究不是就個別投訴作判斷，亦不存在調查結果可能與投訴警察課不一致的問題。

法庭最終裁定呂智恆敗訴，並須向監警會支付訟費。呂智恆在庭外仍死撐指監警會沒有主動調查權，會再研究法律觀點，個人期望可以上訴。

監警會：盡快開會安排發報告

監警會主席梁定邦在回應裁決時指出，會研究法庭判詞，並透露相關審視報告已接近完成，涵蓋至今年3月初的投訴，估計最快5月底可以完成整份報告。監警會發言人亦歡迎法院裁決，表示會盡快召開會議，決定發佈相關報告的安排。



■呂智恆去年在粉嶺涉妨礙公職人員執行職員被捕。資料圖片

「導師」爆被呢「龍門」鬥數罪狀

前員工公開錄音 批老闆用完即棄 陳聲踩多一腳



「黃店」食「人血饅頭」食到狗咬狗？龍門冰室老闆張俊傑自去年11月底開始營運「香港人嘅冰室資源分享中心」，話會資助識唔同手藝嘅導師培訓因「抗爭」失業嘅「手足」，仲會喺冰室幫導師寄賣「黃營」產品，並聲稱拆分收益後剩低嘅錢會擺去幫「手足」嗰。早前佢就不斷被爆呢捐款嘅醜聞，近日又有幾位被佢用完即棄嘅前員工同「導師」都又喺網上爆新料，公開張呢錢過程嘅聊天記錄同錄音。張隨即寫咗篇六千字嘅文大數對方罪狀，真係愈揭愈狗血，完全冇眼睇。

■香港文匯報記者 雨航

白稱係張俊傑嘅前員工「Marco Yeung」日前喺facebook自爆，佢話2月被張無理解僱後，對張嘅所作所為實在睇唔過眼，批評對方利用一個又一個嘅導師同「手足」幫佢賺錢，仲要用完即棄。為咗阻止張吸乾「黃絲」嘅錢，佢就諗住搵傳媒揭露「真相」，仲話「黃媒」《蘋果日報》同《立場新聞》基於唔想拆散嘅場「運動」同分化「黃色經濟圈」，所以「選擇沉默」，佢「走投無路」下唯有搵「黃營」覺得係「藍媒」嘅《東周刊》幫手。

「導師」催找數 老闆已讀不回

同「人血龍門」合作過嘅花牌導師陳聲亦喺fb專頁「陳聲工作室」公開同張嘅聊天記錄，仲拍咗條片同網民「還原真相」。根據佢提供嘅「證據」，的確見到陳交咗貨後仲催咗幾次叫張「找數」，但從張聊天記錄截圖睇，張都「已讀覆」。

陳又提供另一個「香港人嘅冰室資源分享……」群組聊天記錄度見到，張話要搵個箱裝起晒啲「死人花牌」同電線寄返畀陳，等陳收到「嚇×死」嗰，又話再撈啲麵粉、糖、油，「收到都唔知點玩好」。有網民則喺fb專頁「倫敦人西先生手記」公開另一批張開陳嘅聊天記錄同錄音，仲話陳個仔因為「抗爭」踏緊監，而張計劃「打×陳聲嘅（個）仔」，個網民都叫大家睇完「證據」再判斷吓成日扮到「彬彬有禮」嘅張到底人格係點。

老闆稱對方冇料兼態度散漫

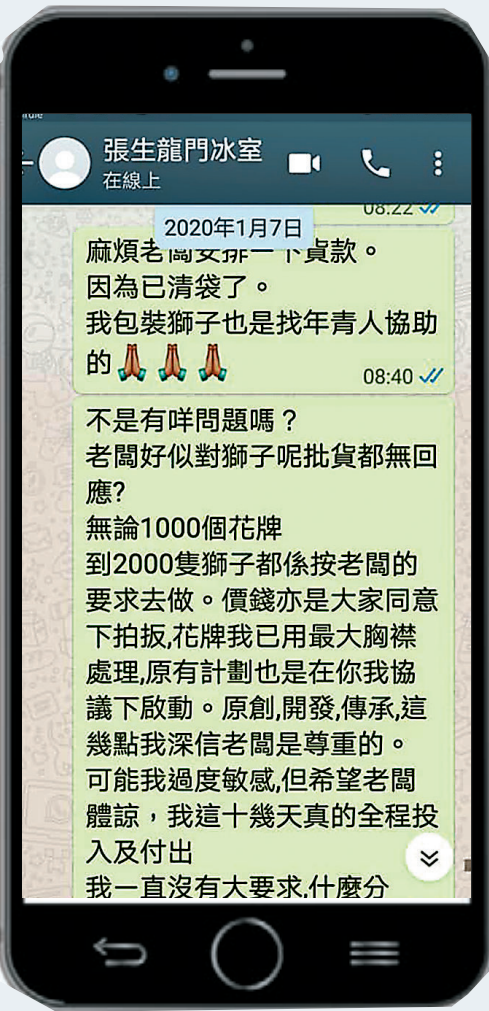
巧舌如簧嘅張就喺fb寫咗逾六千字反擊，佢唔點名批評「Marco Yeung」自稱有商業管理經驗，可以幫佢處理好「手足」嘅職前培訓同出糧事宜，仲索價兩萬八人工一個月，點知張請咗啲位員工後發現對方冇料兼態度散漫，所以先冇再合作。

張又話，陳聲公開嘅資料都係片面之詞，佢話陳冇辦法證明啲貨唔係淘寶，所

以先「知難而退」，仲話陳成日帶大批中年學徒搵佢擺時薪60蚊嘅補助，希望對方唔好因為錢講啲唔講啲。

網民睇完得啱笑，「Tree Wan」就話：「講咁多怨言何苦？黃色經濟係咁嘅，咁多要求又要出糧，又話要捫個真心出嚟，唉！」「Man Ray」就回應話：「極之同意呀，食得龍門的良心經濟圈，就預咗隨時變condom嘅」「Fong Cen」就話睇透咗：「以『黃店』為名搵紅利白利、黃利黑利嘅店唔止一間，佢嘅志在只係一個利字。」

雖然咁多「受害者」都出嚟哭訴，但都有龍門忠粉為張護航。「黃店」「柏雅動物診所」就發文盲撐，「某d（啲）人就算仆×，起碼佢都有付出過啊！」佢仲講到「明」：「咁藍（顏）色嘅人都會有愛護動物嘅人，唔表態就係有人嘅嘅自由，咁黃色嘅人一定要正人君子？」「HY WONG」就質問：「咁即係你暗示『黃絲』都唔係正人君子？」



誣警無證查食肆 警批《蘋果》抹黑分化



■參加當晚行動的警務人員有穿着軍裝，及有穿上警察識別背心 and 佩戴委任證。資料圖片

失實指控	嚴正澄清
4月13日 蘋果日報	警方
指控	事實
1. 沒有出示委任證	1. 委任證用掛繩懸在頸上
2. 拒絕量度體溫	2. 警員有配合量度體溫
3. 登記食客身份	3. 只登記食肆員工資料
4. 針對個別食肆連番巡查	4. 覆查防止再度違規

■警方在社交平台逐點駁斥蘋果的報道。

香港文匯報訊（記者 蕭景源）政府頒佈多項「限聚」、「禁酒」等法令對抗疫情，及加強巡查保障市民健康，但有自稱「黃店」的食肆聲稱被執法部門針對性巡查，黃媒即大肆渲染。《蘋果日報》日前報道稱，警方針對太子的「基隆茶餐廳」巡查是「打壓異己」。警方嚴正澄清及去信該報指報道多處與事實不符，是極盡抹黑的手段，分化警隊和市民。

《蘋果日報》本月13日頭版報道執法人員巡查食肆情況，稱警方與其他政府部門人員針對「黃店」食肆，並在其中一篇報道中指警方連續兩晚針對位於太子的「基隆茶餐廳」，宣稱「抗疫法令更成為他們（警方）打壓異己、欺凌平民的利器」。

警方日前在官方社交平台及去信《蘋果日報》總編輯澄清事實，指出有關文章有多處報道與事實不符及極盡抹黑，

必須作出糾正、以正視聽。

警方指出，在新冠狀病毒肆虐期間，政府人員一直致力於防疫工作。復活節期間，旺角警區與其他部門人員採取聯合行動於區內巡查，確保公眾遵守《預防及控制疾病（禁止群組聚集）規例》及《預防及控制疾病（規定及指示）（業務及處所）規例》，遇有曾被勸喻或警告的食肆，政府人員會在行動期間再度巡查，目的是要確保相關食肆遵守法例規定，而非該報所述的「玩針對」。

警有穿軍裝和識別背心

《蘋果日報》在報道稱「警員沒有出示委任證，又拒絕量度體溫，在店內逐一登記員工與客人身份證，攔攔一小時後始離開。」警方反駁，事實是參加當晚行動的警務人員有穿着軍裝，及有穿上警察識別背心 and 佩戴委任證。

警方在行動中，除了檢查食肆員工的身份證明文件外，人員並沒有檢查食客的身份证證明文件。人員在行動前已量度體溫，在到達有關食肆時亦沒有拒絕量度體溫。至於政府人員在某一食肆逗留時間的長短，取決於該食肆有沒有違例、需要檢查的地方有多少以及負責人及員工的合作程度。

籲報道必須基於事實

警方強調，警方行動的目的，是希望呼籲市民要嚴格遵守相關法例，以協助控制疫情及減低病毒在社區傳播的風險。防疫是每名香港市民的責任，大家必須同心協力才能打贏這場仗。警方再次呼籲《蘋果日報》，報道必須基於事實。偏頗報道、肆意抹黑、企圖分化警隊與市民，絕對不是一個負責任的傳媒應有的態度，亦不符合香港的整體利益。

唔撐訟黨被杯葛「黃店」疑被同道淋油



「黃營」近日出現一個新現象，就係唔撐政黨會被人杯葛。「黃店」水門泰式雞飯專門店嘅老闆Anton日前喺facebook表態，話唔會支持泛暴派嘅政黨，更不屑佢哋因為「選舉近了」而嚟「黃店」做騷，大批「黃絲」網民隨即鬧佢搞分化，更疑有「黃店」店主對佢間舖淋紅油。有網民就話，泛暴派滿口仁義，其實只係當「黃營」係票倉，可憐嘅發現真相嘅「黃絲」被人杯葛。

陳莊淑做騷 老闆唔同佢交流

有「黃店」上月搞咗個派口罩活動，區內另一「黃店」阿×冰室嘅老闆Vincent就帶埋公民黨陳淑莊嚟參加，點知陳淑莊成個活動都喺度影相派卡片，似做騷多過做嘢，所以Anton就全程留嚟餐廳廚房唔同陳淑莊交流，點知就俾Vincent鬧佢唔界面。

疑唔肯向訟黨埋堆俾人打

嗰日凌晨兩點Anton發現自己間舖俾人淋紅油，其他「黃店」店主亦紛紛趕嚟視察情況。其後，Vincent話要返冰室擲天拿水洗油漆，仲叫其他店主去另一間都被淋紅油嘅「黃店」幫手，話轉頭會有人攞溫Anton。Anton話喺對方離開舖頭5分鐘後，就有班擲住高爾夫



■Anton日前表態，話唔會支持泛暴派嘅政黨，疑有「黃店」店主對佢間舖淋紅油。fb圖片

球棍嘅人去到佢舖頭門口。佢懷疑因為自己唔肯向公民黨埋堆，所以Vincent故意支開其他人，再搵人打佢。

Anton翻到嗰個post度問：「『黃店』老闆就可以吹噓打人？我好人生平安，我檔野（嘢）夠硬淨抹黑唔到『偽黃』，你就都手都腳？呢個世界一定要支持政黨？叫班門口狗出嚟解釋吓乜，乜×野（嘢）唔分化？」

網民睇完當然繼續鬧Anton搞分化，「梁文健」話：「泛民係垃圾，但你係人渣！」「KB Yeung Kenny Choi」則稱：「如果舖頭因為同政黨有口角而俾人搞係叫私人恩怨，你哋自己解決啦！」

■香港文匯報記者 雨航

「HANDS」酒吧被投訴僭建金屬台

食署促移走無障礙通道阻礙物件

香港文匯報記者並就此分別向食環署、屋宇署、地政總署查詢，食環署在回覆本報查詢時指，該署人員昨日在巡查有關處所期間，發現店舖的無障礙通道上有物件阻礙，遂要求店舖負責人即時移走，並會將涉及無障礙通道設施的投訴轉介屋宇署跟進。食環署則稱，經核對其牌照批准的圖則後，並沒有發現有非法改動間隔的情況。