

深入貫徹基本法 揚帆起航正當時



4月4日是香港基本法頒佈30周年，這部史無前例的創新性法律，既為「一國兩制」的順利推進提供了法律保障，也為香港繁榮穩定提供了堅實基石。香港回歸23年的實踐證明，基本法不僅深入香港社會，而且得到舉世公

認。正如中聯辦主任駱惠寧指出的，香港已進入回歸五十年不變的中期，今後如何堅定不移地、全面準確貫徹執行基本法，確保「一國兩制」行穩致遠，是香港政府和社會共同面臨的重大事務。

高敬德 全國政協文化文史和學習委員會副主任 香港中華文化總會會長

實現和維護國家的統一，是「一國兩制」的初心和本源。因此，香港應盡早完成國家安全立法，堅決制止任何危害國家主權和統一的行為和活動，堅決防範和遏制外部勢力干預香港及內地事務。

盡早完成國家安全立法

基本法明確規定，香港必須建立健全維護國家安全的法律和執行機制，這是特區政府和社會各界共同的憲制責任。然而遺憾的是，香港至今尚未完成23條立法，也未設立相應執行機構，成為世界上少有的國家安全不設防地區。

也正因如此，反中亂港和本土分離勢力才能肆無忌憚鼓吹「港獨」，尤其是去年爆發的「修例風波」，更以「光復」和「革命」為口號、以「攞炒」為目的，演變成黑色暴亂甚至恐怖主義；而外部勢力也通過各種方式干預香港事務，對中國進行分裂、顛覆、破壞活動。內外反華勢力遙相呼應，

屢屢碰觸「一國兩制」底線，對香港和國家安全構成嚴重威脅。

「修例風波」以來，香港已被攞炒將近一年，激進分子的種種暴力惡行，令廣大港人大為反感和憤慨，也令很多本來對23條立法有所懷疑的民眾明白到立法的重要性及迫切性。所以，現時推動23條立法，既有現實需要，也有一定民意基礎。最重要的是，中國國際形象和影響力正不斷提升，中國對抗新冠肺炎疫情的表現和能力更是有目共睹，這無疑為香港堵塞國家安全法律真空提供了先決條件。

事實上，在「一國」原則下，為23條立法是特區政府不可推卸的憲制責任，倘能快刀斬亂麻，暴徒就不敢再以暴動要挾政府，香港才能恢復正常的社會和經濟發展，廣大民眾才能恢復正常的工作和生活，青少年也才有正確的法律觀念和價值觀念。

加強青少年愛國觀念

牢固樹立國家觀念，是基本法的核心要求。香港

回歸祖國23年，愛國愛港力量雖有所壯大，但年輕人的愛國觀念依然薄弱，許多愛國愛港人士也只能在心中愛國，不敢說出來、站出來。在回歸23年後的今天，這種現象實在很不正常。所以，香港必須強化國民教育，增強國家民族觀念，令迷失的青少年回到正確的軌道。而要培養青少年的愛國觀念，必須根據他們的思維方式和愛好興趣，從視頻、廣告、網上遊戲、社交媒體等渠道予以潛移默化展開。同時，必須加強兩地文化交流，盡量安排能感受內地高速發展、體驗內地生活的互動交流活動，通過親身經歷，幫助年輕人了解內地，化解誤會及矛盾。當然，這是一項長久、持續的人心工程，只有通過全方位的正面宣傳，才可以令社會恢復理性，也才可以令香港人心回歸。

十年樹木，百年樹人，教育的重要性不言而喻。特區政府應盡快改革教育制度，將基本法、國民教育列為必修課，加強相關內容，培養學生尊重基本法的意識，深化學生對中國歷史、文

化、哲學特別是近代史的認識。同時，應該廢除通識科目，防止反中亂港勢力繼續藉此散播反中仇中思想，荼毒學生。另外，為了令香港學生了解祖國，特區政府應協助一些高質素的學校或國際學校在大灣區設立分校，課程、考試與香港接軌，優先錄取愛國愛港人士的子女，一來確保學生不會受到香港不良教師的誤導，二來消除家長對香港教育的憂慮。長遠而言，這也有利於促進香港與大灣區的合作和發展。

政府應加強宣傳基本法

乘風破浪潮頭立，揚帆起航正當時。基本法實施以來，無疑展現出強大的生命力，但隨着時代的發展和社會的變化，也出現一些新問題和新挑戰。適值基本法頒佈30周年，正是全面檢視、重新起步的契機，希望特區政府加大宣傳力度，令基本法更加深入人心，令「一國兩制」更加行穩致遠，令香港社會更加長治久安。

依法維護國家安全 確保香港長治久安

林龍安 港區全國人大代表 香港中華出入口商會會長

駱惠寧主任為紀念基本法頒佈30周年，發表署名文章指出，維護國家安全是全面準確貫徹「一國兩制」方針的核心要求，也是特區根據基本法必須履行的憲制責任，只有建立健全特區維護國家安全的法律制度和執行機制，強化相應的執法力量，才能確保香港長治久安。這為香港今後準確貫徹落實「一國兩制」、確保香港長治久安指出了正確方向。

當前，香港在維護國家安全、防止分裂國家方面的法律保障，仍存在短板。例如作為政府機構的香港電台，公然為台灣以政治實體加入世衛鳴鑼開道，要求世衛就台灣的會員資格表態，為散播「台獨」助攻。所謂港台顧問委員會，也為港台各種各樣歪曲事實的言論狡辯。

顯然，香港有少數公營機構和公務員，沒有正確認識基本法，沒有正確認識到香港是中華人民共和國的一個部分，所有香港公務員和市民，享

受基本法賦予的權利，但也承擔落實基本法的責任和義務，包括維護國家主權、安全和利益。公營機構和公務員不堅守基本法，不履行維護國家主權、安全和利益的義務，談什麼新聞自由。

根據《香港電台約章》，港台的職責是「讓市民認同公民身份及促進公民社會發展」，方法包括：「提供準確而持平的新聞報道、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識；增加市民對「一國兩制」及其在香港實施情況的認識；提供讓市民了解社會和國家的節目，培養市民對公民及國民身份的認同感。基本法頒佈已經30年，香港回歸已經22年，港台沒有認真執行這些規定，沒有盡力按照全面準確宣傳「一個中國」，反而不斷「播獨」，這種倒行逆施的做法，絕對不可容忍。

中央一再強調，要健全特區維護國家安全的法律制度和執行機制，維護國家安全更有權有責，

例如人大常委會完全可以按照基本法的規定，把全國性法律適用於香港，作為香港必須執行的法律，加強對國家安全的保障；根據基本法四十八條，行政長官可以行使職權，發佈行政命令，維護國家安全。這是行政長官履行對中央政府負責的憲制責任所必需的，也是中央政府對香港特區實行有效管治所必需的。另外，香港的公安條例、社團條例等法律，也可充分運用維護國家安全。重溫基本法，也是警告一小撮別有用心的人，不要頭腦發昏，不要再挑戰「一國兩制」底線，否則將受到法律制裁。

針對個別公營機構、公務員國家意識不強，對基本法認識不足的問題，政府必須將加強公務員基本法教育提上議事日程，制訂全面準確推廣基本法教育的有效機制，加強對公務員基本法和「一國兩制」的認知、認同、實踐和效忠，確保「一國兩制」行穩致遠。



黃定光 立法會議員

網絡或社交媒體時有假新聞和錯誤信息的發放，尤其是近期，新冠肺炎疫情對香港的打擊相當嚴重，這些假消息的出現，對我們的生活造成衝擊，如指民生用品或會因新冠病毒疫情而短缺，造成恐慌，有市民因而搶購和囤積食米、廁紙等貨品。出現這種狀況，不利於目前集中抗疫的工作，也會造成更大的社會動盪。

早在二月份疫情持續之時，已開始出現各式謠言，最多就是刻意散播糧食如食米、雞蛋、廁紙，以及日常用品之類將會相當缺乏的惡意、錯誤信息，市民輕易相信而出現搶購潮。雖然在特區政府和有關糧食入口商解釋闢謠後，情況開始緩和，但言猶在耳，三月底又出現搶米和搶雞蛋潮，造謠者的做法居心叵測。

筆者為此向特區政府有關當局提出在網上散播謠言的質詢。當局承認香港並無針對蓄意散播虛假信息的特定刑事罪行，即使有針對蓄意散播謠言制訂專項條例的建議，涉及多項複雜和具爭議性的議題，例如人權保障、如何界定什麼言論屬謠言等、如何界定謠言對社會的影響及其程度、如何證明發佈有關言論的人士蓄意散播虛假信息以影響公共秩序，以及訂立特定刑事罪行是否最有效的應對措施等。

正因為暫時未有相關針對性的法律去規範造謠及傳謠者，當社會人心不穩時就會謠言四起，引起的破壞力尤其嚴重，不利社會發展，因此，唯有立法才是務實的做法。

然而立法亦非易事，在防止謠言流傳的同時，亦不要妨礙網絡上的言論自由和信息流通，要達到一種平衡和良好的效果。事實上，在亞洲和歐美有很多國家已立法打擊網上造謠，包括中國內地、新加坡、美國、法國、德國等，內地對於網上造謠和假新聞等不當信息規範得更嚴格。所以特區政府在這方面，特別是律政司需要認真研究，可以參考有關國家或地區的做法，盡早研究立法，規管蓄意散佈造謠者，亦要針對轉載謠言者。

立法禁止網上散播謠言製造社會恐慌

疫情應對讓民眾看清誰更「人道主義」

穆家駿 中學教師 青年民建聯副主席

最近從互聯網上看到一段視頻，一位西班牙的老婦人在鏡頭前哭訴，她的丈夫證實感染了新冠肺炎，而且還是一位重症患者，在床位緊迫的馬德里，好不容易終於等到了醫院通知有床位了，但卻很快被告知床位已經給予了另一位壯年的重症患者。老人家辛辛苦苦為社會貢獻了大半輩子，退休安享晚年之時卻被政府放棄治療。而且更可怕的是，這樣的例子並不是冰山一角，西班牙國防部長表示在軍方救援隊執行任務時發現許多發病的獨居老人遭遺棄而病死家中。

疫情之下，在西方發達國家一命換一命的事情竟然每天都在發生。筆者不禁想起一個倫理學上著名的「電車難題」，一輛失控的電車即將撞上前方軌道的五個人，而旁邊的備用軌道上則只有一個人，你手有一個拉桿可以決定電車前行的路軌，諷刺的是在現實控制這個拉桿的卻是高舉「人道主義」的西方國家政府。

在內地爆發肺炎的一月底，西方國家還高舉「人道主義」，指責我們封城禁足令違反人權，甚至還有以「言論自由」為藉口，肆意侮辱我國國旗。我們真正的人道主義首先是一方有難八方幫忙，「一省包一市」，全國4.2萬名醫護人員集中湖北各市，繼而床位不夠就火速興建火神山、雷神山醫院、方艙醫院。對於海外的國人也隨之展開大規模的撤僑，最近針對在英國留學的中學生也開展了專機撤回。

反之，世衛組織提及中國為全球爭取的「窗口期」則在西方國家不作為甚至「佛系」抗疫之下白白浪費，現在呼吸機不夠、隔離床位不夠、防疫用品不足，疫情一發不可收拾。某些國家還不斷在其國內用黑鍋給我們試圖轉移視線。一場疫情不但讓民眾看清了制度分野，更看清了什麼才是真正的「人道主義」！

憲法是母法基本法是子法

施漢銘 北京清華大學法學院本科生

香港《基本法》是香港憲制的發展基礎，這點是無人質疑的。但是，香港的憲制並非僅僅以《基本法》為基礎，而應該是由《基本法》和《中華人民共和國憲法》共同製成其基礎及基本背景。明確《基本法》與《中華人民共和國憲法》之間的關係，才能確保「一國兩制」的制度在正確的軌道上運行。

憲法作為制定國家最具根本性的內容和國家的最高法律規範，是國家所有法律的淵源，《基本法》也是根據《中華人民共和國憲法》而制定的。其效力根據是源自作為上位法的憲法，與憲法保持子法與母法的關係，這點可以在《基本法》序言第三段中「根據中華人民共和國憲法，全國人民代表大會特制定中華人民共和國香港特別行政區基本法」明確。先有憲法，再有以憲法為依據制定的基本法，憲法是母法，基本法是子法。

一個國家，一部憲法，是成文法國家的通例。因此《基本法》並不是「香港的憲法」或「小憲法」，而是憲制性文件。若然稱之為「憲法」，則認同兩者的法效力和地位是平等的，但實際上《基本法》是依據《中華人民共和國憲法》制定的。此外，《中華人民共和國憲法》第

三十一條列明「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」可見兩者關係並非平等，而是上文「子」派生於「母」的法律關係；特區作為中國的一部分，雖然享有高度的自治權力，但是其仍然歸中國的主權管轄，稱《基本法》具有如憲法般的法效力，即忽略了《中華人民共和國憲法》，違反了國際社會對憲法適用於整個國家的通識。

以聯邦制國家為例，各個州可以自行訂立其憲法，只要所訂立的州憲法與聯邦憲法沒有相互抵觸便可，制定州憲法的主體是各州的立法機關。但是，香港基本法與州憲法不一樣，其不是由香港自行制定的，而是全國人大作為制定基本法的主體，香港的高度自治權是全國人大透過憲法制定基本法而給予的。但是，由於國家憲法在香港直接適用的一些情況會出現障礙，例如有關社會主義的實施便不符合「一國兩制」原則，因此對於如上所述憲法中不符合「一國兩制」要求的情形，便需要透過基本法對憲法作特別補充。

憲法在香港的適用應以「基本法有規定的，憲法通過基本法適用於香港；沒有的，則適用憲法」為原則。簡單而言，基本法並沒有規定、不

屬於香港自治範圍而牽涉到國家層面的內容，例如外交、人大制度、國家元首制度、國家立法制度、軍事制度等，在這情形便根據憲法適用；而屬於憲法允許透過基本法作出特別、例外的規定，使得憲法中的一部分不適用於香港的情形，例如允許香港在實行社會、經濟、有關保障居民基本權利和自由、行政管理、立法和司法方面的制度以及有關政策，均以基本法的規定為依據。

總之，憲法在香港適用的情形有兩種，第一種是對於屬於香港自治範圍的內容，憲法透過基本法適用於香港；第二種情況則是不屬於香港自治範圍的內容，適用憲法。

憲法是國家的根本大法，是擁有最高法效力的。《基本法》則是調整國家內部中央與特別行政區關係並確立特別行政區的行政、司法、選舉和政府運作的憲制性法律，是憲法的補充。《基本法》的存在給予了香港特殊的地位，更可以說是令中國的政治體制變得獨特，因為沒有一個國家是實行社會主義的同時，授權國家一部分地區，即特別行政區，實行資本主義的。要清晰明白憲法與香港基本法的關係，才可以使得「一國兩制」的制度不走形、不變樣。

為什麼選擇「一國兩制」?

——「一國兩制」漫談(2)

蕭平

為什麼選擇「一國兩制」?還有別的制度選擇嗎?面對回歸後「一國兩制」遇到的種種問題，不少人生出這樣的疑問。

九七回歸後，香港可以實行「一國一制」嗎?從法理上講是完全可以的。主權與治權緊密相連，中國政府對香港恢復行使主權就意味着可以行使治權。按照憲法，中國共產黨是中國唯一的執政黨，執政半徑理所當然覆蓋香港。因此，如果在終結港英管治後徹底「另起爐灶」，把內地的制度引入香港，像管治內地省市那樣管治香港，是完全符合主權原則和國際慣例的。

但中央政府沒有那樣做，而是把香港設立為特別行政區，以授權的方式，實行「港人治港」，高度自治。為此，全國人大專門制定了香港基本法，對中央與特區關係以及特區自治範圍內的事務作出明確規定，並承諾50年不變。

為什麼可以「一國一制」卻要「一國兩制」?

這是「充分照顧到香港的歷史和現實情況」(鄧小平語)作出的政治決斷。這個決斷各方都能接受，它的根本出發點，就是最大限度保留香港的特色和優勢，令香港在回歸後繼續保持繁榮穩定。

原全國政協主席李瑞環給港澳地區全國政協委員講過一個「茶壺的故事」。話說一位老太太把家中一把上百年的紫砂壺拿到市場去賣，開價5錢銀子。一位買主很懂行，見壺內有茶山(經年歷久形成的茶垢)，知道是難得的好東西，願出價三兩，隨後回家去取銀子。老太太心想，一把舊壺給這麼多錢，裡面有垢實在不好意思，於是就把茶山刮淨了。稍後買主回來，一看茶山沒了，掉頭就走不買了。這個故事意味深長，道出了中央對香港價值的珍視，可以從中體會「一國兩制」的良苦用心。

打個比方，香港好像一個遊子，離家太久了，

疏離感是難免的，對家裡的規矩和粗茶淡飯難以適應。因此，保留原有的社會制度和生活方式不變，既是大多數港人所願，也與中央考慮香港問題的出發點相契合。上世紀八九十年代的香港，已經是區域性國際金融、貿易、航運中心，獨特的營商環境、法治規則和國際聯繫，是任何一個內地城市都不具備的。如果實行「一國一制」，中國只是多了一個幾百萬人口的內地式城市，卻可能失去一顆獨具特色的「東方之珠」。新中國成立後尤其改革開放後，香港以其獨特的優勢，助力國家發展，彌補國家短板，發揮了難以替代的作用。保留原有的社會制度和生活方式，不僅有利於香港繼續繁榮穩定，也可以令香港為國家未來發展作出更大的貢獻，可謂利國利港，一舉兩得。用鄧小平的話說，「一國兩制」是中國特色社會主義「很重要的「一個內容」。(本文原文發表在英文《中國日報》上。未完待續。)