

小股東哭訴：匯豐好似賊咁

大聯盟提4大訴求 促一周內回應 否則或行動升級

匯控小股東聯盟提出四大建議

- 1 即使匯控不派息，亦應保留以股代息選項
- 2 調整高層薪酬，停發董事袍金最少一年
- 3 集合5%股份以召開特別股東大會，要求管理層積極回應
- 4 委任香港小股東代表進入董事局以進行監察



匯豐小股東權益大聯盟昨提出四大訴求，並要求一周內回應。左起：匯控股東李女士、順裕資產管理創辦人阮嘉偉、順裕資產管理市場發展部經理葉子晴、聯盟發起人Ken Lui、聯盟發起人JK、匯控股東黃女士。

匯控(0005)叫停派息風波愈鬧愈大，有不满派息被截糊的股東組成匯豐小股東權益大聯盟，多名小股東在記者會上哭訴，指自己靠收股息養老，批評匯控沒有承擔，「同騙子有分別」。聯盟昨提出四大訴求，促請撤回取消派末期息決定或提供以股代息選項，又要求委任香港股東代表入董事局等(見表)，聯盟並要求匯控一周內回應，否則不排除行動升級。

香港文匯報記者 馬翠媚

製表：記者 馬翠媚



葉子晴稱，正徵詢律師意見，研究匯控管理層是否作出失實及誤導性陳述。



匯控股東黃女士稱，她在除淨前加碼一萬股，如今財息雙失，不禁悲從中來。



匯控股東李女士形容除淨後取消派末期息行為猶如賊及騙子。

匯控在英國監管機構要求下，上周宣佈取消派末期息及年內不派息不回购。有不满決定的小股東隨即發起匯豐小股東權益大聯盟，要求匯控兌現承諾在除淨後派末期息或以股代息。聯盟並期望可以集合5%的股份、約10億股股份，以要求集團召開特別股東大會回應小股東訴求。聯盟代表昨透露目前已聯絡超過3,000名實名股東，共持有接近2%已發行股份，總市值逾100億元，其中最大持份者為一香港機構投資者持有5億元股份。

「唔應叫HK Bank 叫UK Bank」

小股東黃女士昨日哭訴，直斥匯控欺騙小股東。原來她早前買入一萬股，於除淨前再加碼一萬股，「諗住幾好咗，有3萬幾蚊息收，咁又可以幫助吓我日常開支，咁直到4月1日突然聽到個消息話，英國話唔派息。咁你唔派息，係咪應該要以股代息呀？連股又唔畀，息又唔畀，唉，簡直係晴天霹靂，如

果係咁，你唔應該叫HK Bank，叫UK Bank啦，係咪？我哋家都唔知點算，息又有，啲價又跌到咁低，我等住啲錢嚟救命嘍。」

自製年金落空 轟匯豐欠承擔

以退休金投資匯控作養老用途的李女士，昨日也激動落淚，「好難過，我用匯豐自製年金，諗住一個月收返萬幾蚊，一年十多萬，但估唔到匯豐好似賊咁，一句話就話唔畀，咁我存入去嘅錢係咪可以用嚟救英國，就唔需要再還畀我嘍。」她形容匯控除淨後取消派末期息行為猶如賊及騙子，批評該行無合約精神及欠缺承擔，認為匯豐有錢也不派息，十分過分。

研管理層是否作出失實陳述

聯盟代表之一、順裕資產管理市場發展部經理葉子晴表示，聯盟正徵詢律師意見，研究該行管理層是否作出失實及誤導性陳述，主因該行已於業績列明派末期息0.21美元及

已於公開市場除淨，若不派末期息是有失實陳述及誤導股東之嫌，加上匯控是恒指三大權重股之一，除淨對股價造成的效果將直接影響恒指之表現，嚴重影響市場運作造成不公現象，因此不排除日後或展開任何法律行動。

Webb：立案機會低勸莫噉錢

不過，獨立股評人David Webb昨於聯盟的fb專頁留言，認為匯控取消派息是在法律權力範圍內，呼籲小股東勿浪費金錢在打官司，認為成功立案的機會低。他並指，匯控保留盈利，將來仍會作出派息及回購股份回饋股東，除非匯控破產，否則資金仍屬於股東擁有，並沒有消失。對於股東爭取以股代息，他將有關做法比喻為將一個薄餅切細更多份，看似份數增加，但其實「薄餅」分量並無增加，反而出現更多碎股。

匯控昨收報38.95元，隨大市升2.77%，但仍未重返40元大關。

有信心集5%股東 召開EGM

香港文匯報訊(記者 馬翠媚)匯豐小股東權益大聯盟代表、順裕資產管理市場發展部經理葉子晴昨指，公司是受客戶委託，召集小股東捍衛權益，而聯盟在上周四成立後，匯控新行政總裁祈耀年翌日罕有地發表致香港投資者的信，信中提及對取消派息及受影響股東深表歉意，他認為是聯盟成立後帶來言論壓力才迫使匯控高層作出公開道歉，又指聯盟亦正接觸部分較大型持份者，有信心最終可集合到5%持份股東，要求匯控召開特別股東大會(EGM)，回應小股東訴求。

已集合近2%股份

聯盟目前已聯絡超過3,000名實名股東，包括機構投資者、家族信託、專業投資者及一眾小股東，共持有接近2%已發行股份，總市值逾100億元，其中最大持份者為一香港機構投資者持有5億元股份。

聯盟發起人JK昨日表示，希望事件可得到小股東關注，因為很多港人都是直接或透過強積金間接持有匯控，因此匯控每一個決定都需要對股東負責任，而留意到現時管理層作決定時易忽略股東感受，因此才希望集合足夠持份以召開EGM，及委派香港小股東代表加入董事會。他又指，聯盟亦收到香港以外的股東求助。

該聯盟指現時目標是集合足夠股份召開EGM，亦會研究如何向監管機構提出申訴，而聯盟亦討論過入稟告匯控，不過目前只是初步諮詢階段，因此在費用預算、資金如何攤分等細節仍有待討論。

暫不施壓遷冊回港

另外，市場傳匯控取消派息決定，令董事會震怒，並擬重啟討論遷冊，而金管局前總裁任志剛早前不點名批評有銀行取消派息決定，又指在海外註冊的銀行，由香港子公司養起母公司，因此總部應遷回香港。葉子晴認為，聯盟成立首要任務是捍衛股東權益，而遷冊或分拆香港業務上市可能性並非當務之急，因此暫時不會考慮。

梁振英倡建國際級「香港銀行」



梁振英呼籲大家「有錢也不要買」匯豐。

香港文匯報訊(記者 周紹基)匯控(0005)取消派發去年第四季股息及預告2020年將不派息、不回购，引起滿城風雨。全國政協副主席、前行政長官梁振英昨再在臉書發炮，指匯豐在香港賺錢，但卻聽命於英國政府，猶如一個人的心臟「外露」，受他人操控。他建議，香港官民合辦一家名實相符、以香港為總部的國際級「香港銀行」(The Hong Kong Bank)，並賦予發鈔權。又呼籲大家「有錢也不要買」匯豐，並在業務上杯葛他們。

港府以中環官地入股 擁發鈔權

梁振英建議，可將中環郵政總局和旁邊相

連的空地，直接批給這家官民合辦的銀行，不必招標，地價作為政府股本的一部分。他指出，過去不斷有人建議香港要設一個類似主權基金的政府投資機構，這家「香港銀行」是天時、地利、人和俱全。事實上，星展銀行的大股東正是新加坡政府主權基金，而新加坡已取代香港成為全球最自由經濟體，故此就算香港自己辦「香港銀行」，也不怕外國人「說三道四」。

對於有人認為可以直接收購匯豐，但梁振英表示：「就算有這個錢，也不要買，因為匯豐在英國的高層，目前還不會為我們中國人打工；渣打，同理。」真正的出路是利用中國的龐大市場、結合香港的監管和人才，以「疫後振興經濟工作」為切入點，在香港官民合辦一家以香港為總部的國際級銀行，並賦予發鈔權，做一家名實相符的「香港銀行」。

匯豐聽命英政府 如心臟外露

梁振英在文中比喻，「如果經濟是人的身體，金融市場就是身體的血液循環系統，而銀行業就是循環系統中的心臟。心臟不能外露，不能由外人操控。心臟出事，都不是小事，這是常識，銀行亦然，這是在出任行政長官前，在新加坡的星展銀行當了幾年非執董的體會。」

他憶述，5年前匯豐曾「研究」遷冊回

港，當時他曾經質疑匯豐是想借香港「過橋」，以此抗議英國的銀行稅安排。他當時作為行政長官，自然歡迎相關建議，但如果是「假借假意」，研究一輪後，結論是將香港比下去，繼續留在倫敦，對香港是相當不公道的，最後結果確實如此。

放風回遷圖轉移不派息視線

現在又有人放風說匯豐回遷，梁振英認為同樣是「假借假意」的手段，企圖轉移不派息的視線。他不相信匯豐會遷回本港，因為匯豐在倫敦的高層，不會願意把家搬來香港，英國也不會讓匯豐離開英國：「人家絕對沒有我們『來去自由』的大方大量。」

他提到，匯豐的主要利潤來自香港、內地和其他亞洲市場，但聽命於英國，連承諾好的派息也可「走數」取消，現時亦沒有港人坐在倫敦總部當高管，更沒有一個港人執董。這是由於某些英國人當香港人「有到」、「奉旨」和予取予攜。

史美倫利蘊蓮應辭職表不滿

梁振英最後指出，匯豐取消派息，香港和內地的股東吵吵嚷嚷也沒有用，打官司亦是「拳頭在近，官府在遠」的事，認為眼前有兩件事可以馬上做，以表不悅：一、兩位在匯豐的港人非執董，即史美倫及利蘊蓮辭職；二、在香港和內地的業務上杯葛匯豐。

張華峰：似騙局 港府：不評論

張華峰稱，匯豐不派息令小股東「財息雙失」，就像「金融騙局」。



香港文匯報記者攝

香港文匯報訊(記者 殷考玲)匯控(0005)停派股息事件持續發酵，金融服務界立法會議員張華峰昨在立法會特別財委會上質疑匯豐不派息令小股東「財息雙失」，就像「金融騙局」；財庫局局長劉怡翔則回應表示，明白匯豐不派息令香港不少投資者、養老或退休基金受到影響，而香港監管機構一直有與海外對口單位保持聯絡，但政府不會公開評論個別情況。

張華峰昨指，香港股民是匯豐忠實擁護者，匯豐不派息令他們「財息雙失」，就像「金融騙局」，是令本港國際金融中心形象受損，促請政府跟進事件。他進一步說，匯控撤回派息決定傷透香港人的心，除淨後反口不派息猶如投資騙局，並指香港人過去非常支持匯控，在金融海嘯期間也出錢出力助匯控



香港文匯報記者攝

劉怡翔稱，香港監管機構一直有與海外對口單位保持聯絡。香港文匯報記者攝

供股，今次停派息是令股民蒙受損失，他又問政府會否促請金管局和證監會要求匯控收回決定。

已去信促政府與英交涉

同時，他又質疑匯豐董事局有否極力爭取繼續派息，如果沒有，也應該取消高層的袍金和花紅，最低限度也要以股代息。張華峰並指，就匯豐除淨後撤回派息，已經去信財庫局及證監會，要求政府要積極與英國交涉，以維護小股東的利益。

劉怡翔昨在會上表示，政府不會公開評論個別情況。但留意到事件對市民的影響，明白香港不少投資者、養老或退休基金等受到影響，不過該決定是由匯控董事會按英倫銀行建議所作出的商業決定，金管局和證監會已不停聯絡相關機構，了解相關情況。