

香江精英為何對新冠紀元無感

「現在有『冠狀病毒前的世界』和『冠狀病毒後的世界』（There is the world B.C. — Before Corona — and the world A.C. — After Corona）」，《紐約時報》專欄作家托馬斯·弗里德曼（Thomas L. Friedman）第一次揭櫫了新冠紀元。在當下這個新冠元年，全球化進程似乎也戛然而止，舊世界體系彷彿於一夜之間轟然崩塌，更重要的是

香港的命運軌跡也隨之而改變……世局劇變，從生產鏈到生活方式，從秩序到話語，通通都在被重塑。「百年未有大變局」，香港昔日賴以成功的發達之道，耳熟能詳的政治論述與共識，乃至引以為傲的「馬照跑、舞照跳」生活方式，無一能夠逃脫命運之手的掌控，勢必被改寫得面目全非。

維港

波覽

燈紅酒綠與跨國旅行，經濟高度依存與物資過剩供給，繁榮與和平，可能都將漸成遙遠記憶。瘟疫蔓延全球之後，隨之而來的不僅僅是全球失業浪潮，不僅僅是經濟大衰退，很可能是百年不遇的大蕭條，糧食危機、局部戰爭的步伐似也慢慢近了，蕭瑟之息愈來愈濃重。

一場颱風級瘟疫正改寫世界秩序

世界再也不是新冠元年之前的模樣，疫情過後香港也不會一切如常，七十載的冷戰——後冷戰之線性敘事可能就此斷裂。此情此景，難道還要死死抱緊既得利益和新自由主義的陳詞濫調？當西方政論家、外交學者紛紛憂心出現美國的「蘇彝士運河時刻」，大狀黨袁袞諸公還在大談「攪炒」和「國際制裁」，實在不可理喻。新冠紀元之下，香港人的怕與愛，恐怕也不能不改頭換面！但是，大變局當前，香港政商精英不是後知後覺，而是無知無覺。一年前的「修例風暴」如是，一年後的「新冠肺炎」亦如是。

事後觀之，管治團隊和建制陣營當初面對來勢洶洶的修例風波，或許不少人會將之簡單研判為另一場「反『一地兩檢』」，以為能夠有驚無險地安

然度過，孰料竟然遭遇「六七暴動」之後半個世紀以來最為動盪慘烈的局面。從當天的應對佈防來看，「六一二金鐘暴動」的規模恐怕遠遠超出技術官僚們之想像！那種心靈的強烈震撼或許在他們心中經久不衰。

十七年前SARS的慘痛記憶，你我至今難忘。因此，武漢傳出不明肺炎伊始，香港立即拉響警報，迅速進入戒備狀態，儘管政府所為被批評有這般那般的瑕疵，但是整體應對有板有眼，更不乏果敢之處。

無奈，形勢一變再變，疫情惡化再惡化，在病毒擴散與防疫抗疫的賽跑中，政府終於被病毒「扒頭」。3月18日開始，本港疫情急轉直下，短短13天內確診病例翻了兩番，今時今日已不是「少少失控」，而是出現社區爆發的先兆！誰能想到，繁榮發達如斯的香港，竟然會有確診病人等了4天還未有病床收治？！

問題出在哪裡？以筆者之愚見，關鍵在於技術官僚們思維僵化，缺乏想像力，不敢想像可能出現最壞的情況，仍舊以十七年前公共衛生危機的視角來看待這次疫情，斷然想不到這會是一場改寫世界秩序的颱風級瘟疫。

陳少波 正思香港總裁

香港感染了「想像力缺乏症」病毒

我們不能奢求任何人是先知，能夠預見未來的一切。但是，當歐美相繼大爆發，疫情倒灌業已成為主要威脅，卻無法突破思維定式，依舊亦步亦趨，看似層層加碼，實則痛失抗疫良機，方艙醫院的建設更是始終嘆緊慢板，怎麼不令人扼腕嘆息！倘若不能前瞻危機，果斷出手，又如何能夠成為令人信任的政治領袖？！一旦社區失守，之前所有的抗疫努力歸零，若再有醫護不幸殉職，屆時民怨勢必沸騰，為政者如何懊悔，都為時太晚！

成功之後，且不说既得利益令人保守，還極易形成行為慣性，日積月累之下想像力反受嚴重窒礙，一人抑或一城，概莫能外。四十年前，里根和撒切爾夫人聯手掀起新自由主義浪潮，超級全球化由此肇端，席捲世界每個角落，中國漸入這一進程，方為香港帶來超級紅利。香江的政經精英們站在東西交融之處，本應對雙方的短板洞若觀火，無奈過去四十載，不僅賺得盆滿鉢滿，更在北京與華府之間左右逢源，既得利益和意識形態遮住了眼，渾然不知好日子終有一天會到頭的。昔日的成功經驗最終蛻化為無法逾越的路徑依賴，精英們心態變得傲

慢，更容易高估自己而低估危機。

反對陣營的大腦們，何嘗不是對世局劇變視若不見？！其實，他們同樣未能事先預見到「反修例運動」的巨浪，對於背後的社會動力與深層矛盾也未必了了。去年街頭運動與區選的雙重「勝利」令他們衝昏頭腦，以為今年勢必能夠繼續以「攪炒」、「國際制裁」相要挾，以黑暴、「三罷」做掩護，實現「立會過半」，完成奪權大業，而渾然不覺世局業已劇變，不知大難之將至。

其實，反對陣營的大腦也好，中環的政商精英也好，可能都感染了同一種病毒——想像力缺乏症，完全意識不到整個世界正在快速墜入一個完全陌生的空間，仍以常態視之、以常態對之，不明白非常時期須有非常思維、非常舉措。如果沒有認識到，不確定性才是如今世局之常態，那麼未來勢必會被這種新常態所教訓。這就是傲慢的代價。

問題在於，新冠元年，世局正朝哪個方向演變？筆者認為，可從全球產業鏈、地緣政治格局以及話語與意識形態三個面向進行推演，而這三個層面的重塑勢必也改寫香港的經濟、政治和生活方式，改變香港的社會議程，改變香港人的怕與愛。

（《新冠元年港人的怕與愛》系列三之一）

港人自律合作 共築抗疫防線

紀碩鳴 資深評論員

新冠病毒在全球蔓延，作為國際都市的香港，隨著7萬多海外港人回港，出現了疫情的第二波爆發高峰，香港早期的防疫陣線一時岌岌可危，每天數十個新增病例，除了主要為輸入個案，也出現了香港社區新增確診病例，情況令人憂慮。特區政府因應疫情嚴峻現實，加強了防範措施，新訂立的措施禁止4人以上群組聚集、餐飲業限制人流、關閉卡拉OK和麻雀館等。措施對一向崇尚自由開放的香港不可謂不嚴，但新法例、法規的原意，還是為了民眾遵循禁令、自我約束，市民自律才是最好的疫情防範。

因應全球疫情，政府不斷升級防疫措施，強制檢疫入境旅客，所有旅客要隔離14日。但由於資源關係，強制隔離檢疫地點，分別在政府的檢疫中心、酒店和家居。但目前不斷出現強制檢疫人士私自離家外出個案，政府因此再三呼籲，措施旨在防患於未然，在家中檢疫者應本着社會意識和公民責任，充分合作和自律，同心抗疫。

實際上，政府是以強行禁令向全社會發

出告示，希望香港社會提高警覺，期待市民自覺遵守規則以達到防範效果。很顯然，制定法例的主要目的不在於要懲罰，重要的是起到警示作用，強制家居檢疫者違例外出，大增疫情社區爆發風險，即使檢控、懲罰部分不守規則者，也極可能出現防不勝防的病毒社區傳播惡果，因此，只有市民自覺遵從法例規定，全民抗疫才有可能，防疫才能見效。

早前，內地新冠病毒大爆發時，香港防疫相對有成效，還有零病例的情況出現。但防疫後期社會出現鬆懈情緒，儘管政府再三呼籲減少外出，但仍有民眾不肯自律，繼續酒吧聚集、參加派對，導致群體性感染再度出現。

港大微生物學系講座教授袁國勇坦言，現時新冠肺炎疫情步入少許失控狀態，原因是本港初期疫情能成功處理，是基於市民非常合作，但近日就留意部分市民開始不注意個人衛生，他呼籲市民增加社交距離，以制止社區擴散。專家的意見表明，重要的不是對違規情況的懲治，更重要的是

還是要廣大市民的自律。

自律，出自《左傳·哀公十六年》，其要求在沒有人現場監督的情況下，通過自己要求自己，變被動為主動，自覺地遵循法度，以社會約定的規則來約束自己的一言一行。自律其實就是一種生活態度，服從內在良心的規律，並能適當地約束自我的行為。當然，自律常常意味着犧牲樂趣和避免一時的衝動，但這一時的犧牲代價可以換來生命的安全。

這是一種不受外界約束，據自己善良意志、按自己頒佈的道德規律而行事的道德原則。人之所以為人，是其具有的社會性。其社會屬性既有群聚的需要，有人與人交往的必然，又有約定俗成需要遵守的自覺。與自然界動物不同的是，人可以也需要養成共同遵守規則的習慣。

在香港疫情進入嚴峻時刻，社會需要對不遵守規則的人採取強制行動，但對絕大多數的市民來說，依法例、法規選擇自律，則是最好的疫情防範。這不僅對社會，更是對自身健康安全的負責。

中國需密切關注中東局勢變化

許楨教授 香港智明研究所研究總監

承前所論，一直以來，口罩產業的毛利、純利、附加值、總產值都不高，因而不為西方國家所重視，從政府到民間，都不會投放太多資源、時間、精力保留相關生產線、拓展其生產力。中國工業總值大、產業豐富、產業鏈和配套完整的優勢，在危機中充分展現出來。在全球化大潮下，有錢但買不到、備不及所需物資，並不是新鮮事。不同國家、不同民族，面對此一問題，有不同的風險、承受能力和解決之道。

雖然中國面對人口老化、勞動力頂峰已過的問題，但由於國土面積、成年人口，以及農產保障、基礎教育等優勢，維持產量驚人、種類齊全的工業鏈條，條件仍然充分。然而，一個人口、國土龐大的國家，一如二戰前的美國，建立並維持舉世

無雙的工業，始終要靠外交、國防、情報等力量來維持原材料、燃料的供應。一個國家，乃至一個洲的資源秉賦和地緣條件再優越，也不可能保證各式戰略資源，尤其是工業原料持久、穩定、充足的供應。這一點，橫向比，美國辦不到、加拿大辦不到，連俄羅斯也辦不到。縱向而言，明朝達到我國古代生產技術與消費能力頂峰，卻因為作為硬通貨的金、銀、銅貴金屬的產量和成色不足，造成經濟發展停滯、最終崩潰，引發社會政治動盪。

在諸多工業生產要素當中，中國最缺乏的，一是天然氣、石油等石化燃料，其次就是氮氣。美國領土、領海蘊藏的石油極多，廣為人知。然而，其氮氣產業的發達，卻為人所忽視。事實上，相比起石油，中國企業對美國氮氣的依賴要嚴重得多。美國以外，同樣蘊藏豐富石化燃料和

氮氣者，唯有中東諸國。而眼前，中東地區陷入天災人禍之中。中東不穩，不只衝擊中國工業體系的穩定性，甚或會動搖中美的戰略動態平衡。

簡言之，伊朗新冠疫情失控，不只暴露該國管治脆弱，恐怕會招致內外敵對勢力的試探性攻擊，由此可能干擾中伊兩國政經、民間交往。

伊朗以外，土耳其干預敘利亞戰事，不僅嚴重衝擊西亞、北非的地緣穩定和反恐大業，也牽扯到美歐俄的利益和戰略部署。

當中，俄羅斯與土耳其猶如鐘擺的外交、安全關係，更可能成為下一波大衝突的導火線。繼年前擊落俄軍Su-24後，近期又有效利亞空軍的同型戰鬥轟炸機被擊落，相關局勢發展，需要中方密切注意、積極調停。（疫情與中國經濟結構三之三）

「手足」秘魯求救，認做中國人嗎？

張樂

最近，公民黨譚文豪一再要求港府救助被困在秘魯的香港旅行團，希望以救助湖北港人模式一樣，派包機接載他們回港。港府在二月中旬發出外遊警示，入境處多次呼籲港人，海外國家可能因疫情的變化隨時「封城」，影響港人行程。但是，有人當港府的呼籲為「耳邊風」，抱持「玩了先算」的心態，罔顧自己安全。

有個別外遊人士更懷着宣揚「光復香港、時代革命」的「使命」，要將「港

獨」文宣全球「遍地開花」，秘魯團就有人在景點上拿着黑旗「打卡」。現在出事了，這些外遊人士就喊救命，要求港府包機接他們回家。

但弔詭的是，他們應該找哪個國家幫忙？特區政府沒有外交權，對外事務由中央政府負責。所以，在秘魯也不忘宣揚「光復香港、時代革命」的人，不找中國大使館，可以找哪個大使館呢？相信災難臨頭，這些「黃絲」會稱自己是中國人；只怕回港後，他們回復本性，與國家「割

席」，甚至會狡辯當時當地所做，是出於無奈。筆者建議，譚文豪議員可以組成「專業救人隊」，譚議員化身為機師，安排包機，接載萬里之外的「手足」回港，其他成員包括陳淑莊、郭榮鏗，此二人提供法律援助服務；邵家臻、張昭雄，提供創傷後心理輔導；郭家麒、李國麟則提供醫療支援。

最後，奉勸各位「黃絲手足」，下次去海外旅遊，一定要帶定BNO，若不想求助於中國政府，就找英國政府打救好了。

事事關心

丁江浩 民建聯中委

政府應盡快推出失業救濟金

新冠肺炎疫情肆虐，打擊全港各行各業的經營者，特別是近日政府推出的抗疫新措施，對餐飲、零售及公共娛樂等行業更是致命傷，很多茶餐廳及酒樓的生意一落千丈，隨時有大規模的裁員與結業潮出現，導致大量基層市民失業。

雖然，政府為此推出第一輪抗疫基金，針對各項防疫措施對不少業界的營運造成損失提出一定補償，但民建聯關注新一輪失業潮即將出現，促請政府必須盡快推出新一輪抗疫基金，並重點扶助因疫情而受到減薪或裁員的打工仔。正如政務司司長張建宗與財政司司長陳茂波，3月29日在網誌中不約而同提到的，特區政府即將啟動新一輪防疫抗疫紓困措施，進一步支援企業與打工仔，反映當前本港經濟環境異常嚴峻。

事實上，香港過去經歷10個月的反修例事件風波，每個星期上演的黑暴破壞行為，令本港陷入經濟低迷，最新失業率達到3.7%，超過9年來的高位；加上中美貿易戰，亦令香港經濟收縮程度比預期中嚴重，令本地消費市道更加慘淡。正如財政司司長陳茂波在網誌所言，估計疫情在今年第二季仍會相當棘手，甚至有可能仍要持續一年半載才得以緩和；他並一改3月初的說法，稱類似SARS時本港經濟可在數個月後迅速反彈的情況，或難以重現。

因此，我們期望第二輪抗疫基金必須給香港市民有更大的紓困措施。首先，政府的抗疫基金要具有針對性，必須支援受疫情打擊的基層市民。政府可考慮發放特別失業救濟金，幫助因疫情失業的打工者，以解燃眉之急。其次，加大紓困力度，增加基金金額。對未受幫助的業界包括校巴業、跨境客運業、航空業、美容業、理髮業、洗衣業、私立幼稚園、兒童教育中心、IT業、地產代理業、外傭中介業、工程機械業、食品供應業，以及食環署熟食中心內的食肆等，必須作出支援。最後，參考第一輪抗疫基金的運作經驗，不少業界都不熟悉計劃的詳情，例如申請手續或資格等，當局在推出第二輪抗疫基金時，必須做足宣傳，並簡化申請手續，以便利業界及打工者申請。

民建聯期望政府因應現時疫情下經濟嚴重萎縮，香港社會面對的挑戰前所未見，盡快推出第二輪抗疫基金，重點支援受到疫情影響的基層打工仔，推出為期半年的失業救濟金，以幫助市民渡過難關，以免疫情和失業問題對基層市民造成雙重打擊。

喻曉

毒果報慈善基金掛羊頭賣狗肉

近日，有市民到灣仔稅務大樓，向稅務局舉報「蘋果日報慈善基金」涉嫌違反稅務局註冊慈善機構的定義，要求稅務局取消該基金的慈善團體註冊資格。事緣「蘋果日報慈善基金」於今年成立所謂的「撐學生專戶」，向大眾募捐用以資助一班疑曾參與社會違法暴力活動而被拘捕的學生，有關做法或涉及慈善團體的定義有抵觸。

根據《稅務條例》第88條「任何屬公共性質的慈善機構或慈善信託，均獲豁免並當作一直獲豁免繳稅」，一般而言，這類公共性質的慈善機構包括濟貧、促進教育事務、宣揚宗教、或其他有益於社會而具慈善性質的公益事務。若一個慈善團體在獲得慈善團體註冊資格後，沒有或停止從事申請時聲稱所參與的慈善用途、或偏離了慈善性質、甚至乎是掛羊頭賣狗肉從事商業活動，但仍然享有獲豁免繳稅的地位，則在充分證據下，稅務處處長可考慮取消認可慈善機構資格，並撤回其繳稅豁免，此後，該團體須根據《稅務條例》規定履行賦稅的責任。

若然「蘋果日報慈善基金」所從事的目的偏離了公益慈善用途，甚至乎作出如舉報市民質疑指出的涉濫用慈善的名義，僅用以資助參與反修例示威而被捕者，或已涉嫌違反了慈善資助須適用於一般公眾的原則，變相是用來「養住」一班衝擊法治秩序的年輕人，或本末倒置淪為他們犯法後的「經濟援助」，如果一眾「善長仁翁」知道捐助的款項被用作支援犯法暴徒，扭扭了慈善公益的原意，他們或需要反思日後是否繼續捐助該基金。

如果年輕人知道他們一旦犯罪被捕後，有「慈善基金」作強大後盾，在作出反政府活動和衝擊後被捕，便能攤大手掌向「慈善基金」支取「生活費」，他們在做出違法暴力行為時更會有恃無恐，反正被捕「當出糧」。這令人憂慮年輕人會為了幾個臭錢而自毀前途，家長也會擔心子女會因「金援」而踏上違法抗爭不歸路。

若然「慈善基金」涉資助犯罪人士，甚至乎向被捕學生發放的資金被用作支付律師費，則有機會構成助訟，即非法資助他人進行訴訟，屬違法行為。如果「蘋果日報慈善基金」真的偏離了慈善用途，違反稅務局註冊慈善機構的定義，或濫用了慈善團體的註冊資格，稅務局局長宜重新審視該基金的慈善機構資格。