美無理逐華媒 中方反制必要

要求即停打壓 否則美方損失更大

美國上月將5家中國媒體駐美機構列為「外國使團」，大量「驅逐」中方媒體記者，中國外交部宣佈採取反制措施。中國外交部發言人耿爽昨日在例行記者會強調，中方採取的有關措施完全是對美方無理打壓中國媒體駐美機構被迫進行的必要反制，造成有關局面的起因和責任都不在中方，如果美國媒體有意見可以向美國政府提出。他並強調，中方採取的措施，屬於中央政府依據「一國兩制」和基本法享有的外交事權，又敦促美方立即停止對中國媒體的打壓，否則損失更大的將是美方。

■香港文匯報記者 鄭治祖

▲耿爽強調，中方採取的措施屬於中央政府依據「一國兩制」和基本法享有的外交事權。網上圖片

在昨日的外交部例行記者會上，大多數問題都圍繞中方的反制措施。被問到美國國務卿蓬佩奧聲稱美方只是禁止「外國使團」，與中方點名的媒體「不對等」，耿爽指出，中國堅持走中國特色社會主義道路，在新聞輿論方面也堅持走符合自身實際的道路。中國媒體始終在憲法和法律允許的範圍內開展新聞報道工作。中國媒體在美機構一向遵守美國法律，恪守新聞職業道德，在美正常地開展新聞報道工作。

促美莫抱意識形態偏見

他強調，美方不能從意識形態偏見出發，用自己的標準和好惡去評判他國媒體，更不能對中國媒體進行無理打壓。「美國政府不斷為一些美國媒體的錯誤言行撐腰打氣。按照美方有些人的邏輯，那這些媒體是不是聽命於美國政府？他們和美國政府、美國利益集團之間是什麼關係？」

被問及措施與「一國兩制」原則有無牴觸時，耿爽表示，有關措施屬於中央政府依據「一國兩制」和基本法享有的外交事權。香港回歸以來，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針得到切實貫徹落實。國際社會對此有着明確共識，也普遍給予高度評價。就措施對在港工作的外國記者是否有影響，他指出是次措施只對涉及到的相關媒體記者有影響。

耿爽強調，所謂中方採取反制措施是企圖妨礙外界獲取有關疫情資訊的說法和臆斷，完全是無稽之談，「按照這種邏輯，美方上個月變相驅逐中方60名記者，是不是想阻撓外界、阻撓中方了解美國疫情傳播的資訊？美方是不是在試圖掩蓋什麼？疫情發生以來，美方如何應對、資訊是否公開透明，美國老百姓和國際社會自然會有一個公正的判斷。」

記者離境日視情況寬限

至於有關媒體記者是否10天後必須離開中國，耿爽表示，中方會依據相關法律法規，並結合實際情況，包括當前疫情的情況來處理有關問題。

他並指出，美方當時要求中方60名記者在3月13日前離開美國，「我們多次與美方協商，表示考慮到疫情原因及航空公司機票難以預訂，美方能否寬限、能否靈活，但美方沒有給予任何的寬限或靈活。但中方會根據實際情況處理這些美國記者的離境問題。我們的處理會更加通情達理，也會更具有人道主義精神。」

耿爽重申，中方敦促美方立即改弦更張、糾正錯誤，停止對中國媒體的政治打壓和無理限制。如果美方一意孤行，錯上加錯，中方也必將被迫採取進一步反制措施，「美方曾經說過，所有的選項都在桌面上。今天我也可以告訴美方，所有選項也都在中方的桌面上。」

駐港公署批FCC指責荒唐

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中方採取措施反制美國對中國媒體的打壓，香港外國記者會（FCC）聲稱這是「一國兩制」被「嚴重侵蝕」。中國外交部駐港特派員公署昨日對有關言論表示強烈不滿和堅決反對，所謂「中國政府干預香港事務」的指責荒唐透頂，並勸FCC應該認真讀一讀基本法，全面準確理解和尊重「一國兩制」，而不應是非不分、倒打一耙。

公署發言人說，外交部宣佈有關美籍記者今後不得在中華人民共和國，包括香港、澳門特區繼續從事記者工作，這完全是對美方無理打壓中國媒體駐美機構被迫進行的必要對等反制，完全是正當合理防衛，起因和責任不在中方。

他續說，FCC應該向美國政府表達不滿，並要求美國政府改弦更張，糾正錯誤，停止對中國媒體的政治打壓和無理限制，而不是顛倒是非，對中方無端批評指責。

發言人強調，香港是中國的香港，中央政府依據「一國兩制」和基本法享有的外交事權，合法合理合情。所謂「中國政府干預香港事務」的指責荒唐透頂，「我們堅決反對任何外部勢力濫用新聞自由，干涉中國內政、干預香港事務。」

■北京外交部大樓。 資料圖片

港府：就入境個案依法處理

香港文匯報訊（記者 文根茂）特區政府發言人昨日在回應傳媒查詢時指，外交部「中方針對美方打壓中國媒體駐美機構行為採取反制措施」的公告，說明措施是針對中國媒體受到美國政府不合理打壓而作出的對等反制措施，並表示就每宗入境香港個案而言，入境事務處會因應個案的情況，按香港法律及入境政策處理。

邱騰華：按「一國兩制」原則辦事

商務及經濟發展局局長邱騰華昨日在立法會被問到外交部公佈對美國採取的反制措施時表示，相信會按「一國兩制」原則辦事。

其後，政府發言人在回應傳媒查詢時表示，公告說明措施是針對中國媒體受到美國政府不合理打壓而作出的對等反制措施，並指出了中國堅持對外開放的基本國策不會改變，歡迎各國媒體和記者依法依規從事採訪報道工作，及將繼續提供便利和協助。

發言人表示，香港享有新聞自由，特區政府亦一直對各國媒體和記者在港從事採訪工作提供便利，這政策符合基本法和「一國兩制」方針，香港一向對專業人士來港就業實施務實開放政策，讓香港所需而又缺乏的特別技能、知識或經驗的人士來港工作，包括新聞工作。

港政界：中央負責外交 符合「一國兩制」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中國外交部日前針對美國打壓中國媒體駐美機構的行為採取反制措施，包括要求4間美國媒體中年底前記者證到期的美籍記者交還記者證，今後不得在中國，包括香港、澳門特區繼續從事記者工作。香港泛暴派中人昨日偷換概念，聲稱根據基本法，香港出入境事務由特區政府自行處理，外交部限制外國記者在香港特區採訪是「越權」，反映「『一國兩制』已死」云云。香港多名政界人士接受香港文匯報訪問時表示，根據基本法，外交事務由中央政府負責，有關決定不會影響「一國兩制」，且有關措施是因為美國的打壓所引發的，此時再談打壓更顯露出美國的雙重標準。

香港城市大學法律系副教授、經民聯立法會議員梁美芬指出，基本法第二章第十三條明確指出，「中央人民政府負責管理與香港特別行政區有關的外交事務。」第十九條亦規定「香港特別行政區法院對國防、外交等國家行為無管轄權」，而2011年8月26日的「剛果案」時，人大釋法已說明香港並沒有處理外交問題的權限及能力，必須跟隨中央政府的指示。

她續說，何謂外交事務是由中央政府定義的，且是次中央政府的反制措施，是針對美國政府以「外交使團」來打壓中國媒體駐美機構的行為，中方有反制行動是很正常的，而這明顯屬於外交事務，相信即使泛暴派以人權法或新聞自由等理由入稟法院都會是零勝率。

泛暴言行助美辱華

民建聯立法會議員何俊賢表示，是美國先推出措施來打壓中國媒體的新聞自由，是次中央的反制行動出師有名。同時，根據基本法，特區政府在外交問題上並沒有「自治」的權限，中央的反制行動不影響「一國兩制」，而既然美國先將事件上升到外交，那麼中央當然要以外交層面來處理。倘有人對此不滿，就只能怪美國總統特朗普。

他形容，香港泛暴派在立法會的一言一行就是特朗普的「mini版」，以配合特朗普的辱華策略。在美國打壓及侵害中國傳媒權益時，泛暴派一聲不響，現在他們就以「新聞自由」為由，反對中央的反制行動安排，和美國政府一樣雙重標準，言行可恥。

美國打壓華媒在先

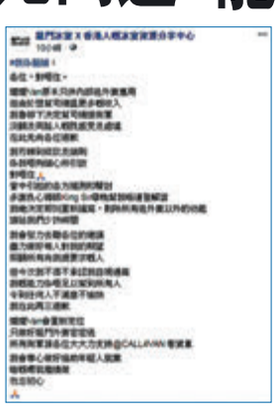
工聯會立法會議員麥美娟認為，外交事務由中央政府負責，而外交部已清楚說明，是美國政府打壓中方媒體在先，如果大家關心新聞自由，就應該反對美國政府對中國駐美媒體的打壓。

自由黨副主席邵家輝表示，不管任何種族和顏色，都要互相尊重。是次是美國先挑起事件，中央政府再採取反制行動，與新聞自由問題無關，而是互相尊重的問題，「如果一把尺只用來度人，而不度自己，在世界舞台上大部分國家都不會同意。」

網議政事

建車隊頂死同道 龍門被圍插跪低

早前俾「黃絲」捧上神壇嘅龍門冰室，日前聲稱自己整咗個App做車隊送貨，聲稱要針對「藍店」GOGOVAN，但就俾一眾「黃絲」質疑其實係搶「黃店」CALL4VAN生意，仲要係用「藍店」個價去頂死自己人，連「港獨」組織都質疑佢哋係想做「龍門經濟圈」而非「黃色經濟圈」。龍門冰室老闆張俊傑一開始仲企硬話自己係想幫「手足」提供就業機會，會繼續做「啱嘅嘢」，結果俾人質多幾句點解唔可以幫襯「黃店」，冇耐就跪低話會壓縮業務，日後只係會送外賣唔做車隊送貨喎，都仲係除笨有精吖。



■龍門冰室最終跪低。 fb截圖

話說龍門老闆張俊傑聲稱搵人搞咗個「瓏瓏Van」嘅App，星期一開始做車隊送貨生意。佢聲稱，咁做嘅原因係有次搵咗「藍店」GOGOVAN送餐，結果飯菜「不翼而飛」，為咗「食品安全」決定成立自己嘅車隊，搞埋外賣同運輸。

網友譏解釋懶正氣

不過班「黃絲」都唔傻，紛紛質疑龍門係想搶「黃店」CALL4VAN嘅生意。「暖暖煩花」話：「龍門同CALL4VAN嘅顧客群又重疊嘅，你估GOGOVAN死先定CALL4VAN死先？……賺錢咪賺錢囉，但唔好帶（戴）住個光環講到自己幾好幾正氣。」

「港獨」組織「香港民族陣綫」都喺facebook出post話：「到底你係搞『黃色經濟圈』定係『龍門經濟圈』？」仲話「黃絲」盲目吹奏一樣嘢，如果有人制衡，最終都係會害死自己友。

包底經營以本傷人

張俊傑星期二喺facebook回覆，話自己「因為疫情」同「幫司機提供就業機會」，先諗住搞「瓏瓏Van」，又話自己同CALL4VAN聯絡過，暗示冇搶人生意。佢仲話，自己參考GOGOVAN價目表，但冇收司機入會費，只係抽10%佣，仲好豪氣咁話可以包底等司機有賺，聲言自己「只會保持我作風：不回應，啱嘅嘢就繼續做」。

呢啲以本傷人嘅營商方式，當然引起同業嘅不滿。當日下晝，就有自稱CALL4VAN兼職司機嘅網民喺連登討論區開post，質疑龍門用GOGOVAN嘅平價價目表，會頂死CALL4VAN，同時抽佣令司機收入減少，變相用低價打低「手足」，質疑佢點解唔跟CALL4VAN價表，仲質問佢：「你送外賣用C4V（CALL4VAN）比（畀）唔到就業機會『手足』？」

改口齋送外賣唔送貨

「Jo Fung」亦話：「10%抽佣，對於司機手足來講係雪上加霜！失業貨van司機有需要可以去做Call4van，並不需要重新寫過Apps。」

噚日，張俊傑就搬咗「寫App人」嘅講法去「公開道歉」，該「寫App人」話自己係抄對手網頁就直接出街，張俊傑就承認自己「冇睇到條款及細則」而講「對唔住」，又承諾會將個App改成只係送外賣唔送貨喎。咁又係，道個歉又可以繼續擴張業務，有乜所謂吖。

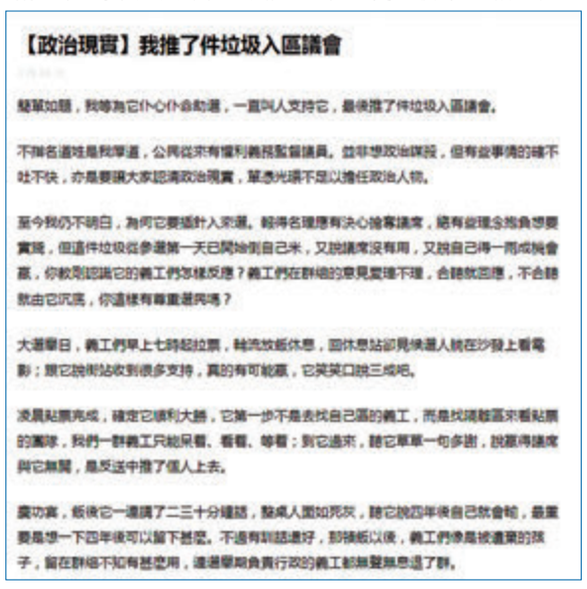
■香港文匯報記者 文根茂

義工悔推件泛暴垃圾入區會

《立場新聞》日前登咗篇《我推了件垃圾入區議會》嘅投稿，內容就係有義工自稱「仆心仆命」為某泛暴派政治素人助選，但後來先發現對方唔做嘢、態度懶散，先驚覺踢走「保皇黨」係冇辦法確保質素嘅，叫大家多啲督促「政治素人」，而區議員自己都要反思咁話。結果篇文好快就變成「黃絲」口中嘅「分化文」，因為有班人大鬧今屆區議會特別多垃圾，有班人就認為呢啲言論都係想踩低自己人。而「議會陣線」立法會議員區諾軒就話要幫手「清理門戶」，咁又代表咩呢？

選舉拉票蛇王 佛系統籌工作

《我推了件垃圾入區議會》篇文並冇開名，但就講咗唔少令人髮指嘅例子，例如選舉日義工朝早7點拉票，「垃圾」就瞓喺梳化睇電視；贏咗選舉，「垃圾」又話自己4年後會輸；要「垃圾」統籌義工做嘢，佢就佛系認為有興趣嘅人自然會做，冇人有興趣嘅議題由佢「自然死亡」；要佢叫助理做簡單行政嘢，佢就話要畀助理「發掘自己嘅興趣」。最離譜係覺得區議員唔使做地區嘢，只係要反映民意「議政」，令唔少義工都心灰意冷，有人就退埋Group（群組）。



【政治現實】我推了件垃圾入區議會

醜革如醜，我等為它仆心仆命勸選，一直叫人支持它，最後推了件垃圾入區議會。

不論名道姓是我準道，公民從來有權利義務監督議員。並非想政治鬥爭，但有些事情的確不吐不快，亦是要讓大家認清政治現實，草率光環不是以搶任政治人物。

至今我仍不明白，為何它要搶針入來選。較得名理應有決心搶奪議席，總有些理念抱負想要實踐，但這件垃圾從參選第一天已開始倒自己米，又說議席沒有用，又說自己得一周成晚會慕，你教別認識它的義工們怎樣反應？義工們在群組的意見震撼不理，合聽就回應，不合聽就由它沉底，你這樣有尊重基民嗎？

大選當日，義工們早上七時起拉票，轉流放飯休息，回休息站卻見候選人躺在沙發上看電影；原它說街站收到很多支持，真的有可能贏，它笑笑口說三成吧。

凌晨點票完成，確定它順利大勝，它第一步不是去找自己區的義工，而是找隔壁區來看點票的圖除，我們一群義工只能呆看、看看、等看；到它過來，睇它草草一句多謝，說要得議席與它無關，是反送中推了個人上去。

廣功賽，飯後它一連講了二三十分鐘話，整桌人面如死灰，睇它說四年後自己就會輸，最重要是想一下四年後可以留下甚麼。不過有到話連好，部預飯以後，義工們像是被遺棄的孩子，留在群組不知有甚麼用，連連舉期負責行政的義工都無聲無息退了群。

■網友撰文踢爆有區會新人態度懶散。 人間世 Matters 截圖

投票立場行先 後悔所託非人

唔少網民都覺得件事係「因果」。「誰也說服不了誰」話：「今屆選舉好多人都唔係睇政綱，亦都唔係睇能力，只要佢係夠『黃』，講一句『五大訴求』就自然有票，又唔使點付出，人工又幾好，點解要同你咁搏命？」

有網民亦開始後悔所託非人，留言話：「我都想講富昌個黃傑朗當選到依（喺）家連個office（辦事處）都未開，『淺黃』老母開始×話以前嗰個『保皇』仲幫得手，今次投錯俾（畀）依條垃圾。」

「黃絲」大鬧分化 責《立場》登假文

不過，亦都有「黃絲」大力鬧呢啲「分化文」，話呢啲唔開名嘅文擺明係假，仲鬧埋《立場》竟然「連咁嘅文都登」。「立刻釋放義士」揶揄：「民主順風車，唔準（准）分化！係（喺）立場姐姐（《立場新聞》記者何桂藍）、（觀塘區議員）梁凱晴同埋其他一班學生領袖選到之前，都唔準（准）論議政能力！唔準（准）講往績！一定要講打倒建制派！要講被時代選中！」

如果咁都叫分化，衝出嚟扮大佬話要「清理門戶」嘅區諾軒算咩呢？係佢想扮「素人大佬」，定係俾人篤嗰個係佢嘅馬仔？

■香港文匯報記者 黃書蘭