

蔡耀昌何錯之有 民主黨不民主



姚志勝 港區全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長

身兼民主黨中央委員的香港社區組織協會幹事蔡耀昌，日前代表社協與平機會主席朱敏健會面，促請平機會調查有食肆不招待內地人，並促請政府盡快修例，將歧視從內地來港的新來港人士或中國公民定為「種族歧視」。63名民主黨黨員日前發表聯署信，以言論等同志支持拒絕「全面封關」為由，促請蔡耀昌辭任民主黨中委。民主黨其後聲明指，蔡耀昌主動向民主黨中委會提出辭任黨內全部職務，並指蔡的立場與民主黨無關，與蔡割席。

拿蔡耀昌向黑暴選票獻祭

一般而言，「種族歧視」是指基於某人的種族或其近親的種族而給予該人差於其他人的待遇。事實上，任何人均有可能染疫，防疫不限於某種族的人群；有食肆標籤內地人為疫症患者，不給予和其他人對等的服務，已明顯是歧視行為。目前，內地

蔡耀昌代表社協質疑一些食肆歧視內地人的行為，倡導平等權利和反歧視，何錯之有？民主黨所發聲明不僅拒絕批評歧視行為，反而將食肆的歧視行為合理化，是何道理？民主黨拿蔡耀昌向黑暴選票獻祭，何止是「民主黨不

民主」，簡直是撈吃歧視「人血饅頭」，良心何在？蔡耀昌事件對反對派步入極端主義再次發出警號。社會各界應同心抵制所有極端主義和歧視行為，防止有人利用抗疫問題誤導公眾、撈取政治利益。

對歧視內地人的合理性，所發聲明不僅拒絕批評歧視行為，反而強調食肆歧視內地人的理據，將食肆的歧視行為合理化，火速向蔡耀昌「逼宮」割席，是何道理？

反對派步入極端警號響起

發起歧視內地人的行動，包括「光榮冰室」在內的一批「黃店」食肆，其中一些食肆是推動黑暴活動的積極分子。蔡耀昌指出，目前有100多間食肆正執行有關歧視政策。值得注意的是，今次包括林卓廷在內聲言「蔡耀昌不代表我」的聯署人，多屬民主黨內的激進新生代，不少更對9月的立法會選舉蠢蠢欲動。蔡耀昌被民主黨內激進勢力「逼宮」，反映民主黨已淪為極端政黨，思維越來越狹隘偏激。為討好極端分子，增加立法會選舉勝算，民主黨不惜與極端黑暴越走越近，利用疫情歧視內

地人，全力為這批「黃店」撐腰，拿蔡耀昌向黑暴選票獻祭，意圖大舉吸納激進選民、「深黃」選票，已經完全背離民主黨創黨時提出的維護人權普世價值。可見，民主黨強調擁護「人權自由」，實際上只是吸引選民支持的口號。

病毒才是人類的共同敵人，防疫需要互相包容、團結友愛，把人類抗疫智慧和能量全面發揮，歧視只會增加壁壘，分化社會，消耗意志，自亂陣腳，令疫情更加嚴峻。如果香港繼續走向極端主義，甚至被恐怖主義主導，連防疫抗疫都被暴力和歧視思想滲透，公眾健康不能得到社會共同防衛，只會損害市民利益，妨礙社會長遠發展。

蔡耀昌事件對反對派逐漸步入極端主義再次發出警號，社會各界應同心抵制所有極端主義和歧視行為，共建公平公正社會，構築防疫最強陣線，防止有人利用抗疫問題誤導公眾、撈取政治利益。

香港真正的深層危機（下）

陳少波 正思香港總裁

維港波覽

香港並不是一開始就奉行「小政府」理念、崇尚自由市場萬能，麥理浩治港十年無疑是有為政府的年代。歷史的弔詭在於，香港回歸的進程恰恰與新自由主義征戰全球的進程相重疊，而進入後冷戰時期，香港更從後過渡期開始成為美國精英刻意打造的「華盛頓共識」樣板間。香港因它而起，在全球化的浪潮中近水樓台先得月，成為金融、貿易、物流中心；香港也因它而病，貧富懸殊日益嚴重，社會矛盾不斷深化。當美國被譏諷如今已變成「百分之一所有，百分之一所治，百分之一所享」，當西方有良知的學者不斷聲討新自由主義之害，香港的知識精英們卻似乎置若罔聞，從未認真清算新自由主義。香港從來不乏左翼勢力，但是整個主流社會卻似乎對於階層對立、族群撕裂，對於社會危機日益迫近，始終無感。這才是香港要面對的真正危機，輿論場上熱議的土地房屋問題，其實不過是這種嚴峻的社會危機在「住」這個層面上的集中體現而已。

政府公共治理能力面臨時代挑戰

應對社會治理危機，顯然不是實行普選、增加政權認同性就能夠萬事大吉的，真正要提升的是政府的公共治理能力。遺憾的是，「港人治港」23年以來，愈來愈面臨着治理能力的巨

大挑戰。新冠病毒疫情爆發以來，政府問責團隊其實一直勇於任事，應對表現也中規中矩，卻始終飽受輿論壓力，其中固然不乏有反而反的聲音，但是仔細聆聽之下，會發覺很多批評亦不無道理。原因何在？這是公務員訓練有素的程序作業與一個不確定性的時代之間的強烈反差，也是傳統的精英治理方式與選舉社會和社交媒體時代民意的巨大落差。當不確定性成為唯一的確定性，當移動互聯網和社交媒體廣為普及，再抱殘守缺，固守昔日的成功之道而不知因變應變，勢必被動挨打，權威日漸削弱。

治理能力與社會矛盾之間的張力，最終演化為激烈的街頭運動。過去十年間，香港的街頭運動不斷激進化，以2010年元月包圍立法會大樓的「反高鐵運動」為起點，動員頻率越來越高，參與規模越來越大，對抗程度越來越強，最終在2019年的「修例風暴」中達到前所未有的高峰。這個高峰至少具體體現於三個層面：規模大——出現號稱百萬人參與的遊行、被捕暴徒超過7,000人；頻率高——幾乎每個周末都有暴亂甚至多場暴亂，持續半年有餘，至今不僅未消，還將捲土重來；烈度強——暴徒告別了冷兵器時代，大量自製汽油彈和燃燒彈，更試圖使用槍械襲警，警方剛剛繳獲的炸藥數以噸計，這意味着香港的街頭暴亂

進入了火器時代。本土恐怖主義的威脅已經實實在在地現身社區，誰也不能再像鴛鴦一樣視而不見。

走出危機需港人形成危機共識

百年未有大變局下香港國際角色遽變所帶來的地緣政治衝擊，新自由主義長期裂解社會治理肌體而導致的貧富分化加劇，政府公共治理在選舉與社交媒體雙重壓力下且戰且退，無法有效緩和社會矛盾，激進勢力順勢極速膨脹，形成危害社會穩定的重磅「定時炸彈」。這一系列因素的疊加，方是香港今日乃至中長期所必須要小心面對的真正危機。必須看到的是，四十年間，內地香港兩地競爭力此消彼長，昔日的心結與恐懼並未真正消融，當被長年塑造的社會期望落空，巨大心理落差出現，因應政治較量的需要，恐懼被不斷放大，並一步步演變為認同危機，政治博弈的主題也從民主政制之爭逆轉為身份認同政治之亂。

賈德、戴蒙在新著《動盪》（Upheaval）中比照影響個人危機結果的12項相關因素，相應地提出影響國家危機結果的12項相關因素，而排在第一位就是「國人對於國家陷於危機中的共識」。只有形成整個社會對於危機的共識，才能真正走出危機。香港人形成了這樣的危機共識嗎？（續昨日，全文完）

春暖花開 香港前景樂觀

林龍安 港區人大代表 中華出入口商會會長

中國內地抗疫的形勢轉折要看湖北，湖北的形勢轉折要看武漢。3月11日，國家主席習近平到武漢考察新冠肺炎疫情防控工作；3月13日，武漢新發生的疫病僅得8宗，湖北已經有10多天沒有新疫情，情況顯示中國抗疫已經取得階段性成果，對備受疫情威脅、困擾的武漢、湖北和全國人民都是振奮人心的消息。

香港的抗疫形勢也出現積極變化。特區政府動員全民抗疫，排查緊密接觸者，收治患者，對境外重災區的入境者採取強制隔離的做法，防止了社區爆發。現在只有零星的輸入性個案。只要香港繼續加強嚴密檢疫，有效執行

隔離政策，有機會提早擺脫疫情的威脅。我們相信，內地在下半年能收回經濟下跌的失地，迅速回升，香港可以在內地的支持下，轉危為機，趨向樂觀。

香港、澳門以及內地的抗疫工作，都受到國際社會的肯定，受到世界衛生組織的稱讚。我們沒有全面封關，但是防止了社區爆發，說明政府領導能力、市民合作表現良好。

香港吸取了17年前沙市的經驗教訓，緊密地和內地溝通訊息、互相配合，對疫情的風險有充足估計和應對，不會當成「小兒科」，強調人人都要戴口罩，提高衛生意識，並得到內地

的大力支持，保障食品、清潔用品的供應。港人深深體會到，無論香港遇到什麼困難，祖國永遠是港人的堅強後盾。

我們還要看到，香港的社團、企業、市民，在口罩供應最緊張的時候，他們紛紛請纓上陣，在全世界各地收購口罩、生產口罩的設備，短期間內籌措到大量的口罩，在社區內向長者和基層市民派發，並且優先把口罩和保護衣供應給前線醫護人員，700萬人團結抗疫，充分體現了獅子山下精神，更證明「一國兩制」的巨大優勢。



從經濟學說看中美控疫戰（下）

徐家健 香港亞太研究所經濟研究中心成員 美國克林信大學經濟系副教授及資訊經濟計劃附屬學者

到目前為止，疫情還未有對美國造成重大的經濟影響。美國金融市場的波動，卻比中國金融市場的大得多。究竟，美國的防控措施又是怎樣？

只是遲了兩個多月，控疫的黃金時間窗口和人口大流動兩大因素，都在影響着美國會否面臨2008年金融危機以來另一個嚴重的經濟金融衝擊。根據最近紐約時報一篇標題為《「它已經無處不在」：美國如何錯失了遏制新冠病毒的良機？》的文章：

1月下旬，美國首例確診冠狀病毒病例落在了她所在的地區。一些關鍵問題有待解答：這個人感染了其他人嗎？致命病毒是否已經潛伏在其他社區並在傳播？湊巧的是，海倫，朱有辦法監測該地區。幾個月來，作為針對流感的研究項目的一部分，她和一組研究人員一直在整個普吉特海灣地區出現徵狀的居民中收集鼻拭子。

為了將測試重新用於監測冠狀病毒，他們需要州和聯邦官員的支持。但是，採訪和電子郵

件表明，儘管經過了數周時間，並且感染開始在中國（感染最初開始的地方）以外的國家出現，在海倫，朱求助過的幾乎所有機構裡，官員們都反覆拒絕了這個想法。

到2月25日，海倫，朱和她的同事再也等不下去了。他們未經政府批准就開始進行冠狀病毒測試。

「結果證實了他們最大的恐懼。他們很快從一個沒有近期旅行史的當地青少年的測試中得到了陽性結果。冠狀病毒已經神不知鬼不覺地在美國領土立足。」

文章又稱，聯邦和州官員稱在沒有得到研究對象的明確許可之下，實驗室亦未獲臨床工作認證，該流感研究不能再被利用。結論是：

「在爆發初期、疫情相對容易控制的階段，聯邦政府屢屢錯失進行更大範圍測試的機會，本報首次披露的未能利用流感研究一事，就是其中一例。」美國社會的資訊比較流通。然而，有意無意之間，因為中央政府和地方政府、政府機關與民間團體往往有着不同的經濟

及政治考量，而這些不同考量亦往往導致不同程度的防控措施延誤。感染新冠病毒的測試嚴重不足，亦是美國需要盡快解決的問題。

沒有春運，但美國每年大學三月中為期一周的春假（spring break），都是學生出門遊玩或回家探親的日子。聯邦政府沒有政策、疾病控制和預防中心亦沒有指引，大學卻是緊張的。大學在各自為政之下，所能做到的卻只有在春假後把教學轉至網上，春假期間師生想去什麼地方，都有他們的自由。尤其沒有出國的，不會像中國一樣嚴密監控師生春假期間去過什麼地方，這是美國人享有的個人自由。隨着新冠疫情在美國各地不斷升溫，幾個州政府已先後宣佈進入緊急狀態，中小學校是否停課主要由地方政府的決定。Social distancing, flattening the curve, washing your hands, staying home when you're sick, 逐漸成為西方社會控疫的共識，春假會否導致疫情火上加油？美國要跟新冠病毒作戰，唯有多靠每個美國人各自的控疫意識。（續昨日，全文完）

傅健慈 全國港澳研究會會員 香港法學交流基金會執委會副主席 北京交通大學法學院兼職教授

近日，有泛暴派政客聲稱，將在台灣開餐廳及公司，聲稱要「依法給流亡台灣的香港手足提供工作等協助」。這些所謂「手足」，根本是香港的逃犯，協助逃犯免受法律制裁，本身就有違法之嫌，絕對不會得到社會認同和支持。

另外，這樣做只會煽動更多年輕人進行「港獨」等「顏色革命」違法暴力活動，破壞香港法治和安寧，「攞炒」香港，還以為犯案後可以潛逃台灣，逃避香港法律制裁。

更令人質疑的是，泛暴派政客充當逃犯「保護傘」，財源從哪裡來，有沒有涉及「洗黑錢」？如果協助「手足」、逃犯的人是區議員，更可能觸犯普通法的「公職人員行為失當罪」，一經定罪，最高可處7年監禁。

有關行為也違反區議員在競選時作出的「法定聲明」，即沒有真誠擁護《基本法》和效忠中華人民共和國香港特別行政區，可能觸犯《選舉管理委員會(選舉程序)(區議會)規例》的第104條的「作出虛假聲明的罪行罪」，一經定罪，最高可處罰款\$5000及監禁6個月。

這些瀆職的泛暴派區議員，協助逃犯，以政治凌駕法治，故意疏忽職守，破壞區議會聲譽，特區政府應嚴肅處理，追究其法律責任，取消這些違法違規區議員的資格。

此外，如果有意協助「手足」的人是律師、大律師，本應向執法機關舉報逃犯，以捍衛法治公義，但這些律師、大律師卻知法犯法，令到法律界蒙羞，律師公會、大律師公會應主動介入，採取必要的紀律處分，為業界清除淤血。



事事關心

丁江浩 民建聯中委

最近，警務處長鄧炳強先後兩次去信投訴香港電台節目《頭條新聞》，也先後有不團體到港台總部抗議。面對港台風波不絕，廣播處長梁家榮只是在給員工的信中重申，稱過去3周社會對《頭條新聞》有不同意見，收到3.4萬宗讚賞及6,500宗投訴，他稱港台會虛心接受投訴，形容《頭條新聞》是「少有能反映社會脈搏」的非新聞類節目。對於梁處長的回應，筆者認為值得商榷，故在此向梁處長提出三個問題。

首先，敢問港台製作《頭條新聞》目的在哪裡？過去兩個月，《頭條新聞》不斷利用一個所謂「警方訊息」，肆意嘲諷及抹黑警方於防疫期間的工作，並多次暗示警方儲存大量防護裝備，令前線醫護缺少抗疫物資。該節目在2月1日至3月4日期間，收到6,500多宗投訴。本以為，梁處長面對眾多投訴，會就有關投訴深入了解及研究改善，但他只是輕輕帶過，讓觀眾「舒氣釋懷」。換言之，港台利用大量公帑製作一些嘩眾取寵、類似坊間社交媒體「呢like」之作，想達到什麼公眾教育目的？

其次，身為廣播處長的梁家榮面對市民大眾的批評及質疑，除了去信員工為他們打氣外，敢問身為港台總編輯的梁處長，會否為《頭條新聞》失實指控警方儲存大量口罩等物資的言論負責？根據《香港電台約章》，廣播處長為港台作最終編輯決定，並就港台節目監製所作的編輯決定負責。警方兩次去信投訴港台節目內容失實，如果梁處長認為節目沒有失實地方，是否應加以澄清及回應警方指控，以釋除公眾對港台的負面評價，並為所製作的節目及員工表現平反，這才是總編輯應有之義。

最後，敢問梁處長港台有否履行《香港電台約章》的公共目的及使命？有評論認為港台近年來已失去協助特區政府推廣政策的功能。毫無疑問地，《香港電台約章》列明港台有編輯自主，但其中仍要落實恪守以下編輯方針：包括發放準確並具權威性的資訊、持平地反映意見、不受商業、政治及其他方面的影響。就以《頭條新聞》為例，雖然梁家榮形容《頭條》絕非新聞報道節目，內容特色為「諷刺」，但《頭條》屬於港台的其中一個節目，是否要根據《香港電台約章》的編輯方針去製作節目？

儘管廣播處長梁家榮多番強調會「珍視每宗回饋及虛心接受投訴」，但相信有很多市民認為，上述的一番言語，只為擺擺政治姿態而非非有心去正視《頭條新聞》為何收到大量的投訴。梁處長與其花心思為《頭條新聞》找藉口開脫，不如花時間思考下，在運用納稅人公帑製作節目的同時，除了借「取笑警方」、「令警方難堪」、讓某些觀眾「舒氣釋懷」外，究竟還有什麼務實的作用？筆者認為新冠肺炎疫情當前，如果善用港台節目討論怎樣加強社區防疫，對社會不是起更大作用？

協助潛台逃犯必須嚴懲

梁家榮必須回答的幾個問題

