

# 免費電視台毋須必播港台節目合情合理



由政府公帑支持營運，卻屢屢煽動暴力和仇警的香港電台，其節目現時在兩個免費電視台播放。通訊事務管理局日前宣佈，決定撤銷向本地免費電視持牌機構發出須播放港台節目的指示，即免費電視台毋須必播港台節目。港台表示對決定並無異議，但有反對派卻稱此舉是打壓港台的

「新聞自由」。筆者認為，通訊局准TVB、Viu等毋須播港台節目，與政治審查無關，而是根據經營環境改變而作出的變動。港台節目過去飽受市民批評，市民經常投訴港台內容偏頗及醜化政府。反對派把問題政治化，並非實事求是的態度。

葛珮帆 立法會資訊科技及廣播事務委員會副主席

此前，電視廣播有限公司(無線)及香港電視娛樂有限公司須按照通訊局發出的指示，每周在其綜合中文頻道分別播放3.5小時及2.5小時港台節目。通訊局於1990年起要求免費電視台播放港台節目時，當時港台並無本身的電視頻道，而港台於2014年開設了3條數碼地面電視頻道，覆蓋範圍去年已達全港99%人口，市民亦可透過港台網站及流動應用程式接收部分港台節目。因此，現時沒有充分理據繼續要求商營廣播機構播放港台節目，免費電視台毋須必播港台節目合情合理。

## 不少市民對港台現況甚為不滿

無線電視歡迎有關指示，認為港台已擁有自己的數碼及模擬電視頻道多年，覆蓋率不低於無線，若繼續執行規定是不合時宜，又提到計劃利用收回的時段，將六點半新聞報道由半小時延長至1小

時。奇妙電視亦歡迎指示，承諾將繼續為觀眾提供優質節目，比起港台嚴重缺乏社會責任感，這是有社會責任感的表現。

港台節目製作人員工會稱，無線一直須繳交通訊局「行政費」，而無須交「頻譜費」，但當中代價是要播港台節目，認為現時變相多了獲利時段，當局有必要追收約4億元的「頻譜費」。市民不禁要問，港一向嚴重缺乏社會責任，那麼當局要追收港台多少「頻譜費」？港台的錢是政府的錢亦是納稅人的錢，這更顯示出，港台是如何浪費大量納稅人的血汗錢。

有反對派議員認為，佔用大氣電波的免費電視具備社會責任，加上從市場角度，港台節目受歡迎程度高於無線製作的節目，質疑當中或涉及政治考量，以逃避讓政府尷尬的節目出現，是「斬腳趾避沙蟲」云云。

但反對派議員的意見站不住腳，首先，審計署報告書曾狠批港台營運表現不濟，港台電視31/31A收視率奇低，平均收視率僅得0.1，即只有6,400名觀眾；31頻道逾半時數屬重播節目「炒冷飯」；傳統電台頻道聽眾及網頁瀏覽次數均下跌等。港台缺少具吸引力節目，浪費珍貴資源，0.1點收視率對比港台每年耗費公帑10億元，難怪有市民揶揄：「港台零收視率，已非僅是白象，簡直是無底深潭。」又有市民說：「十億揮霍扶貧好過昇港台日日禍港！」反映了不少市民對港台的現況甚為不滿。

## 政府應全面檢討港台角色及管理

其次，港台某些節目長期被一小撮極端分子佔據，反中亂港。僅《頭條新聞》電視節目，通訊事務管理局辦公室(通訊辦)由2月15日至2月18日

就收到200多個涉及該節目的投訴。新冠肺炎疫情持續，人心浮動之際，一向攻擊政府的港台，又借疫情造謠、擾亂人心，更趁機抹黑警方，激化社會矛盾。港台播出的節目《頭條新聞》，多次以嘲諷形式抹黑警隊防疫期間的工作，多次隱喻警方積存大量防疫裝備。對此，警方去信廣播處長梁家榮表示抗議，更對節目的失實報道予以強烈譴責。港台一向以所謂「嘻笑怒罵」做擋箭牌，但所謂的「嘻笑怒罵」也不能顛倒黑白、造謠傳謠、蠱惑人心。港台竟然以「嬉笑怒罵」傳播毫無事實根據的假消息，本身就是一種謗言。

政府官員一直對港台「隻眼開、隻眼閉」、放任不管，實為失職。面對市民對港台不滿之聲越烈，筆者認為政府應該全面檢討港台的角色及管理，不能任由港台以言論自由、新聞自由為借口，長期成為反中國、反政府、甚至搞「港獨」的宣傳平台。

# 放下紛爭歧見 同心協力抗疫

黃錦良 教聯會主席



突如其來的新冠肺炎疫情，使香港面臨自2003年抗擊沙士以來，最嚴峻的公共衛生挑戰。政府部門與社會各界、市民大眾一道，竭盡所能，在各個不同階段，制定可行對策，採取最嚴格措施，以保障港人健康利益和社會有序運作。剛經歷過修例風波傷痛的香港，要能夠順利推進抗疫，事半功倍，關鍵還在於大家放下紛爭歧見，同心協力，「心往一處想，勁往一塊使」。

## 齊心協力打好防疫戰

作為國家疫情防控體系一部分，香港的抗疫並非孤軍作戰。內地抗擊疫情上所取得的進展和在科研上的突破，國際社會對中國提供的合作與支持，也給香港抗疫增添有利因素。加上香港有世界上較為先進的醫療設備和技術，抗擊沙士積累的經驗，以及日臻完善的醫療保障體系，這些都為香港克服眼前困難，有效管控疫情，創造了有利條件。

與當年的沙士比較，新冠肺炎病毒有潛伏期長和高度傳染性特點，加上內地疫情變化尚未出現明顯的拐點。這些因素也使得香港的抗疫情勢仍處於十分嚴峻的程度。面對當前局面，政府、社會各界、市民大眾需要比任何時候都更加團結，

凝聚力量、善用資源，發揮優勢，齊心協力打好疫情防疫戰。

令人痛惜的是，在抗擊新冠肺炎的危急時刻，社會仍不時出現不和諧的雜音。早前，號稱有數萬會員的香港「醫管局員工陣線」，採取極端手段，發起一連五天的前線醫護罷工行動，甚至組織未經批准的集會，衝擊醫管局大樓。罷工對公營醫療系統造成衝擊，一些緊急和非緊急服務，包括預先安排的通波仔、癌症和剖腹產手術等都受影響。這種與全城協力抗疫背道而馳的逆流，自然受到各界嚴厲譴責，參與者也受到良心撻伐。雖然罷工組織者已暫停了行動，但其對醫護職業道德操守的損害，對社會抗疫帶來的干擾，是難以挽回的。

## 珍惜平穩和諧環境

某些政黨和政治團體，將香港面對的危機當作自己收穫政治利益的契機，不負責任，缺乏道德良心，著實令人心寒。近日，又有政黨召集成員遊行至政府總部，要求政府按他們的想法做，並攻擊新制定的強制檢疫措施是「無掩雞籠」。一些黨派議員，對政府處理疫情有關的政策措施「橫挑鼻子豎挑眼」，有意將行政、立法關係對立起來，不顧行政主導的現實，要求舉行立法會

會議並要求特首到會接受質詢。這顯然是故伎重施，是在疫情嚴峻的危急關頭，將政黨利益置於市民大眾和整個香港利益之上。

毫無疑問，平穩和諧的社會環境，是特首和政府部門有效帶領社會各界和市民大眾抗疫所需要的。但是，有一些人就是要破壞這個值得珍惜的環境。

疫情警報一直在響，時間就是健康、安全和生命。當年香港能夠戰勝沙士病毒，最重要一點，就是社會能夠齊心協力，政府、社會各界和市民大眾，在各自崗位上盡心盡力，形成個人防護、社區衛生、病人隔離和救治上的合力。尤其是前線醫護，奉行人道主義和專業精神，將病患的需要和利益放在第一位，無怨無悔，兢兢業業。根植於心底的敬業精神和道德情懷，正是抗疫必不可少之支撐。

抗擊新冠肺炎病毒，難就難在既要防止疫情擴散，又要維護社會經濟有序運作，保障日常生活少受或不受影響。這是牽連社會諸多層面的綜合行動，是一項系統工程。不能沒有政府的統一籌劃和安排，不能沒有前線醫護的專業醫療和無私奉獻。在這個關鍵時刻，整個社會必須齊心協力，給予支持和配合，共度時艱，才能戰勝疫症。反之，任何街頭政治的行動，都只會坑害香港，而絕不會是「救香港」。

# 「乳鴿」放料「逼宮」 胡志偉慘被「交棒」

郭中行 資深評論員

9月立法會選舉，反對派早已摩拳擦掌要乘勝追擊，對於反對派政黨的第三梯隊、對於一班因為反修例風波而「水鬼升城隍」的政治素人，今屆立法會選舉更加不能錯過，原因是：一、政治一日已經太長，當前香港因為反修例而嚴重對立，社會高度政治化，普遍市民存在較大怨氣，這樣的環境最適合反對派搶位，如果以反對派在區選的得票計，至少可以取得20席以上，意味着以往要捱生捱死等上位的第二梯隊，突然有了大量上位機會。二、反修例風波下令不少不見經傳的政治素人輕易上位，反對派內部也有很大的「換班」呼聲，要求反對派老將讓路予新人、素人，在這樣氛圍下，令不少第二梯隊、政治素人也躍躍欲試，希望先下手為強，搶得參選權。

近日，有親反對派的政治專欄突然提到所謂「民主黨胡志偉或交棒」，文中是這樣寫，「九東向來是無甚驚喜的選區，但今屆可能有新局面。除了盛傳香港眾志黃之鋒有意空降九東，近日民主黨胡志偉亦思考交棒予莫嘉嫻。雖然莫嘉嫻未有報名參加黨內初選，但有黨中人透露仍有方法讓她接棒。」報道還指出，「該黨在初選報名截止前，已經傳出胡有意交棒，同時希望透過自己交棒，鼓勵黨友黃碧雲一同交棒予新生代。」即是要讓位的胡志偉，還包括「一嚙

雲」。胡志偉是民主黨主席，黃碧雲是民主黨新西「大家姐」，過去一直沒有聽說兩人有讓位之意，而在九龍東西，民主黨一向青黃不接，出現嚴重斷層，並沒有拿得出手的接班人，現在距離立法會選舉只有半年，突然爆出兩人退位，難免令人錯愕。而胡志偉亦隨即表明自己一定會選，即是表明有關消息純粹「流料」。

以常理推斷，民主黨主席一定是直選議員，胡志偉既然做主席，自然要參選，怎可能突然不選？至於傳聞傳位的莫嘉嫻，是民協「叛將」，多年來她一直得到馮檢基等民協中人扶持，但眼見民協無起色，說翻臉就翻臉，去年雖然得到胡志偉讓出區議會議席，但以她的根基及往績，如果一下就要取代胡志偉，教民主黨在九東的梧桐情何以堪？難怪她自己也沒有參與初選。至於黃碧雲更加一直表現勇猛，在九龍西不斷擴張勢力，現在正是躊躇滿志之時，又怎會突然宣佈退休？

當然，有關消息空穴來風，並非記者杜撰，實際是有人故意放料，製造胡志偉有意讓位的消息，之後再讓消息在政壇發酵，繼而出口轉內銷，再在民主黨內提出，製造胡志偉騎虎難下之勢。如果他同意，就要白白讓出議席，做回「雙失人士」，如果拒絕，就會被黨內第二梯隊指責為戀棧。這樣放料造勢的伎倆，以往民主黨「乳

鴿」也不知玩了多少次，但這次卻更加貪心，不但要胡志偉讓路，更要黃碧雲退選，至於是誰放料，最簡單看看兩人如退選誰人接棒、誰人得益就可一清二楚。

顯然，這次放風不是一次普通的爆料，而是民主黨第二梯隊、「乳鴿」的一次奪權行動，他們在民主黨「論資排輩」的機制下已經等了很長時間，現在眼見反修例風波仍未止息，「素人政治」、「新人政治」似乎大有市場，如果現在不放手一搏，誰能保證4年後還有如此有利形勢？誰能保證4年後胡志偉、黃碧雲不會繼續發放餘熱，繼續霸位？

選舉關係一個政客的生死前途，搶到前途一片光明，禮讓謙遜難有出頭之日，所以這些第二梯隊才要設法「逼宮」，但直接「逼宮」食相太難看，而且在民主黨特別的黨內表決制度下，他們也不可能突圍，於是改為先製造輿論、造成時勢，形成一種反對派「大換班」的氛圍，並且到處放風，代胡志偉說自己有意交棒，製造「被交棒」的印象，下一步如果胡志偉等人堅拒「交棒」，這些第二梯隊就可以出師有名在黨內打大仗，就如當年陳偉業、陶君行、范國威等一樣，目的就是要奪取民主黨的參選權，用民主黨的資源為自己鋪出一條金光大道。看來，有關內鬥在短期內將會陸續有來。

# 港鐵應延長都會月票使用期限

顏汶羽 民建聯副秘書長



港鐵的都會月票是限定消費者在40日內使用40程，但很多市民在疫情爆發初期購買了都會月票，隨著疫情的發展，變成在家工作，甚至開工不足，或更甚者變成失業人士，都會月票在40日內變成得物無所用。因此，民建聯建議港鐵將都會月票、全月通等計劃的使用期限延長至80日或100日，令使用者可以有更長的使用期，令都會票、月票持有人可以更好地使用月票。對港鐵來說，實際的損失

是微乎其微，以都會票為例，無論使用期限多長，使用者也只能使用40程而已。另一方面，港鐵每載多一位乘客的邊際成本很低，甚至幾乎零。因此，港鐵絕對有能力將都會月票的使用期限延長至80或100日。

另一方面，屯馬線一期開通後，民建聯亦收到很多乘客的意見，反映車費很貴。由鑽石山乘港鐵至大圍，收費接近十元，但交通時間與乘坐巴士相若，巴士的收費只是港鐵的七成而已。港鐵

一方面將鐵路的版圖擴大，的確是方便了香港市民，但同時卻不斷增加收費，令市民難以理解。

現時，港鐵東鐵線、東涌線及西鐵線的車站間距收費不一，令同站不同價的情況出現。港鐵與政府也要正視問題，認真研究並提出適切的改善辦法與市民商議。

港鐵作為公共服務機構，享有政府的政策傾斜支持，理應盡社會責任，與香港市民共同抗疫，度過艱難時刻！

曾淵滄 博士



點評 今年的財政預算案，用了相當篇幅詳細解釋香港未來的房屋與土地供應情況與政策。不過，社會上的焦點也只有「全民派錢」一項，因此討論不多，只有部分地產界人士趁這個機會追問財政司長現在在不是「減辣」的好時機，理由是樓價正因疫情的關係而轉弱。



實際上，疫情對樓價的打擊是很小的，今日許多人掛在嘴上的所謂「沙士價」，即2003年沙士期間樓價與1997年高峰期比較，下跌7成。不過，其實情況是「沙士價」不是在2003年因沙士疫情而突然暴跌。早在2002年，香港樓價與1997年高峰期比較，已經下跌65%，沙士只不過是跌多一腳，情況與目前非常不一樣。目前的樓價仍處於高位，中原城市領先指數與歷史高位比較，只是下降6.5%，這樣的調整幅度，遠遠稱不上樓價大跌、崩盤。因此，財政司長陳茂波在立法會上回應議員表示，當樓價仍然處於高水的情況下，「減辣」是不適合的。

樓價仍然企於高位，最重要的原因仍然是供應短缺，不過今年的財政預算案中透露，由2019年至2024年的財政年度，公營房屋的總建築量是10萬400個單位，平均每年2萬800個單位，而私人房屋落成量則估計每年19,600個單位，這是比過去5年的平均落成量增加約25%。前陣子，特首林鄭月娥說今後政府土地供應將會是7比3的比例，公營房屋佔7成而私人房屋佔3成，所指的是未來的政府土地供應。7比3的土地供應政策是2019年/2020年財政年度才開始的，這個財政年度推出的土地供應，要等大約5年後才能落成，那時候，公共房屋的供應就會大幅增加，單是今年，東涌填海工程已經完成，2024年就可以提供1萬個公營房屋，粉嶺北、古洞北的收地程序也將在明年展開，預計2027年就有新的公營房屋落成，土地房屋供應正在增加中，但是仍然需要時間去等待。

東涌填海，古洞北、粉嶺北的土地開發是梁振英任期內提供的土地。因此，擺在林鄭月娥眼前的挑戰是再尋找新的土地供應。這包括「明日大嶼」計劃與「土地共享計劃」能不能成功，還得看香港的政治氣候，在供應真的大大增加之前，「辣招」的確不宜解除或寬減。

陳曉鋒 「就是敢言」執行主席 香港法學交流基金會秘書長 法學博士



議政 近日，新晉議員李文浩大方承認自己在辦事處門口寫上「藍絲與狗不得內進」、「本辦事處不為任何藍絲提供服務」字眼，與李文浩合組聯合辦事處的另一新晉議員劉家衡也「不甘示弱」，在該侮辱示眾張貼另一張「藍絲與狗」告示：「各位藍絲、狗，要怪就怪(鄭)已完不爭氣，不能再為你服務，再見！」並將事件上載至社交網站「公告天下」。



冷靜一想，這兩位議員會說出這樣的話是很「正常」的。去年區議會選舉在反修例運動的背景下舉行，嚴重的政治化在某種程度上破壞了選舉的公平性。許多德不配位、濫竽充數、低俗無恥之徒「小人得志」。這些人既不會為社區做好服務，更沒有能力做好服務。他們會說出一些更難聽和粗俗的話也不足為奇。

區議會具有較強的民生屬性，也是地區發展、處理民生和社區資源分配等事項的平台，更多的是解決好街坊鄰居的民生民事，理應不涉及政治。區議會一旦被「黃」「藍」攻取二分，政治充奪取代理性對話，必然會扭曲其本質與工作，無助社區建設，延誤社會凝聚改革共識。

事實上，當一個正常的社會出現了一些如同李文浩們一樣「不正常」的人士擔任代議士，不能不說是一種悲哀，更悲哀的莫過於四年後這些人還有可能繼續當選，那香港人只能自求多福。當權者也應該深刻地反思香港這個社會到底出現了什麼問題？是慢性病還是癌症？該吃猛藥的吃猛藥，該化療的化療。底子再好，也經不起長期折騰。

如果一個社會只有兩種顏色並且天天搞對立、爭吵不休，對社會走出困局毫無助益。建制派也好，反對派也罷，都應該冷靜下來，思考如何幫助香港重新出發。香港是一個多元文化社會，社會亟需一場有建設性的真理大討論，讓不同陣營的人坐下來共同探討香港未來。

土地供應增加前不宜「減辣」

當李文浩們成為代議士