

派「公單」報細數 張鈞翹疑圖私袋

本有1280份只派1000份 被踢爆即話捐長者



監察新科議員

葵青區議會日前購買口罩，每位區議員獲發1,280包派給市民，惟該區公民黨區議員張鈞翹向市民數次宣傳時，只稱僅得1,000份口罩，被市民質疑中飽私囊。張鈞翹被踢爆後，隨即刪除相關帖文並再發新帖，但未回應為何之前隻字不提還有280份口罩，僅將網民已揭發的內容當自己「交代」扮「老實」，聲稱會將該280份分發給一輪口罩抽籤未能中籤的長者和傷健人士。多位政界法律界人士昨日在接受香港文匯報記者訪問時指，有關區議員雖企圖轉移視線，但不可否認其最初有企圖盜取口罩的行為，涉嫌違法，而多個區議會在抗疫期間皆出現物資分配不公開、苛扣數量等情況，認為執法部門應積極跟進。

香港文匯報記者 文根茂

張鈞翹早前在facebook兩次發帖宣傳派發葵青區議會購買口罩的安排，次次宣傳都突出「免費」，派發數量則寫明為1,000份。有網民翻查2月26日葵青區議會防擊肺炎工作小組的建議派發流程，發現該區每位區議員獲發數量為1,280包，計劃送贈予區內街坊。

張鈞翹所聲稱的1,000份，與每位區議員應獲發的數量有出入，網民質問道：「咁仲有280份去咗邊？」「Catherine Ho」更懷疑他「公器私用」？「議會監察」亦追問「公器去哪兒？」

鬼崇換帖無交代公眾質疑

見有人發覺自己派發口罩數量有問題，張鈞翹連夜搞起「危機公關」，即將自己原本寫實派發1,000份口罩的帖文刪得一乾二淨，更在凌晨發新帖，靜靜雞將口罩總數改成1,280份，但其中未有正面回應為何之前兩次發帖都未提及還有280份口罩。

伍凱欣公器消毒液呢光環

不過，為掩人耳目，他聲稱該280份口罩是要分發給一輪口罩抽籤未能中籤的長者和傷健人士，又假惺惺稱「公器運用需要謹慎」、「而區議會亦有本身機制監察派發口罩的過程，各位街坊不用擔心」，明顯是企圖淡化自己曾經瞞報口罩數量的事實。

泛暴派中懂得「善用」公器的還有民主黨中西區區議會區議員伍凱欣：中西區區議會早前用公器購買消毒潔手啫喱，伍凱欣代為派發，「議會監察」就曝光她在街坊拎啫喱的盒子上做個人政治宣傳，「Logo 豆膠咁細，真係要拎放大鏡先睇清，相反自己個樣同牌頭就雞咁咁大。」質疑她「以權謀私」，「沒有公器哪有光環。」

中西區區議會前副主席、「議會監察」召集人陳學鋒直言，若無人監督，相信張鈞翹此次就「過關」了。他指出，這次抗疫多個區都出現類似情況，包括物資分配不公開、苛扣數量等，沒有人追查，相關人等就扮不知道。同時，伍凱欣用公器所買物資做個人政治宣傳亦屬違規。

他狠批泛暴派向來口講一套卻做另一套，強調利用區議會公器或資源達到私人目的、侵吞公款的行為都是不道德的，他並要求廉政公署介入調查。

法律界質疑曾隱瞞促徹查

全國港澳研究會會員、香港法學交流基金會執委會副主席傅健慈指，張鈞翹只是在被人踢爆後才聲稱把曾隱瞞的口罩捐出，企圖轉移視線，但不能否認最初已經有想欺騙或者企圖盜取280份口罩的行為，涉嫌用不誠實方法獲取財務，執法部門可以跟進。

他直言，由於有關議員已經改口，故舉證有難



張鈞翹數次宣傳只稱僅得1,000份口罩，被質疑中飽私囊。 GreenBook fb 圖片



伍凱欣代區議會派的消毒潔手啫喱，將自己個樣放到「雞咁咁大」。「議會監察」fb 圖片

度，但他無法解釋之前為何瞞報，在這道德上必須嚴厲譴責，而趁疫情企圖騙取口罩亦是市民不能接受。

傅健慈並認為，區議會公器使用必須增加透明度，亦必須有明確記錄，他提醒相關人等若不當使用公款有機會構成盜竊罪等，若當中使用欺騙手法，亦可能干犯欺騙手法獲取財務罪等。



陳嘉朗見群情洶湧，轉軼幫班苦主報警。 陳嘉朗 fb 截圖

「黃店」被指呢罩錢

特稿

陳嘉朗反叫人體諒

一間「黃店」前排出售口罩，結果唔少人遲遲收唔到貨，追問仲俾人爆粗「問候」，泛暴派油尖旺區議員陳嘉朗最初就竟然幫間舖頭口，叫成班苦主要有「同理心」、「凡事唔好去到盡」，結果群情洶湧又變臉，走去幫班苦主報警，到底係係「信錯人」定「大難臨頭各自飛」？

「黃店」Purple Beauty 早前喺網上出售韓國土耳其其口罩，唔少「黃絲」落咗疊，但遲遲未有貨，前者就賴係韓國禁運所致，後者就話供貨者來貨時數量不足云云。唔少人要求退款，但就遲遲未獲回應。催多兩催，個老闆仲喺WhatsApp用粗口鬧班客，又喺fb出帖發脾氣：「我對得住良心大家精神虐待我嗎我幫你地（她）搵口罩，我欠左（咗）你地（她）嚟㗎……！」

反指苦主唔夠同理心

有人向陳嘉朗求助，佢一邊聲稱會盡力幫苦主，一方面就幫個「黃店」老闆講話：「我唔係幫店主講好說話，都好明白大家好想快啲收到退款，但有時大家真係需要多少少同理心。……佢承諾一定會退回款項，只是因為人數眾多而需時處理。我相信大家都只是想取回款項，而不是想逼死店主，到頭來得不償失。」

唔少苦主即刻鬧埋佢一份。「I Abby Ho」道：「承諾？幾多人比（俾）佢承諾完都係冇真正退到錢，況且有貨俾（畀）人就要退錢㗎，有規定要一個月後先追得架（㗎）！」「Ellie Wong」亦話：「有同理心，唔會比（畀）左（咗）成個月時間佢啦！」

俾人罵才轉軼助報警

「Garga Lee」直言：「阿陳議員你咁都講得出……你知唔知依（呢）位所謂店主之前點樣係（喺）FB 鬧人？句句粗口（口）×人仲惡晒我地（她），佢話佢識好×多人添（添）！佢既（嘅）說話簡直人神共憤！後來佢仲一下子delete晒所有對佢不利既（嘅）post，……凡事唔好去到盡？睇你做野（嘢）就知啦！」眼見件事越鬧越大，陳嘉朗先至變臉，同一班苦主報案。 香港文匯報記者 陳川

甘乃威區會上辱警 伍凱欣包庇拒裁決

特稿

泛暴派成日抹黑警察做「黑警」，都唔望吓自己幾咁千瘡百孔。中西區區議會前日召開樓宇管理、環境衛生及工務委員會會議，民主黨的甘乃威借機又話警察係「黑警」、「垃圾部門」，仲懶有道理咁話如果警方工作做得好就唔會有人叫佢做「黑警」。警方代表反問甘乃威工作做得唔好、私德唔好，「咁你想我點樣形容你呢？黑議員？暴躁議員？失控議員？己所不欲勿施於人啦。」唔少網民都留言恥笑甘乃威自取其辱。

當面鬧「黑警」「垃圾部門」

甘乃威日前喺會議上，就檢控違規重建地盤一事，借題發揮鬧警察，問點解警察對呢個問題又唔放催淚彈，仲鬧警方係「黑警」、「垃圾部門」。

警方代表就指出，區議會功能係嚟社區民生層面意見政府，政府部門會盡量出席配合解答，透過合作令社區改善，「頭先甘議員嘅用詞，包括『黑警』、『垃圾部門』呢啲言語，我睇唔到可以達到呢個目的，希望主席提醒甘議員唔好再用侮辱性字眼。」

甘乃威懶有道理咁話，警方做好自己工作就唔會俾人叫「黑警」，仲拋警方可以隨時離席唔答，然後繼續老屈警方「白拉人工」。

警方就希望身為主席嘅甘乃威同黨伍凱欣作出裁決，並反問甘乃威工作做得唔好、私德唔好，「咁你想我點樣形容你呢？黑議員？暴躁議員？失控議員？己所不欲勿施於人啦。」

伍擺「官威」推說「言論自由」

同為黨中人嘅伍凱欣，未有指責甘乃威失控表

現，反而包庇話有「言論自由」，尊重議員表達意見。佢仲聲稱警方「冇自己處理方法」，認為警方「唔需要」佢裁決，仲叫警方唔好爭拗，真係盡顯官威。

警方代表表示言論自由都有限度，唔包括侮辱性字眼，但警方都唔想再嘈，只係表示話希望區會議記錄記低「警方表示失望」。

伍凱欣呢個時候又跳出嚟留難，要警方指出係咩字眼，但又同時話唔畀佢回應，真係咩都佢講。警方重申，講緊有問題就係「黑警」同「垃圾部門」呢啲字眼，主席一俾人秒殺又錄音機上身，重複話覺得警方「冇自己處理方法」。

唔少網民讚阿Sir鬧得好，恥笑甘乃威自取其辱，亦有唔少人批評伍凱欣：「呢個所謂主席都係蛇鼠一窩，佢又點會裁決呀。」

香港文匯報記者 甘瑜

李文浩罵「藍絲」如狗 網民寸「已完」促DQ

網議

泛暴派區議員分化社會方面，比建設社區落力得多。長沙灣泛暴派區議員李文浩嘅議員辦事處不但張貼「光復香港 時代革命」嘅「港獨」標語，更寫明「藍絲與狗不得內進」嘅侮辱言論，喺網上被網民瘋狂譴責。以為自己大晒嘅李文浩非但未有反思已過，更擺出一副要炒大件事嘅架勢，喺facebook挑機話自己「未驚過」，又聲言「『藍絲』是一件物品，狗亦都不是人」。網民見佢屢教唔改乾脆揸佢係「李已完」，要求DQ佢，否則擔心社會將病入膏肓。

議辦貼「藍絲與狗不得內進」

網上日前流傳李文浩議員辦事處外拍攝嘅相片，照片顯示，個辦事處外張貼「本辦事處不為任何『藍絲』提供服務」、「『藍絲』與狗不得內進」嘅辱人告示，亦有「光復香港 時代革命」嘅「港獨」標語。

有關言論引起網民極大不滿，李文浩前日就喺facebook繼續挑機，話「想同大家講聲！我未驚過」。佢聲稱自己收到「成班『藍絲』、黑社會、『黑警』，輪流炸我電話，又話斬我，又話要放火」，更聲言：「有本事咪嚟囉！唔嚟正契弟！」又話「想襲擊『本土派』？你真係未醒……」，企圖進一步激化矛盾。

每日有媒體訪問佢時，佢承認辱人告示出自佢手筆，仲聲言告示內容係佢區議會競選時對選民作



李文浩議辦外張貼「本辦事處不為任何『藍絲』提供服務」、「『藍絲』與狗不得內進」嘅辱人告示。 網上圖片

出嘅「承諾」，話自己只服務投票畀佢嘅人。當記者追問為何不服務「藍絲人士」時，佢就揚言「『藍絲』是一件物品，狗亦都不是人」，又話「如果『藍絲』是人士，這是你自己加上去的。」態度極為囂張。

自己友怕連累發帖暗寸

見佢如此這般激進嘅主動欺辱唔同政見人士，連

佢自己友都驚被連累發帖暗寸佢。泛暴派屢屢為「港獨」街坊區議員林兆彬就發帖分享自己令一位「藍絲」街坊支持自己嘅故仔，話要「深耕細作、社區工作嘅意義，就係要令更多『藍絲』/中間派變成『黃絲』……今年選民登記5月2日截止，要把握立法會選舉前最後機會！」疑似佢自己友嘅「Sen Wong」都建議佢「應該盡量係（喺）議會內抗爭。如果真係俾人DQ就好無謂，浪費（費）左（咗）選民個（個）一票！」

不過，李文浩意已決。網民「May Leung」留言質疑李文浩：「收納稅人嘅錢，佢憑咩可以選擇性服務呀？『藍絲』都有份出糧俾（畀）你㗎！」李文浩就大言不慚話，「我係咁講，佢錢（人工）都係要照算。」

「Chu Pan Chai」氣唔過，話「DQ你就可以了，李已完。」「Johnny Lam」都覺得「再不DQ，這社會病得很利（厲）害啲。」「Zoey Tin」就覺得佢啱家「自掘墳墓。」「Andy Chan」話「連自己要做D（啲）乜都未知，選出此人種做區議員，民主？大家自求多福吧！」

網民要求平機會調查

「HM Chen」就話「要求平機會調查是否有歧視不同政見的香港人，然後正式DQ了這位議員。」「Kwung Hung Tao」則認為，「這樣的事件不處理，是政府失職。」

香港文匯報記者 文根茂



青民訪拆彈專家

自修例風波以來，黑衣魔製造可以導致大量傷亡的土製炸彈，意圖令公眾恐慌甚至發動恐怖襲擊。青年民建聯早前拜訪警務處爆炸品處理課，了解該部門歷史、人員培訓及日常工作行動等。他們感謝警方維持社會安寧付出的努力，並希望社會在艱難環境中放下分歧，齊心抗疫。

文：香港文匯報記者 鄭治祖 圖：青年民建聯fb

屯門區會冀設直播 民政署將研可行性

香港文匯報訊（記者 黃書蘭）屯門區議會財務、行政及宣傳委員會昨日通過要求區議會秘書處增設網上直播會議的動議。屯門民政事務處表示，民政署負責人員會跟進有關動議，研究可行性後再作安排。

有區議員在會上表示，收到市民反映希望收看會議直播，認同應為議會增設直播功能。有關動議最終在22票贊成、無人反對及棄權下獲通過。

民主黨區議員馬旗稱，區議會網上直播除了需要設置相關設備外，還需要人手控制鏡頭移動等操作，認為區議會轄下委員會及工作小組眾多，常設人手全職處理所有直播是「走唔甩」的，要求區議會將相關人手支出計算在內。

屯門民政事務處表示，已聆聽到區議員就直播的建議，政府將會研究直播的可行性。不過，區議會屬民政處場地，而直播的設置及保養費均會由民政署負責，將會上載區議會網頁亦需總部的技術支援，故須有關部門批准。秘書處會收集議員意見，轉達政府跟進，稍後再向區議會提供建議。