



# 港台違約章 豈能不改革

顧委會主席：將向廣播處長反映 促港台直接回應

■香港文匯報記者 甘瑜、文根茂

「出政府糧反政府」，這句說話已成為社會近年對香港電台的印象。香港文匯報翻查港台的年度規劃、服務承諾及《香港電台約章》，發現港台聲稱會準確而持平報道、促進社會和諧，標榜會助市民了解社會和國家、加強國民身份認同，及承諾會加強問責，但不同界別人士都指出，港台美化黑衣暴徒的暴行、偏頗地製作節目，認為當局應檢討港台定位、推動改革，包括審視港台節目內容作出整頓等。港台顧問委員會主席陳建強表示，留意到社會認為港台的運作與其目標方針背道而馳，一定會跟進問題，未來會在顧問委員會向廣播處長反映，希望港台可直接回應。

## 惡質節目製作 屢違公眾承諾

### 1. 稱會準確而持平報道、促進社會和諧？

- 《港台約章》的「港台須達到公共目的」：提供準確而持平的新聞報道、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識；
- 《香港電台2019至20年度計劃》的「節目製作方向」：增進社會凝聚力、促進社會和諧、提倡家庭價值、及讓公眾認識中國文化遺產、歷史及國情



港台節目被指收政府糧反政府、製造矛盾，並沒做到持平公正，其中《頭條新聞》針對警方的節目內容，被社會各界批評並非基於事實，譁眾取寵和肆意抹黑執法部門的手法，更無助促進社會和諧。同時，港台更曾直播泛暴派議員就修訂《逃犯條例》草案召開的「山寨會議」，成為亂港行動的宣傳平台

### 2. 稱助市民了解社會國家、加強國民身份認同？

- 《港台約章》的「港台須達到公共目的」：提供讓市民了解社會和國家的節目，培養市民對公民及國民身份的認同感
- 《香港電台服務承諾2019至20年度》：就公眾關心或有興趣的熱門議題，提供報道，並製作電台、電視特輯和網上內容，包括香港特別行政區成立22周年、國慶日、紀念中華人民共和國建國70周年、及其他重要本地事項
- 《香港電台2019至20年度計劃》的「節目製作方向」：紀念中華人民共和國建國70周年



翻看其新聞專題頁面，有「新型肺炎疫情」、「財政預算案」、「英國脫歐」、「2019年區議會選舉」、「逃犯條例修訂爭議」等，但不見港台標榜會關注的國慶、回歸專題。不少社會人士認為，大量港台報道偏頗甚至涉嫌造謠內容，導致社會更加分裂，實質是在削弱港人的公民及國民身份認同

### 3. 承諾加強問責？

- 《港台約章》的「運作的透明度」：周年報告須詳列港台過去一年達到其公共目的和履行其使命的程度等
- 《港台約章》的「服務表現評估」：港台制訂周年計劃，包括舉辦公眾參與活動，收集市民意見，從而加強透明度及問責性



翻查周年報告並未見相關詳細目的和使命的履行程度報告。不少市民頻繁投訴港台報道，但未有有關的節目和人員被問責

港台近年問題連連，既有記者發洩式提問，又有所謂「嬉笑怒罵」節目去抹黑政府及執法部門，甚至直播立法會內的「山寨會議」，成為泛暴派的宣傳平台，這些情況都引起社會側目。

翻查港台的年度規劃、服務承諾及《港台約章》，裡面所列明的方向與原則明顯與上述情況大相逕庭，包括稱會「提供準確而持平的新聞報道、資訊、觀點及分析，以加強市民對社會、國家和世界的認識」、「促進社會和諧」、「提供讓市民了解社會和國家的節目，培養市民對公民及國民身份的認同感」，這些社會都未能感受到。

### 忽視國民身份認同目標

港台本年度的服務承諾和計劃中，更強調中華人民共和國建國70周年是方向之一，會就這些熱門議題提供報道，並製作電台、電視特輯和網上內容，然而點進其新聞專題頁面，有「新型肺炎疫情」、「財政預算案」、「英國脫歐」、「2019年區議會選舉」、「逃犯條例修訂爭議」等，但不見港台標榜會關注的國慶、回歸專題，是否真為「製作方向之一」，相信亦顯然易見。

港台每年獲撥款10億元公帑，其成果卻未如人意，甚至引起社會公憤，陳建強在回覆香港文匯報查詢時表示，港台的年度規劃、服務承諾等，都符合《港台約章》中的方針，大家對此完全支持。他亦留意到社會上有市民覺得港台事實上的方向及效果卻是與其規劃、承諾和《約章》相反，可謂背道而馳，「是否其規劃和承諾的內容做得不足，或是因為所採取的方向手法問題，令社會看不到他們符合有關規劃和《約章》呢？」他表示一定會嚴肅跟進有關問題，未來會向廣播處長反映，希

望港台可直接回應。

「公營廣播關注組」召集人彭長緯認為，港台應該承擔《港台約章》的責任，向社會傳遞正面信息，決不能在撥款的支持下，報道內容卻讓社會更分化。

### 公營機構無理抹黑公家

彭長緯指出，港台作為一個政府部門機構，有責任如實報道，但旗下節目《頭條新聞》被指內容偏頗，相關抹黑的內容缺乏事實根據，不應是公營機構所為。他要求刪除《頭條新聞》等不公義的節目，而有違《港台約章》的員工亦建議不再續約。

經民聯主席、立法會議員盧偉國指，香港是開放社會，可以聽到不同聲音，但這不代表要發放錯誤信息。他認為，港台在培養市民對公民及國民身份認同感方面的公共目的方面沒有作為，並指出《頭條新聞》被批評偏頗，但至今無人因此被問責，令人感到失望。他批評港台至今沒有改革誠意，亦並沒有承認自己的不足，面對批評亦不虛心。

民建聯立法會議員葛珮帆認為，《港台約章》名存實亡已久，當外界質疑港台做法偏頗，他們總會以有正面的節目、有請支持政府的嘉賓等作為理由推搪，但是他們未有交代，他們有更多節目內容是醜化內地、煽動仇警和反政府。

她批評港台面對許多市民的質疑，政府坐視不理，港台則以新聞自由、編採自主做藉口。她認為，拿公帑、反政府絕對不行，要設立懲罰機制。她又指，審計報告顯示，港台的財政存在賬目不清、製作昂貴、收視率低等問題，政府必須全面檢討港台定位、《港台約章》的訂立和執行，並強調公營機構有責任推動政府政策。

## 惡俗誣衊當幽默？ 若在美加已被炒

港台節目《頭條新聞》一直被各界批評捏造事實，近期一輯更污衊警方「囤積」抗疫防護裝備卻「貪生怕死」，圖借抗問題挑撥警隊和市民的關係。港台不僅拒絕道歉，更狡辯稱該節目是「嬉笑怒罵」的非新聞類節目。惟翻查外國媒體的案列，即使是媒體工作者在私人社交平台講出冒犯他人的「玩笑話」亦被開除，最起碼亦要就冒犯言論道歉，顯然所謂「幽默」和節目類型並非擋箭牌。

《頭條新聞》近期一輯「警方訊息」部分，有藝人身穿制服、扮演警察首先從垃圾桶中現身，暗諷警察為垃圾，更以早前警方處理郵輪停泊案的片段，暗示警方面對危險時可以退避遠處，所有工作都有其他人代勞。

片段又稱，警方的裝備可以「抵抗生化武器」，比醫護人員「抵抗」等，將警方抹黑為好逸惡勞卻坐享大量資源。警務處處長以至大量市民均投訴有關內容失實，要求港台道歉並跟進意見。

惟港台則聲稱港台一向「履行《香港電台約章》公共目的及使命」，包括提供準確而持平的新聞報道，但《頭條新聞》是以「嬉笑怒罵」形式諷刺時弊的節目，並不屬於新聞節目。該節目於上月底又以「警方訊息」，老屈警方對所有死亡案件均「無可疑」，無視警方已按照所需程序作出調查。

### 加拿大記者玩笑釀惡果被開除

翻查外國的類似事件，有關的傳媒機構都會嚴肅對待，即使是人員私下的「玩笑話」也會追究到底。加拿大CTV電視台W5欄目資深記者阿克曼(Peter Akman)在1月26日在個人社交平台發照片，照片中顯示他剛理完頭髮，並以戴着口罩的亞裔理髮師為背景。他在照片下寫道：「希望我今天只是剪了個頭髮。」令人感覺他針對對方種族認為對方有病。不少人批評這種說法是把疫情種族化，對亞裔污名化。

阿克曼即日刪除推文並道歉，但由於負面影響已經造成，他隨即被任職的電視台開除。

美國有線新聞頻道MSNBC著名政治評論員馬修斯(Chris Matthews)早前將納粹德國與民主黨總統參選人桑德斯相提並論，更被指多次發表令女性不安的言論，飽受抨擊，最終他在節目中突然宣佈退休，並為被指冒犯女性的言論道歉。

## 無王管少人睇 濫充數咗公帑



港台濫取公帑的節目製作引起社會廣泛不滿，但撇除政見、觀點和道德問題，港台過往在多項「硬指標」上亦表現驚嚇，在2018年的審計報告中被一一踢爆，包括收視率低、不停重播、聽眾人數銳減、天價製作費等，令人擔憂港台猶如無王管地浪費公帑。

### 《審計署署長第七十一號報告書》中所揭發的港台問題：

- 教育電視製作成本在10年間倍增至每小時158萬元，但學科觀看時數持續減少，其中幼稚園觀眾跌幅達66%。
- 港台電視31及31A在2018年上半年的平均收視率為0.1點，即只有約6,400名觀眾
- 港台電視31台的重播時數達4,877小時，佔運作時數70.3%
- 港台電視32台在沒有直播節目時，便會播放不加旁白、主要為普通日常事件片段的《漫電視》
- 8條電台頻道中，有4條的聽眾人數正在減少，最高跌幅達57%，港台網站的使用量下跌45%。
- 港台外購節目時並無採用報價程序，每個外購電視或電台節目只有一個供應商，並由港台自行出價，做法或會構成合謀風險
- 港台利用「欣賞指數」作為電視節目表現指標之一，卻無計算收看人數，公眾無從得知頻道和節目是否受歡迎

傷港電台 黑記出

香港政府 信拒網

香港電台 RTHK 立場偏頗 枉為傳媒