婚

制

一名同性戀港男在加拿大與男友結 婚,於2018年以一般家庭身份向房委 會申請公屋,被指和丈夫的身份不符 合「夫婦」的定義,其申請被房委會 拒絕,遂入稟高等法院提出司法覆 核,要求法庭裁定房委會的決定違反 法例。案件去年9月於原訟庭審訊, 法官周家明昨日頒佈書面判決,裁定申 請人勝訴,稱房委會的政策違反基本法 及《人權法》當中「法律面前人人平 等」的原則,要求房委會須重新審核 申請人的公屋申請,並支付申請人訟 費。

■香港文匯報記者 蕭景源

■ 案申請人Nick Infinger 為香港永久性居 天 民,於2018年1月與同為香港永久性居民 的男友在加拿大列治文結婚,同年3月透過律 師以「一般家庭」身份向香港房屋委員會申請 公屋。申請人稱,他與丈夫不論收入和資產總 值均無超額,但房委會其後回覆指,申請公屋 時「家庭成員」定義,只限於夫婦、父母子女 及祖孫,其已婚同性伴侶不符申請資格。

男申請人同年11月向高院原訟庭申請司法覆 核,要求法庭裁定房委會的決定違例並屬性取 向歧視,案件去年9月於高等法院審訊

保障傳統觀念非靠房策

周家明法官昨日頒佈判詞,裁定房委會不 把同性伴侶納入申請公屋時「夫婦」的定義屬 違例。周官在判詞中指出,房委會申請表格上 列明「一般家庭」申請者必須為「夫婦」,申 請人符合對「夫婦」的要求,只因是「同性婚 姻」,不是「先生」及「太太」,所以不能定 住。周官認為沒有理由相信低收入的同性伴侶

拒男同「夫婦」申公屋 房委會違例

官指政策屬性取向歧視 促重審事主申請



■高等法院裁定房委會拒絕同性戀「夫婦」申請公屋的決定違例

義為「家庭成員」,可見配偶政策對異性夫婦 對公屋的需求比異性無子女夫婦少。 及同性伴侶明顯有差別對待,屬性取向歧

周官續指,雖然房委會一方指現時符合公屋 政策的公屋申請已極度供不應求,如把同性婚 姻家庭加入申請公屋的行列,更會令一般家庭 輪候公屋的時間大幅拖長,同性伴侶應以單身 人士身份申請公屋,當申請成功時也能一人自

針對房委會代表律師早前指,制訂公屋政 策,而非以房屋政策,本案並非爭議申請人是 否社會福利的絕對權利,而是爭議房委會訂立 的政策是否構成歧視及違法。他最終判申請人 勝訴,下令撤銷房委會拒絕申請人公屋申請的 決定,並把涉案申請交房委會重新審核

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)法庭最新判同性戀伴侶申請 公屋一案上訴得直,多名具法律背景的政界人士昨日認為,是 次裁定令人質疑法官變相承認同性婚姻合法化,情況令人感到 憂慮,呼籲特區政府盡快提出上訴。

周浩鼎:不少家長表憂慮

身為律師的民建聯副主席周浩鼎表示,對是次判決感到失 望,並透露自己接獲不少家長及維護家庭價值組織反映,他們 對判決感到憂慮,擔心法庭判決令社會認為是承認同性婚姻合 法化,動搖了香港現有一男一女合法婚姻制度。

他認為,是次法官並未有考慮歐洲人權法有關保障傳統家庭 價值的元素。由於事件茲事體大,他要求特區政府盡快研究判 詞,並提出上訴。

周浩鼎強調,他尊重不同性傾向人士,惟同性婚姻合法化影 響深遠,包括領養小孩問題、兒童教科書如何教導婚姻定義 等,種種憂慮絕不能忽視。

梁美芬:讓人誤會合法化

城市大學法律系副教授、經民聯立法會議員梁美芬強調、絕 對不贊成法官根據自己對相關議題的看法就作出裁決,呼籲特 區政府上訴,避免判決發出錯誤訊息,令人誤以為同性婚姻在 香港已經合法化。

她解釋,特區政府還未提出《性傾向歧視條例》草案,市民 未對此進行廣泛討論,社會亦未探討如何應對同性婚姻合法化 帶來的衝擊,並重申香港一男一女的婚姻制度經過廣泛討論 亦與文化、價值觀等聯繫緊密,更牽涉撫養權和兒童成長等重 要議題,相信絕大部分港人都希望政府上訴。

「人民力量」立法會議員陳志全則歡迎法庭裁決,並要求特 區政府修例完善同志權益,制定政策讓同志締結伴侶關係,又 聲稱特區政府不應就案件上訴,以免「浪費公帑及時間」。

三七被寸做逃兵 河童護航仲醜怪



鍵濠嘅商台節目主持健吾近日眾 籌50萬元出書,話要從「非泛 民非建制派」角度記錄舊年修例

風波起到今年嘅香港,結果因為本書第一章暗 理香港、走去外國讀書,引起「中箭」秘書長 黄之鋒(河童)不滿,鬧健吾「唔公道」,仲 聲言羅冠聰喺修例風波好有角色咁話。唔少 「黃絲」亦留言狠批健吾,話唔會捐錢畀佢食 人血饅頭,不過人哋噚日傍晚已經籌到55萬有 多,超額完成任務喺。

睇返健吾喺眾籌網站透露嘅第一章內容,佢

× ...

黄之錦 Joshua Wong February 17 at 4:50 PM - C

【1,200,000□運到港!灵間自放再接再勒!】 (Please scroll down for

在訂購首批十萬口軍以後,我們能到開展第二階級的口罩接羅工作。幸 等海外港人繼續協助穿針可線,成功在中美沙海到資源,原志則從檢 總貨運中心取貨,現在終於可以頭大廈宣傳——120萬個口罩成功濟 臂,送编香港境内! 中語大陸在全球捨購口單・港人民間採購實在相當艱難・販謝售美港人

A小组、原密常委崇延整(Tobias Leung) 、和浓自HKDC - Hong Kong Democracy Council US及NY4HK - New Yorkers Supporting Hong Kong 的Anna Cheung合力統籌,進次才能夠奇蹟地資得數量可觀的口罩。進 大眾志從中國經貿活動相對較少、至今仍和台灣保持邦交關系的洪都拉 新(República de Honduras),校功課人百萬計口度,提明了認識連結 的情勢判斷,與至為贴址的民間抗疫工作,有著密切關系!-



參選、當選、被DQ, 攞到獎學金嘅經濟支持 就去咗讀碩士,「香港發生幾多事都沒有回 來,直至自己養了多年的狗掛掉,才回來香港 奔喪。也許他已經退出了香港的政圈,要到美 國作更好的發展。」明眼人一睇呢番説話就係 寸緊羅冠聰。

健吾衆籌爆料被「黃絲」杯葛

寸羅冠聰啫,黃之鋒點解要出聲?其實健吾

2019~2020這一年 1827

HK\$553,832 60

▲健吾嘅衆籌出書計劃,噚日傍晚已籌到 55 萬 元有多,超額完成任務 網頁截圖

一群「恥於嫌疑」的人想改變世界、怎會成功? 孫大地一開始都要赚的錢先搞得成革命 所以我一開始的時候說,「其死黃色經濟面的一定是黃絲本人」。他們不會 轉錢、不能自給自足、連綜潛圈都不能成立、忽說黃色?怎去改變世界?

▲健吾寸「黃絲」搞嘅所謂「黃色經濟圈」得 個講字。 健吾fb截圖

■健吾寸黃之鋒的fb長期將賣口罩的帖置頂。 黃之鋒fb截圖

香港的,變成幫地區人士採購口罩」,而黃之 鋒 facebook 到 帐家仲置頂緊佢批口罩抵港個

黄之鋒前日就喺fb出文寸健吾,話羅冠聰早 喺修例未被關注時就去咗美國國會聽證,去年6 月9日、6月12日、6月16日都喺街頭,7月1 日都喺金鐘、「當然我地(哋)無講身處金

佢質疑健吾話羅冠聰冇返嚟係「唔公道」。 喂阿哥,修例風波大半年喎,不在港起碼4個 月都唔畀人話佢置身事外,咁樣話健吾講嘢唔 公道似乎都唔係好公道嘅。不過,黃之鋒嘅支 持者就當然一面倒鬧咗健吾先算啦

fb專頁「爵爵&貓叔」都分享咗健吾眾籌出書 嘅事,想大家支持,但有班網民就叫「爵爵& 貓叔」要謹慎交友。「Janice Li」話:「健吾 不了。他做得最多的是潑冷水,他現在做這件 事看來十分諷刺。」「Phyllis Tsoi」亦話: 「我覺得他現在才是吃人血饅頭那一個。」 「Iade Au」指出:「《蘋果》咪已經出左 (咗) 本珍藏集。」所以話食人血饅頭時機都 好重要喋。

不過,健吾自己都有唔少支持者,噚日傍晚 已經籌到55萬元有多,已經超額完成任務,仲 可以籌多60日啄。健吾亦冇在意人哋話佢食人 血饅頭,仲反問:「一群『恥於賺錢』的人想 改變世界,怎會成功?……他們不會賺錢,不 能自給自足, 連(黃色)經濟圈都不能成立, 怎說黃色?怎去改變世界?」

網民譏只准自己發災難財

「Jerry Chan」撐健吾話:「其他人唔可以 ,但『泛民』政客可以。」 咁又係,「中 箭」成日眾籌、有口罩賣都想眾籌,又何必阻 人發達呢? ■香港文匯報記者 甘瑜



肥黎刑案5月審 市民促早日彰公義

香港文匯報訊(記者 子京) 「禍港四人幫」之首、壹傳媒集團 創辦人黎智英日前被警方拘捕並將 於5月提堂。有市民昨日分別到壹 傳媒總部及黎智英大宅門外舉行集 會,支持檢控黎智英。他們批評 「洋奴漢奸」黎智英,自回歸以來 一直反中亂港,煽動暴亂,分化社

約20名市民昨日下午到將軍澳 壹傳媒總部,一同舉起標語及橫 額,並高叫口號,盡數黎智英的 種種惡行。

會,被捕應罪有應得。

市民代表許先生指,回歸20多 年來,包括黎智英在內的「禍港 四人幫」,不斷煽動港人叛國, 撕裂社會,他們的惡行一早受到 全球華人的唾罵,所以非常支持

他並認為,拘捕行動發出了一 個重要訊息,就是要警告所有企 圖勾結外國、顛覆國家的反華勢 力,特區政府有能力、有決心, 將反中亂港分子繩之以法,並希 望特區政府能加大力度,以《刑 事罪行條例》第九條及第十條, 繼續檢控「禍港四人幫」和《蘋 果日報》涉嫌煽動罪行。

同日下午,另一群市民則自發 到黎智英九龍塘大宅外集會。市 民郭小姐指,黎智英多年來通過 《蘋果日報》用假新聞荼毒青年 及市民,以歪理分化社會,甚至 煽動社會動亂,所以黎智英被捕 是罪有應得的,同時希望法庭能 早日審判,並彰顯公義。

社民連轉攻功組「同路」批「忘記初衷」



不登記、不提名、不參 選任何立法會功能界別 自居,目的是想杯葛功 能界別,但有消息傳

出,社民連有意喺今屆立法會選舉參 選搶佔功能界別議席。中文大學 「獨」講師劉正噚日就喺facebook專頁 「無神論者的巴別塔」上嬲爆爆地鬧 社民連「忘記初衷」,竟然毫無原則 地為功能界別拉票,甚至自己參選埋 一份,唔怪得連網民都話社民連嘅原 則就係無原則,「真係弱智嘅先會繼 續信泛民!」

好似長毛等社民連廢佬廢中經常扮大 佬,得罪咗唔少激進嘅後生仔,落區選 一定俾人圍,但人血饅頭唔食點對得住 自己,所以就開始打功能界別主意。

劉正回帶當年叫人杯葛

泛暴派社民連一直以 社民連嘅相、立場書及新聞稿,內容 係指鼓勵全港已登記選民和未登記準 選民,在選民申請表格第五項選擇 「不登記」成為區議會(第二)功能

界別選民(即第二選擇),以杯葛立 法會功能界別選舉。回到現在8年後, 有廢老KOL大吹特吹功能界別之夢, 長毛全力為飲食界功能界別拉票、社 民連重量級人物即將參選超區,其他 成員或默許、或支持。

所以連泛暴派劉正都好嬲地問相入 面呢班人,有幾多個仲記得當日社民 連成立嘅初衷,係不登記、不提名、 不參選任何功能界別,亦因為堅持杯 葛功能組界別,先至會出現社民連呢 個激進派組織?跟住開始鬧社民連, 「然後去到今日,你竟然可以掉番 (返)轉跳埋入去你自己杯葛嘅界別 參選?你原則派個原則去咗邊?」

好笑嘅係,劉正指出去到最後始終 劉正連續發帖,先post一張2012年 堅持社民連路線嘅唯一一個人,竟然

係同社民連勢成水火嘅黃毓民,叫無 咗原則嘅社民連唔好再用呢個名, 「即係社民連你班×樣背棄了理想唔 緊要, 唔該唔好再掛住社會民主連線 呢個名, 你地(哋) 係污辱緊呢個招

網民:2020仲信「飯民」?

劉正嘅頭號粉絲「Chan Chun Yin」 道出「飯民」真面目,「今天的我打 倒昨天的我,就是『販民嘅』特 。」「Kwokchun Cheng」直接鬧長 毛豬狗不如,「長毛以前鬧梁家傑選 特首玩小圈子選舉豬狗不如,結果自 己17年去選,豬狗不如。」;「Vic Ng」又看穿「飯民」嘅另一原則, 「原則咪就係要人捐款囉」;「Ho Chun Lau」都話 2020 年啦唔好仲信 「飯民」,「真係弱智嘅先會繼續信 泛民!2020年喇大佬!」

■香港文匯報記者 郭家好 衷」。



5部分的填寫規則偏向令選民「登記」成為功能界別,例如把

「無神論者的巴別塔」fb截圖

逼食肆認藍定黃 「燈神」涉恐嚇

香港文匯報訊(記者 子京)20多名市民昨日 到灣仔警察總部集會,他們舉行「舉報蕭若元恐 嚇食肆老闆」等標語,指「燈神」蕭若元涉嫌違 反法例第二百章第二十四條「恐嚇」,以及法例 第五百五十四章《選舉(舞弊及非法行為)條 例》第十三條「對選民使用武力或脅迫手段」, 要求警方介入調查。

泛暴派大肆鼓吹所謂「黃色經濟圈」,經常發 表撐暴言論的蕭若元,早前在網台節目要求食肆 表態屬於「藍店」還是「黃店」,聲稱「繼續要 投張宇人,就會覺得你係『藍店』,就會宣傳你 係『藍店』。」鑑於不少「藍店」在黑暴期間被 「裝修」(搞破壞),有關言論涉嫌恐嚇食肆老 闆,並企圖影響9月立法會選舉。

集會者對此要求警方介入調查,其間眾人高呼 「黃色恐怖,逼你表態」、「一唔聽話,斷你米 路」、「要求警察嚴正執法,還我公平選舉」等 口號,約半小時後離去。