

拒男同「夫婦」申公屋 房委會違例

官指政策屬性取向歧視 促重審事主申請

一名同性戀港男在加拿大與男友結婚，於2018年以一般家庭身份向房委會申請公屋，被指和丈夫的身份不符合「夫婦」的定義，其申請被房委會拒絕，遂入稟高等法院提出司法覆核，要求法庭裁定房委會的決定違反法例。案件去年9月於原訟庭審訊，法官周家明昨日頒佈書面判決，裁定申請人勝訴，稱房委會的政策違反基本法及《人權法》當中「法律面前人人平等」的原則，要求房委會須重新審核申請人的公屋申請，並支付申請人訟費。

■香港文匯報記者 蕭景源

是案申請人Nick Infinger為香港永久性居民，於2018年1月與同為香港永久性居民的男友在加拿大列治文結婚，同年3月透過律師以「一般家庭」身份向香港房屋委員會申請公屋。申請人稱，他與丈夫不論收入和資產總值均無超額，但房委會其後回覆指，申請公屋時「家庭成員」定義，只限於夫婦、父母子女及祖孫，其已婚同性伴侶不符申請資格。男申請人同年11月向高院原訟庭申請司法覆核，要求法庭裁定房委會的決定違例並屬性取向歧視，案件去年9月於高等法院審訊。

保障傳統觀念非靠房策

周家明法官昨日頒佈判詞，裁定房委會不把同性伴侶納入申請公屋時「夫婦」的定義屬違例。周官在判詞中指出，房委會申請表格上列明「一般家庭」申請者必須為「夫婦」，申請人符合對「夫婦」的要求，只因為「同性婚姻」，不是「先生」及「太太」，所以不能定



■高等法院裁定房委會拒絕同性戀「夫婦」申請公屋的決定違例。

設計圖片

義為「家庭成員」，可見配偶政策對異性夫婦及同性伴侶明顯有差別對待，屬性取向歧視。周官續指，雖然房委會一方指現時符合公屋政策的公屋申請已極度供不應求，如把同性婚姻家庭加入申請公屋的行列，更會令一般家庭輪候公屋的時間大幅拖長，同性伴侶應以單身人士身份申請公屋，當申請成功時也能一人自住。周官認為沒有理由相信低收入의同性伴侶

對公屋的需求比異性無子女夫婦少。針對房委會代表律師早前指，制訂公屋政策，需考慮傳統「一男一女」結合的家庭結構。周官指要保障傳統家庭觀念可靠其他政策，而非以房屋政策，本案並非爭議申請人是否社會福利的絕對權利，而是爭議房委會訂立的政策是否構成歧視及違法。他最終判申請人勝訴，下令撤銷房委會拒絕申請人公屋申請的決定，並把涉案申請交房委會重新審核。

三七被寸做逃兵 河童護航仲醜怪

要食人血饅頭，事前應該要睇吓自己同人冇冇牙齒印。原名葉健鏗嘅商台節目主持健吾近日聚籌50萬元出書，話要從「非泛民非建制派」角度記錄舊年修例風波起到今年嘅香港，結果因為本書第一章暗踩「中箭（香港眾志）」羅冠聰（羅三七）唔理香港、走去外國讀書，引起「中箭」秘書長黃之鋒（河童）不滿，鬧健吾「唔公道」，仲聲言羅冠聰唔係修例風波好冇角色咁話。唔少「黃絲」亦留言狠批健吾，話唔會捐錢俾佢食人血饅頭，不過人哋咁日傍晚已經籌到55萬有多，超額完成任務嚟。

睇返健吾嘅眾籌網站透露嘅第一章內容，佢

其實係想幫「港獨」分子梁天琦之流出聲，覺得佢咁負責坐監，光環就俾啲「政治新星」擺晒。其中一段就話有「年輕的政工作者批評年老政工作者」，而嗰個「年輕政工作者」就曾參選、當選、被DQ，擲到獎學金嘅經濟支持就去唸讀碩士，「香港發生幾多事都沒有回來，直至自己養了多年的狗掛掉，才回來香港奔喪。也許他已經退出了香港的政圈，要到美國作更好的發展。」明眼人一睇呢番說話就係寸緊羅冠聰。

健吾眾籌爆料被「黃絲」杯葛

寸羅冠聰啫，黃之鋒點解要出聲？其實健吾篇文都有寸緊黃之鋒㗎，其中有一句就唔點名

咁話「由一個『年輕政治明星新希望』，留在香港的，變成幫地區人士採購口罩」，而黃之鋒facebook到畀家仲置頂緊佢批口罩抵港個post。黃之鋒前日就噏fb出文寸健吾，話羅冠聰早喺修例未被關注時就去咗美國國會聽證，去年6月9日、6月12日、6月16日都喺街頭，7月1日都喺金鐘嘍，「當然我地（哋）無講身處金鐘邊度。」

佢質疑健吾話羅冠聰冇返嚟係「唔公道」。喂阿哥，修例風波大半年㗎，不在港起碼4個月都唔畀人話佢置身事外，咁樣話健吾講嘢唔公道似乎都唔係好公道嘅。不過，黃之鋒嘅支持者就當然一面倒鬧咗健吾先算㗎。

fb專頁「爵爵&貓叔」都分享咗健吾眾籌出書嘅事，想大家支持，但有班網民就叫「爵爵&貓叔」要謹慎交友。「Janice Li」話：「健吾不了。他做得最多的是潑冷水，他現在做這件事看來十分諷刺。」「Phyllis Tsoi」亦話：「我覺得他現在才是吃人血饅頭那一個。」「Jade Au」指出：「《蘋果》咪已經出左（咗）本珍藏集。」所以話食人血饅頭時機都好重要㗎。

不過，健吾自己都有唔少支持者，嗰日傍晚已經籌到55萬元有多，已經超額完成任務，仲可以籌多60日㗎。健吾亦冇在意人哋話佢食人血饅頭，仲反問：「一群『恥於賺錢』的人想改變世界，怎會成功？……他們不會賺錢，不能自給自足，連（黃色）經濟圈都不能成立，怎說黃色？怎去改變世界？」

網民譏只准自己發災難財

「Jerry Chan」撻健吾話：「其他人唔可以賺，但『泛民』政客可以。」咁又係，「中箭」成日眾籌、有口罩賣都想眾籌，又何必阻人發達呢？

■香港文匯報記者 甘喻



社民連轉攻功組「同路」批「忘記初衷」

泛暴派社民連一直以「不登記、不提名、不參選任何立法會功能界別」自居，目的是想杯葛功能界別，但有消息傳出，社民連有意喺今屆立法會選舉參選搶佔功能界別議席。中文大學「獨」講師劉正嘢日就喺facebook專頁「無神論者的巴別塔」上煽爆爆地鬧社民連「忘記初衷」，竟然毫無原則地為功能界別拉票，甚至自己參選理一份，唔怪得連網民都話社民連嘅原則就係無原則，「真係弱智嘅先會繼續信泛民！」

好似長毛等社民連廢化廢中經常扮大佬，得罪咗唔少激進嘅後生仔，落區選一定俾人圍，但人血饅頭唔食點對得住自己，所以就開始打功能界別主意。

劉正回帶當年叫人杯葛

劉正連續發帖，先post一張2012年

社民連嘅相、立場書及新聞稿，內容係指鼓勵全港已登記選民和未登記準選民，在選民申請表格第五項選擇「不登記」成為區議會（第二）功能界別選民（即第二選擇），以杯葛立法會功能界別選舉。回到現在8年後，有廢老KOL大吹特吹功能界別之夢，長毛全力為飲食界功能界別拉票、社民連重量級人物即將參選超區，其他成員或默許、或支持。所以連泛暴派劉正都好矚地問相入面呢班人，有幾多個仲記得當日社民連成立嘅初衷，係不登記、不提名、不參選任何功能界別，亦因為堅持杯葛功能組界別，先至會出現社民連呢個激進派組織？畀住開始鬧社民連，「然後去到今日，你竟然可以掉番（返）轉跳埋入去你自己杯葛嘅界別參選？你原則派個原則去咗邊？」好笑嘅係，劉正指出去到最後始終堅持社民連路線嘅咁唯一一個人，竟然

係同社民連勢成水火嘅黃毓民，叫無咗原則嘅社民連唔好再用呢個名，「即係社民連你班×樣背棄了理想唔緊要，唔該唔好再掛住社會民主連線呢個名，你地（哋）係污辱緊呢個招牌。」

網民：2020仲信「飯民」？

劉正嘅頭號粉絲「Chan Chun Yin」道出「飯民」真面目，「今天的我打倒昨天的我，就是『飯民嘅』特徵。」「Kwokchun Cheng」直接鬧長毛豬狗不如，「長毛以前鬧梁家傑選特首玩小圈子選舉豬狗不如，結果自己17年去選，豬狗不如。」；「Vic Ng」又看穿「飯民」嘅另一原則，「原則咪就係要人捐款囉」；「Ho Chun Lau」都話2020年啦唔好仲信「飯民」，「真係弱智嘅先會繼續信泛民！2020年喇大佬！」

■香港文匯報記者 郭家好



■市民到壹傳媒總部外示威。

肥黎刑案5月審 市民促早日彰公義

香港文匯報訊（記者 子京）今次拘捕行動。

「禍港四人幫」之首、壹傳媒集團創辦人黎智英日前被警方拘捕並將於5月提堂。有市民昨日分別到壹傳媒總部及黎智英大門外舉行集會，支持檢控黎智英。他們批評「洋奴漢奸」黎智英，自回歸以來一直反中亂港，煽動暴亂，分化社會，被捕應罪有應得。

約20名市民昨日下午到將軍澳壹傳媒總部，一同舉起標語及橫額，並高叫口號，盡數黎智英的種種惡行。

市民代表許先生指，回歸20多年來，包括黎智英在內的「禍港四人幫」，不斷煽動港人叛國，撕裂社會，他們的惡行一早受到全球華人的唾罵，所以非常支持

今日拘捕行動。

他並認為，拘捕行動發出了一個重要訊息，就是要警告所有企圖勾結外國、顛覆國家的反華勢力，特區政府有能力、有決心，將反中亂港分子繩之以法，並希望特區政府能加大力度，以《刑事罪行條例》第九條及第十條，繼續檢控「禍港四人幫」和《蘋果日報》涉嫌煽動罪行。

同日下午，另一群市民則自發到黎智英九龍塘大宅外集會。市民鄧小姐指，黎智英多年來通過《蘋果日報》用假新聞荼毒青年及市民，以至理分化社會，甚至煽動社會動亂，所以黎智英被捕是罪有應得的，同時希望法庭能早日審判，並彰顯公義。

逼食肆認藍定黃 「燈神」涉恐嚇

香港文匯報訊（記者 子京）20多名市民昨日到灣仔警察總部集會，他們舉行「舉報蕭若元恐嚇食肆老闆」等標語，指「燈神」蕭若元涉嫌違反法例第二百零二十四條「恐嚇」，以及法例第五百五十四章《選舉（舞弊及非法行為）條例》第十三條「對選民使用武力或脅迫手段」，要求警方介入調查。

泛暴派大肆鼓吹所謂「黃色經濟圈」，經常發表撻罵言論的蕭若元，早前在網台節目要求食肆表態屬於「藍店」還是「黃店」，聲稱「繼續要投張宇人，就會覺得你係『藍店』，就會宣傳你係『藍店』。」鑑於不少「藍店」在黑暴期間被「裝修」（搞破壞），有關言論涉嫌恐嚇食肆老闆，並企圖影響9月立法會選舉。

集會者對此要求警方介入調查，其間眾人高呼「黃色恐怖，逼你表態」、「一唔聽話，斷你米路」、「要求警察嚴正執法，還我公平選舉」等口號，約半小時後離去。



■「無神論者的巴別塔」鬧社民連「忘記初衷」。

「無神論者的巴別塔」fb截圖