

秉持信心愛心齊心 攜手走過崎嶇



面對新冠肺炎疫情的巨大衝擊和嚴峻挑戰，中聯辦主任駱惠寧以《同舟之情，攜手走過崎嶇》為題，致信港區全國人大代表、政協委員，分享了如何打贏疫情防控阻擊戰的「三心」——信心、愛心和齊心，堅信香港這

個家一定可以經受風雨考驗。這是對正全力與病毒奮戰的港人的極大鼓舞，再次充分展示中央關心、支持香港，真誠呼籲港人齊心協力，激勵港人攜手抗疫，克服挑戰。

許榮茂 全國政協常委 新加坡國協董事會主席

駱主任的信，情深意重、溫暖人心。《同舟之情，攜手走過崎嶇》提出的三個「心」——信心、愛心、齊心，既有堅實的事實基礎，又直達人心，做到了強信心、暖人心、聚民心，道出人間正道、激發人心真善，引起港人強烈的情感共鳴。

官商民懷抱信心愛心齊心抗疫

駱惠寧希望香港社會各界「醫無私、警無畏、民齊心，政者、醫者、兵者，能者扛鼎逆行；商客、鄰家、百姓，義者戮力同心」。正如信中提到的：「特區政府為防控疫情做了很多工作，目前香港確診病例數與新加坡大體持

平，但香港人口超出新加坡近200萬，與內地往來也比新加坡頻繁得多，能取得這樣的成效實屬不易；絕大多數白衣天使無畏無懼、堅守崗位，近300名私人執業醫護人員緊急支援醫管局；一些社團和機構想盡辦法從世界各地採購防疫物資和醫療設備，送往抗疫一線，半徑已從亞洲到了歐洲乃至南美洲；港區全國人大代表、政協委員帶頭，各界人士慷慨解囊，紛紛聯繫中聯辦表達對內地同胞的關心關切，自發向內地捐款捐物達到10多億元。」這正是社會上下、官商民懷抱信心、愛心、齊心抗疫的表現。

日前，駱主任走訪多間在港中資企業，要求中資企業確保民生物資供應穩定，支持特區政府打贏「疫情防控阻擊戰」，充分體現中央對香港抗疫和廣大香港市民的關心、重視和支持。在抗疫的關鍵時刻，中央和特區政府急市民所急，為民紓困，盡快解決民生問題，保障市民的日常生活所需，是紓解民困、穩定人心的關鍵。

在港中企確保民生物資供應穩定

疫情持續，特區政府連續推出一系列抗疫防疫措施，有效圍堵和切斷病毒傳播鏈，加強全城防疫，並拿出實招為居民和企業紓困，與社會各界共克時

艱。為了減少疫情對一些行業和基層民眾的衝擊，特區政府迅速推出300億的抗疫基金，為全港20萬戶低收入家庭提供津貼；向旅行社、零售店等發放津貼；學生學習津貼從2,500港元提高至3,500港元等。有關措施為廣大市民帶來「及時雨」、派下「定心丸」。

香港經濟自去年中經歷連番風波，再加上疫情蹂躪，正面對嚴峻時刻，更需要政府、企業、社福機構、廣大市民共渡時艱，共同珍惜愛護香港這個家園，精準照顧、援助基層市民，以同舟共濟的初心，秉持信心愛心齊心，打贏這場疫情防控阻擊戰。

三艘郵輪抗疫命運迥異的背後原因

宋忠平 鳳凰衛視評論員

新冠肺炎疫情肆虐，豪華郵輪也受波及。「鑽石公主號」和「威士特丹號」多次被拒靠港，有靠港國對船上檢疫疏漏百出，導致疫情蔓延惡化；中國政府第一時間接納「歌詩達賽琳娜號」靠港，作出嚴密檢疫，有效保障乘客和船員安全。三艘郵輪面對疫情，命運迥然不同，背後原因在於各國處置的態度和方式不同。

豪華郵輪空間狹小，採用中央空調，一旦爆發以空氣飛沫傳播的傳染病，疫情一發不可收拾。此次疫情，命運最差的「鑽石公主號」郵輪，簡直成了日本人的噩夢。截至當地時間22日晚8點半，「鑽石公主號」郵輪確診病例多達634例，佔郵輪總人數17.1%，這與日本政府處置不當有很大關係。

日本「駝鳥抗疫」錯失黃金期

有評論把日本抗疫方式比喻為「駝鳥政策」，導致錯過控制疫情的黃金期。在疫情之初，日本政府本應把所有乘客與船員集中到一個指定的地方進行單獨隔離，而不應選擇在密閉的郵輪隔離。事實證明，郵輪隔離讓交叉感染越來越嚴重。此外，日本缺乏處置傳染病的統一機構，例如全國疾控中心。應對疫情全靠厚生勞動省，應對速度和處置能力大大受限。不少日

本民眾對安倍政府的防疫表現大失所望，最新支持率為41%，大跌了8.3個百分點。如今，日本國內爆發新冠肺炎的風險不斷上升，東京奧運會會否延期甚或取消已出現變數，倫敦就提出來，「可以承接本屆奧運會」。

馬東政府相互指控

「威士特丹號」郵輪，載有1,455名乘客和802名船員。因擔心船上有人感染疫情，日本、台灣地區、關島、菲律賓及泰國均拒絕該郵輪靠岸。在海上「漂流」兩周後，終於獲准在東埔寨西哈努克港停靠。其後，「威士特丹號」上的145名乘客乘坐美國政府的包機，從西哈努克港飛往馬來西亞首都吉隆坡，打算再從吉隆坡返回各自國家。不巧的是，馬來西亞衛生部門當地時間15日表示，一名從東埔寨入境的「威士特丹號」美國籍乘客確診感染新冠肺炎。該名患者與同船的144名乘客，正是從東埔寨乘飛機前往馬來西亞首都吉隆坡，經檢測後確診。事件引起馬來西亞和東埔寨兩國政府隔空相互指控。馬來西亞聲稱，東方只是「隨機抽樣」檢測約20名乘客，佔船上總人數不到一成；東埔寨衛生部則發表聲明指出，此

事係馬來西亞「誤診」。郵輪上其他1,000多名乘客也從港口所在省的機場，以及東埔寨首都金邊，前往各自的目的。地。「威士特丹號」的疫情故事並未結束，會否掀起疫情在全球的擴散，絕對值得各國政府密切關注。

天津僅用24小時完成郵輪檢疫

三艘郵輪中，運氣最好的，是停靠在中國天津的「歌詩達賽琳娜號」。隨着疫情爆發，該郵輪上有15人出現發熱症狀，同時船上有140多位湖北籍遊客，引發了全船近5,000人的擔憂。這艘郵輪於1月25日返回天津東疆港。天津的疫情防控小組當機立斷，發佈指令：一是該郵輪停駐地暫不進港，立即準備進行登船排查檢測。二是郵輪母港全部郵輪航線即日起停航，開航時間依據疫情情況而定。檢疫人員以最快速度登船全面排查檢測，篩查出有發熱患者者，立即取樣化驗，經檢驗後，排除感染疫情；另外，所有乘客下船時再逐一拍照和測溫，由當地政府安排離開。「歌詩達賽琳娜號」郵輪應急處置工作全部結束，距離第一道命令發出剛好近24小時。三艘郵輪數千人的抗疫命運迥異，絕非靠運氣，關鍵是應對的手法是否專業嚴謹，誰更重視公眾的生命安全，更盡力負責。

向傷害兩地感情行徑說不

王偉傑 香港政協青年聯會社會事務副主任

中聯辦主任駱惠寧日前向各位港區人大代表及政協委員發出一封公開信，呼籲大家用信心、愛心及齊心對抗疫情。在國家處於關鍵時刻時，香港從不缺席，作為普通市民，今天我們在抗疫的路上又可以怎樣略盡綿力？首先，正如駱主任提到，我們時刻要保持理性，不要散播謠言及製造恐慌。內地抗疫嚴峻時刻，國家仍不忘全力支持香港抗疫，也相對可靠。

所有糧油米麵、鮮內果菜甚至消毒藥品及紙巾，在市場上都有穩定供應。故早前搶購大米、打劫廁紙等絕不應再次發生，以免貽笑大方。此外，駱主任還提到任何傷害兩地感情的行徑絕不可取。作為國際大都會的香港，從來都不會是一座「孤城」，個別餐廳在疫情期間歧視內地人的做法及言論極不恰當。

「招來四方客，廣交天下友」，從來都是以服務業為主導的香港應有的待客之道，更何況是跟香港人血脈相連的內地同胞？面對新冠肺炎，內地各省3.2萬名醫務人員、7,000多名建設者，已火速馳援武漢。作為中華民族的一分子，香港與祖國同在，抗疫情共同陣線，我們齊心協力、同舟共濟、眾志成城，一定能獲得抗擊疫情的勝利。

港人對「一國兩制」的矛盾心態

顧敏康 全國港澳研究會理事

「民主思路」(Path of Democracy)由行政會議成員、湯家驊大律師於2015年6月8日成立，是一家走溫和民主中間道路的智庫。顯然，「『一國兩制』指數」是其招牌項目之一，也因為其立場相對中立客觀，其發佈的資訊也相對可靠。日前，「民主思路」公佈新一輪「『一國兩制』指數」，結果是港人對「一國兩制」的評分從去年6月的6.23分，下滑至12月的5.7分，創指數發佈以來新低。不過調查也發現，仍有逾7成受訪港人支持在2047年後延續「一國兩制」。這顯示：港人對「一國兩制」落實有疑慮，一些人對「一國兩制」有誤解。

評分下降與修例風波有關

這個調查結果顯示了港人對「一國兩制」的矛盾心態：一方面，受訪者對「一國兩制」缺乏信心而導致評分下降；另一方面，大多數受訪者又希望「一國兩制」在2047年後繼續，好像「一國兩制」又是一個不錯的選擇。既然受訪者對「一國兩制」沒有好感，為什麼又希望延續呢？這種矛盾心態，也許就是一些港人的真實寫照：得了好處卻要倒打一耙。儘管如此，筆者對這個調查結果是有疑問的。首先，不清楚這些受訪者是誰和持什麼

立場？其次，也不清楚訪問的問題是什麼？這些都沒見報道。但是，筆者注意到了兩個細節：第一是「民主思路」委託中大亞太研究所在去年6月、8月和12月進行的電話訪問；第二是以隨機抽樣方式用電話訪問了1,000名18歲以上的香港市民。其實，調查結果的玄機也就出現在這裡。去年6月、8月和12月，是反修例事件從發生到越演越烈的時候，是反特區政府、甚至反中央政府成為當時反對派主基調的時候，在這種氛圍下訪問港人對「一國兩制」的看法，出現高的評分才會令人感到意外。難怪連「民主思路」聯席召集人潘學智也表示，香港積壓了很多管治問題和深層次矛盾，在修例風波下，港人憂慮被移交內地的恐慌爆發，因此對於評分下跌並不意外。再則，1000名18歲以上的香港受訪者也可能是個問題。眾所周知，香港多數人對電話訪問反感冷漠，樂意接受電話採訪的應該不外乎兩種人士：特別贊同或特別反對「一國兩制」人士，中間人士或漠不關心者估計一接電話就要掛掉了。因此，在當時氛圍下出現評分下降也是可以理解的。

反對派有意誤導抹黑「一國兩制」

「『一國兩制』指數」下降，說明不少港人對「一國兩制」產生負面看法。問題

是這種負面看法是否有根據？是否有誤導成分？這些都是值得進一步討論的話題。「一國兩制」是為香港好，恐怕許多港人至今仍然沒有認識到，不然，他們不會跟着反對派糟蹋「一國兩制」。在「一國」的前提下保持「兩制」，其實是給港人吃了很大一顆定心丸，給了港人許多保障和支持。香港回歸23年，港人持續保持原有的資本主義制度和生活方式，這是「兩制」成功的最好證明。但是，總有一些港人始終擺不正「一國」與「兩制」的關係，將「兩制」無限放大，用「兩制」抵抗「一國」，搞「港獨」、搞恐怖活動、搞「攪炒」。這樣搞下去，必然令「一國兩制」走樣。如果不及時扭轉，則2047年後是否繼續實行「一國兩制」應該是一個很大的問號了。港人對「一國兩制」缺乏了解，在很大程度上與那些反對派議員和學者的誤導和抹黑有關。日前，接送「鑽石公主號」船上港人到東京羽田機場的旅遊巴士，因為貼上了用簡體字寫出的「走，咱們回家」橫幅，引來了學者沈旭暉的批評。在旅遊巴士上貼一幅簡體字的「走，咱們回家」，本來屬於十分溫馨的話，到了沈先生的嘴裡，卻變成了損害「兩制」和港府放棄許可權的嚴重問題。學者如此解讀「一國兩制」，一般港人難免要被誤導了。

疫後復甦要配合經濟結構轉型

名家

點評

曾淵滄 博士

因應新冠肺炎疫情，香港特區政府已經緊急撥款300億元抗疫，這300億元是針對疫情的緊急撥款。除此之外，新的財政預算案也應該為疫後經濟復甦提供支援。一談起疫後經濟振興方案，相信人人都馬上想起旅遊、零售、飲食業，一定有人大聲建議撥款推動旅遊業、零售業、飲食業。不少政治團體都呼籲特區政府全面派錢，我也曾經建議全民分發消費券，但是必須親自排隊領取（除了臥病在床者可豁免），親自排隊領取可以排除相當多比較有錢的人領取，親自排隊也可以讓社區組織發動義工為民服務。

不過，另一個更深層次應該考慮的問題是香港是不是過度依賴旅遊、零售、飲食業？實際上去年的社會動亂已經為旅遊、零售、飲食業帶來巨大的打擊，已足以讓人深思香港的發展方向，香港在發展旅遊業的時候，也過度依賴單一的旅客來源。因此，新的財政預算案是應該設法推動香港的經濟多元化。

就算沒有去年的社會動亂及目前的新冠疫情，香港過度依賴內地旅客的經濟結構也會面臨困境。理由是目前內地旅客到香港來的主要目的是購物，購物的目的是省錢。香港是免稅港，到香港購物付出的錢較少。但是，內地正在不斷地開放，全面減免關稅及各種各樣的稅與收費，長遠而言，內地居民多會在自己所住的城市購物，不一定有興起來香港購物。到那個時候，香港唯一能吸引內地居民前來採購的理由就是品質，正如香港的中秋月餅，大量內地旅客、水貨客都在香港買月餅，奶粉的情況也如此，這些海外品牌的奶粉也成功地製造品質優良的形象。

這說明「香港製造」的確是一個很好的品牌，這一次為了解決疫情而引起的「口罩慌」，香港特區政府破天荒地資助本地廠家在香港生產口罩，這項資助是列在300億元的緊急撥款支持本地廠商發展儀器工業、護膚化妝品工業。基本上，儀器、化妝、護膚品的質量要求最高，香港也能夠以品質和售價而成功佔有一定的市場，如果能得到政府一定的財政支持，或是稅務支持，也許真能有所突破。

高科技也肯定是香港有條件發揮的一環。特別是生物科技，新加坡已經很成功地把生物科技發展成巨大的行業，成為新加坡主要的經濟支柱之一，新加坡能，香港也一定能，新加坡發展生物科技的途徑最主要的方法就是稅務優惠及政府的直接投資。

事事

關心

吳志隆 「就是敢言」副主席

中國不滿美國《華爾街日報》刊登辱華文章又拒不道歉，19日宣佈吊銷該報三名駐京記者的記者證。美國國務卿蓬佩奧(Mike Pompeo)譴責北京做法是限制新聞自由。但就在前一天，美國官方單方面將新華社、中國日報社等五家駐外媒體機構列為「外國使團」，要求他們接受更嚴格的規管，蓬佩奧卻「不關心」中國駐美新聞機構的新聞自由了！原來，在美國主要官員心目中，新聞自由是該國的「獨家專利」？只有美國記者才有暢所欲言的自由？！

我們先來了解一下兩件事到底與新聞自由有多大關係。《華爾街日報》日前刊登美國專欄作家米德(Walter Russell Mead)的文章，並由編輯部標題為「中國是真正的亞洲病夫」，相關文章在內地互聯網流傳激發民憤。任何一個知道中國近代史的人都會明白「東亞病夫」對這個民族的侮辱程度與歧視色彩，但報社卻拒絕為此標題公開致歉，反稱這是「新聞自由」？！

不用學新聞專業課，都知道「新聞自由」不包括侮辱他人，也不能成為歧視的託辭。我們都知道，侮辱他人的言論在全世界都不會受歡迎，侮辱他人者必須為此道歉並自我警惕。但《華爾街日報》迄今仍在推諉、搪塞，既未公開正式道歉，被中國官方吊銷駐京記者記者證，也是咎由自取。

再反觀美國如何對待新聞自由，新華社等新聞機構駐美採訪不是一兩天了，卻為何在中美貿易僵持不下、又逢中國要對抗新冠肺炎疫情的關鍵時刻，美國官方才翻出一條1982年《外交使團法》(Foreign Missions Act)，將這些中國駐美媒體進行嚴加管制？筆者不禁要問：「動機為何」？法新社引述美國國務院官員表示，登記成為「外國使團」可以幫助美國政府「更好地了解」這些駐美中國媒體。《紐約時報》也坦言，美國此舉是為打擊中國在美國的影響力，已經過多年討論。可見，這是美方在國際關係博弈上，經過深思熟慮的一步棋。當美國官方在商業、外交戰場上未能佔優，於是戴上意識形態有色眼鏡，在媒體管轄方向向中國出招。

其實，這已經不是美國政府第一次對中國官媒採取措施。早在2018年9月，美國司法部要求新華社與中國環球電視網(CGTN)登記成為「外國代理人」，該媒體因此失去美國國會採訪資格。所以，儘管美國國務卿開口閉口都稱「新聞自由」，但全世界都清楚，這不過是語言偽術。《華爾街日報》遭取消駐京記者證，那是因為他們發表具侮辱性且不客觀的言論，理應為此負責。而美國赤裸裸地干預中國駐美媒體，則是美國在國際政治角力的一個小手段，如果蓬佩奧要評論新聞自由，則應該公允評論，大力抨擊美國政府的做法，並規勸《華爾街日報》為其無理言論向華人致歉。

新聞自由不是美國「獨家專利」