

泛暴派搶攻功能組別 圖騎劫立會癱瘓施政

區議會選舉，一班所謂「政治素人」喊句「五大訴求」就可以躺着也當選，令泛暴派信心滿滿，要在立法會選舉乘勝追擊，尤其是針對功能組別選舉進行突破。這一方面由於地區直選採取比例代表制，泛暴派要大幅增加議席並不容易，而且泛暴派內各懷鬼胎，各黨派眼

見形勢有利，早已摩拳擦掌，功能組別相對競爭性較低；另一方面泛暴派目標是要取得立法會席位過半，並且在兩個組別都取得過半數，所以更需要搶攻建制派一向佔優的功能組別。這樣才能達到全面癱瘓立法會、癱瘓政府施政的目的。

郭中行 資深評論員

參選飲食界卻靠害業界

其中，飲食界更是泛暴派獲取議席的一個主攻地，原因是在這場修例風暴中，不少食肆都支持暴亂、支援暴徒，被冠以「黃店」之名。這些「黃店」雖然大多是規模不大的小店，但在飲食界有投票權，「黃店」的出現令飲食界成為泛暴派一個主要票倉目標。

自去年開始，香港中小企食店聯盟召集人兼香港美食車聯盟主席林瑞華，已經開始積極發動飲食界登記做選民，藉此「光復飲食界」云云。他一直強調自己無政黨身份，是自發出來協助業界，沒有政治利益，因而得到不少「黃店」的認可。

然而，一直以中立、無政黨背景示人的林瑞華，日前卻舉行記者會宣佈加入公民黨，並表示考慮參加立法會飲食界選舉，但他又表明「當下最重要

係做好選民登記，如果選民登記唔理想，就咁都唔使諗。」即是選民登記理想有得贏就選，機會不大就不會浪費時間，這完全是一種政治投機，是撈油水不是為業界。

扮「素人」爭地盤

為什麼這麼多政黨他偏要選擇公民黨？過去也不見得公民黨為飲食界做過什麼事，爭取過什麼訴求，反而是支持暴亂，打爛業界飯碗，一個說要參選飲食界的人，卻選擇一個靠害業界的政黨，本身已令人費解。林瑞華指入黨是因為公民黨好多議員多年來都站在「公民抗命」最前線，包括非法「佔中」和這場修例風波，他覺得公民黨好正氣、形象好健康，所以選擇加入，「其他政黨都無考慮過」云云。

以「正氣、健康」來形容公民黨，可說是聞所

未聞，但由此亦看出林瑞華與公民黨早有密切關係，但何以他一直沒有加入公民黨，要等到準備報名參選時才加入，讓公民黨「空手入白刃」的奪得一個功能組別參選權？這顯然是一種「卡位」策略。過去民主黨以及「傘兵」都曾參選該界別，公民黨在飲食界並沒有任何基礎，但現在卻憑着林瑞華，利用其所謂「政治素人」身份早在業界內工作，並且搶先表態參選奪得參選權，繼而加入公民黨，整個部署顯然是有計劃的「卡位」。

這個所謂「政治素人」根本名不副實，而是公民黨爭奪功能組別的棋子，之所以一直以「政治素人」，以什麼香港美食車聯盟主席的身份出來活動，一是為了爭取「黃店」支持，以免政黨身份輕易惹來反感；二是避開其他反對派政黨的阻礙，林瑞華是以獨立、「政治素人」的身份參

選，其他大黨自然很難阻止，也無從制止，而當他做好所有前期工作並宣佈參選，並突然加入公民黨，這等於為公民黨奪得飲食界的參選權，記者會後，米已成炊，其他政黨很難再阻止。公民黨此舉就是利用「假素人」暗度陳倉，為公民黨爭奪地盤。

9月立法會選舉，在當前政治對立氣氛高燒未退之下，對於泛暴派自然有利，這令到很多泛暴派政客都躍躍欲試，希望撈取政治油水。而各大泛暴派大黨為了爭取龍頭之位，也要爭取更多的參選權，爭奪更多的政治地盤，所以在地區直選中、功能組別上都是寸土必爭，寸步不讓。林瑞華喬裝打扮，扮「政治素人」參選人，正是公民黨為了爭地盤的政治操作，行徑雖然下三流但有用，未來這些操作和內鬥也會陸續出來。始終，在議席面前，並沒有禮讓，更沒有公義，只有利益。

堅定「一國兩制」自信 香港重建輝煌

沈家榮 香港僑界社團聯會主席



中聯辦主任駱惠寧在《人民日報》發表學習貫徹習近平主席視察澳門系列重要講話精神的文章，提出「四個始終」，冀借鑒澳門經驗，堅持和完善香港「一國兩制」制度。文章開門見山就指出，始終堅定「一國兩制」制度自信，是香港社會在前進道路上戰勝一切風險挑戰的關鍵所在。香港應該對「堅守『一國』之本、善用『兩制』之利」有更深刻的認識，發揮好「一國兩制」的最大優勢，對於當前香港堅定對「一國兩制」信心、擺脫政治陰霾具有強烈的啟示作用。

「一國兩制」是香港長期繁榮穩定的制度保障，事實也證明行得通、辦得到、得人心的。香港落實「一國兩制」遭遇一些挫折，這並不是「一國兩制」有問題、「一國兩制」不適合香港，而是內外勢力合謀干擾、破壞的後果，令到香港法治不彰、社會不穩、發展倒退，受害的是廣大市民。

「一國兩制」是一以貫之的國策

因此，廣大市民更應看清形勢，明辨是非，更堅定對「一國兩制」的信心，不為干擾所誤導，全面準確地在「一國兩制」的正確道路上走下去，香港一定能重建輝煌。

「一國兩制」順利解決了香港回歸的問題，

最大程度地保留香港的特色和優勢，保持香港長期繁榮穩定；十九屆四中全會將「一國兩制」作為國家治理必須長期堅持的眾多顯著優勢之一，充分體現了中央對實施「一國兩制」的信心和決心堅定不移；另一方面，香港實行不同於內地的制度，社會多元開放，擁有良好的法制、與國際社會高度接軌，憑這些獨特優勢，為國家改革開放和現代化建設發揮了不可替代的作用。香港落實「一國兩制」不是權宜之計，而是中央一以貫之的國策。

過去大半年，曠日持久的修例風波催生黑色暴力，本港「一國兩制」實踐面臨前所未見的嚴峻局面，更導致本港經濟衰退、民生凋零，港人深受其害。修例風波的目的，就是要動搖港人對「一國兩制」的信心，製造「恐中抗中」的恐慌情緒，企圖搞不堅守「一國」原則底線的「兩制」，其本質就是脫離「一國」的「港獨」。

香港目前出現的困難和挫折，絕非因「一國兩制」在港實施，更不是「一國兩制」壓制香港的民主自由人權，引起港人反感，而本港的反中亂港勢力與外部勢力相互勾連，煽動癱瘓特區政府管治、顛覆「一國兩制」的奪權行動，才是導致香港社會撕裂、仇恨對立、街頭黑暴橫行，使「東方之珠」蒙

污、失去光芒的根本原因。

駱惠寧主任在今年的新春酒會致辭時，從三方面闡述「珍惜香港這個家」的內涵，第一條就是「發揮好『一國兩制』的最大優勢」，他指出，「一國兩制」堅持得好，香港就能贏得發展機遇、獲得成長空間；「一國兩制」堅持得不好，香港就會紛爭不止、亂象不斷，最終危害的是絕大多數香港同胞的共同利益、根本利益、長遠利益。這是對香港回歸22年實踐經驗的高度概括、精準總結。

中央真心希望香港好

國家日益強盛、中華民族復興勢不可擋，香港命運與國家休戚與共，「一帶一路」、粵港澳大灣區等重大建設和規劃，都為香港發展、增加年輕人向上流動空間創造巨大機遇，不久前中央還推出16項惠港措施，顯示沒有誰比中央更真心希望香港好。

在中央堅定不移的支持下，港人應對「一國兩制」、對未來充滿信心，不為一時之曲折而動搖，不為外部之干擾而迷惘，以堅定的「一國兩制」制度自信，支持特區政府依法止暴制亂，踐實步伐，向陽而行，走出香港更加美好的明天。

楊志紅 港區全國政協委員 香港新活力青年智庫總監



日前有新聞報道指，香港近期搶劫及金行劫案頻生，以油尖警區為例，區內2019年整體罪案按年增加7.2%，其中爆竊案急升56%，約7成在下半年發生，如果單計下半年，爆竊案更是5年來最多。

這種情況，用犯罪心理學中的「破窗效應」來解釋比較合適。「破窗效應」指如果有人打壞了一幢建築物的窗戶玻璃，而這扇窗戶又得不到及時的維修，別人就可能受到某些示範性的縱容去打爛更多的窗戶。久而久之，這些破窗戶就給人造成一種無序的感覺，結果在這種公眾麻木不仁的氛圍中，犯罪就會滋生、猖獗。因此，持續對犯罪、暴力行為和社會混亂的縱容，將會鼓勵進一步的犯罪和混亂。

港人通過幾代人的努力，將香港建設成舉世聞名的「安全城市」，法治指標常年在全球名列前茅。然而大半年的修例風波，嚴重衝擊香港法治，損毀了香港的聲譽，這正是暴力氾濫的惡果。

如今，社會開始回歸平靜，市民生活漸漸步上正軌，是時候依法嚴懲各類罪案，制止「破窗效應」惡化。筆者相信，港人仍堅信尊重法治的理念，認同犯罪必須得到嚴懲，暴力應該受到懲罰。

各級法院需要公正持平地處理每一樁罪案，一視同仁作出具阻嚇力的處罰，特區政府也應拿出魄力和勇氣，大刀闊斧改善施政，着力解決深層次矛盾，讓市民分享更多發展的紅利，增強獲得感、幸福感，確保「一國兩制」行穩致遠、保持香港穩定繁榮。

重振法治遏止「破窗效應」

吳志隆 「就是敢言」副主席



全球三大評級機構穆迪(Moody's)，20日將香港的長期信用評級由Aa2下調為Aa3，理由是香港經歷多月的「反修例風波」，反映香港的制度缺陷，大概意指「一國兩制」。但同樣具有權威性的惠譽(Fitch)卻看到了不一樣的香港未來，筆者不禁好奇，到底誰更專業？誰又更接近真實的香港？

惠譽亞太區主權評級主管史瓦齊(Stephen Schwartz)昨日在一個場合表示，不會評論其他機構下調香港評級的舉措。但他認為香港今年經濟審慎樂觀，雖然本地社會事件仍未完，但政府已逐步採取措施來處理社會事件，也支持經濟，加上中美關係緩和，貿易協議有首階段成果，這些利好因素可支持香港今年經濟繼續取得增長，只是增幅可能較溫和，且要視乎社會氣氛的變化。

同樣的一個香港時局，穆迪的看法卻明顯悲觀，到底為何？筆者好奇地看了他的評級報告：「港府對過去9個月的社會風波缺乏切實計劃來應對民眾的政治訴求，這在一定程度上反映了香港一些機構制度上的缺陷。」

筆者不禁懷疑，總部設於紐約的穆迪或者不能完全掌握香港的時局，所以才會得出見木不見林的偏頗結論。我們先看看特區政府的回應，署理行政長官張建宗回應說，穆迪只是從管治角度看，忽略香港的制度優勢。張建宗批評穆迪忽略了香港是好客之都，營商環境吸引，而且堅守「一國兩制」，亦是自由的經濟體，直言穆迪做法不公平，亦不正確，對此表示遺憾。

無疑，過去9個月香港面臨回歸以來最大的挑戰，修例風波波及政治、經濟、民生等各個層面，但特區政府在「一國兩制」的基本原則下，努力解決問題。國際社會也應該看到，過去數個月的社會事件並無影響香港核心競爭力，包括資金、貨物、資訊、人才自由進出並未受到絲毫影響。政府也努力解決問題，無論是止暴制亂，或是回應民生訴求、振興經濟措施等，都看得到整個政府團隊的努力，特首林鄭月娥昨日更親率龐大代表團，出席瑞士達沃斯論壇，向國際社會展示香港的投資機會，相信效果將逐步顯現。

與此同時，也看得到中央政府恪守「一國兩制」，在「一國」的政策下提供粵港澳大灣區及經濟發展新空間。但對於香港內部的政治爭論、社會治安問題，並沒有干預，這正是中國向國際社會展現信守「一國兩制」的胸襟與自信，體現香港的制度優勢。

經濟發展總會周有期的起伏，但作為一個評級機構，筆者以為持平、宏觀、專業的眼光來發表意見至為重要、也才至為權威性。無視一個地方的制度優勢，而只着眼於一場社會風波來做出主觀判決，這種「見木不見林」的片面意見，是否夠「權威」，是否夠「專業」，實在值得商榷。

筆者認同港交所總裁李小加在媒體上回應穆迪投資評級的觀點，李小加坦言對這種評級各機構「各有各做」，但指出穆迪評級下調只是反映過去一段時間的社會風波對香港經濟的影響，但香港市場從結構上而言一向非常具有韌性，過去也曾遭受多次挑戰，但終將走過這一周期。

降香港評級 穆迪見木不見林的偏見

「第X波民主運動」等同「第X波經濟破壞」

馬駿

有「戴妖」之稱的戴耀廷，近日又在「播毒」！戴妖在名為《第五波民主運動已在醞釀中》文章中預測，揚言香港最快兩年後出現「第五波民主運動」，相比今次政治事件所製造出來的「第四波民主運動」，其規模和影響力更大及廣闊。各位讀者看完筆者的轉述，是否都認為戴妖是傻的嗎？

去年6月發生的修例風波，至今已7個多月，香港由一個經濟繁榮、安居樂業的國際城市，變得經濟急促下滑、民不聊生，筆者套用戴妖的「神邏輯」，這正是由「泛暴派」啟動的「第一波經濟破壞」。

香港屬於外向型經濟城市，不靠對外貿易和旅遊業，難以帶動本土經濟及發展。根據旅發局數字，訪港旅客人次每月的負增長不斷擴大，去年11月更錄得56%跌幅。從去年7月開始，訪港旅客下跌，旅遊業的產業鏈

開始慢慢拖累其他相關的產業，出現骨牌效應，失業率雖然微升至3.3%，但零售服務業失業率創三年新高，零售、住宿及膳食服務業失業率升至5.2%。「第二波經濟破壞」已經席卷全港服務業。

加上，立法會被一班打着「程序公義」的反對派議員騎劫，大部分已在議事日程的工程撥款，不斷被他們拉布阻撓，工程未能預期上馬。建造業受其拖累，其失業率為5.6%，是2014年以來最高，其中樓房裝飾、修葺及保養業失業率明顯惡化，因為店舖只有結業，沒有開業，何來有工程開展？「第三波經濟破壞」已經蔓延至建造業。經濟學教授陳坤耀有言：「經濟前景不好時，修路可以振興經濟！」（政府投入資金帶動建造業活動，發揮連帶效應）。但是，現在連帶動經濟的建造業都「死火」，何來振興經

濟？

除此之外，其他產業亦被政治事件牽連。沒有旅客入住酒店、沒有食客到酒樓用膳，床舖、枱布、職員制服就不需要清洗，大型的洗衣工場就此關閉。沒有衣物運送，運輸業生意大減。事實上，香港經濟是環環相扣，不能獨善其身，因此如果經濟持續不斷衰退，將會出現「第四波經濟破壞」、「第五波經濟破壞」，甚至去到「第X波經濟破壞」。

以上傳遞一個很重要的訊息，如果沒有戴妖的「播毒」、沒有反對派議員在立法會搞事、沒有暴徒破壞社會秩序，香港何來出現經濟蕭條、人人自危的局面？戴妖以「歪理當真理」，欺世騙人，香港只經歷短短半年時間，已由百業興旺，淪為百業凋零。

筆者希望讀者認清反對派議員及其追隨者的真面目，向暴力「說不」！

美國國會年度報告顛倒黑白

江樂士

美國國會及行政當局中國委員會（下稱：中國委員會）發佈年度報告，該報告預設立場、歪曲事實，一點都不讓人感到意外。

中國委員會的兩位主席不是別人，正是參議員盧比奧（Marco Rubio）和眾議院議員麥克高文（James P. McGovern），前者號稱是「黃之鋒在華盛頓的後台」；後者則以仇警著稱，他對香港警察的污蔑，讓那些存心抹黑中國的人都覺得過分。

有這兩個人坐鎮，中國委員會提出《保護香港法案》絲毫不會讓人覺得意外。法案禁止美國公司向香港出口催淚彈、橡膠子彈、胡椒噴霧以及其他人群管制裝置。在香港警方為保護香港而艱苦奮戰之際，兩人卻想方設法為難警察。很明顯他們仇視香港警察，他們的仇警言行給香港暴民統治開了綠燈。他們社撰的報告背離事實，誰會當它是回事

呢？

自暴亂爆發以來，儘管香港警察英勇平亂、極度專業和克制，但委員會卻詆毀他們執法時使用「過分武力」，「違反國際標準」。他們只是像人肉錄音機般重複反修例運動分子散播的謊言，並沒有義正辭嚴地譴責黑暴暴徒一直以來的種種惡行，包括用磚頭砸死一名清潔工人和點火焚燒一名中年男人。委員會無視暴徒作惡，不但令自己聲譽盡失，也令報告變得一文不值。

中國委員會為抹黑香港不擇手段，其報告竟然批評特區政府禁止那些未按法定程序宣誓就職或謊稱有資格參選的人士擔任議員。美國也會嚴肅處理類似事件，絕不容忍未經正式宣誓或作虛假聲明的人士擔任公職。

此外，中國委員會企圖煽動大眾同情那些干犯嚴重罪行、繼而被起訴的罪犯，這無異

於主張他們應該凌駕於法律之上。

盧比奧身為律師，應該很清楚任何法治之地，絕不姑息養奸。再者，美國時常也禁止一些被認為會危害美國本土安全的人士入境，然而中國委員會卻無恥地批評香港政府做同樣的事。儘管該報告呼籲香港實施民主改革，但它故意不提一眾反對派在2015年否決普選方案、阻礙香港的民主發展。

中國委員會的最新報告揭示了主事者醜惡的一面；他們罔顧真相，為政治目的而大肆詭辯。

此報告供美國總統和國會審閱，用意顯然是想誤導兩者。若他們是精明的，就應把這份報告丟入回收箱。

（註：作者為前刑事檢控專員。本文的英文版原文刊登於《中國日報香港版》評論版面。內容有刪減。）