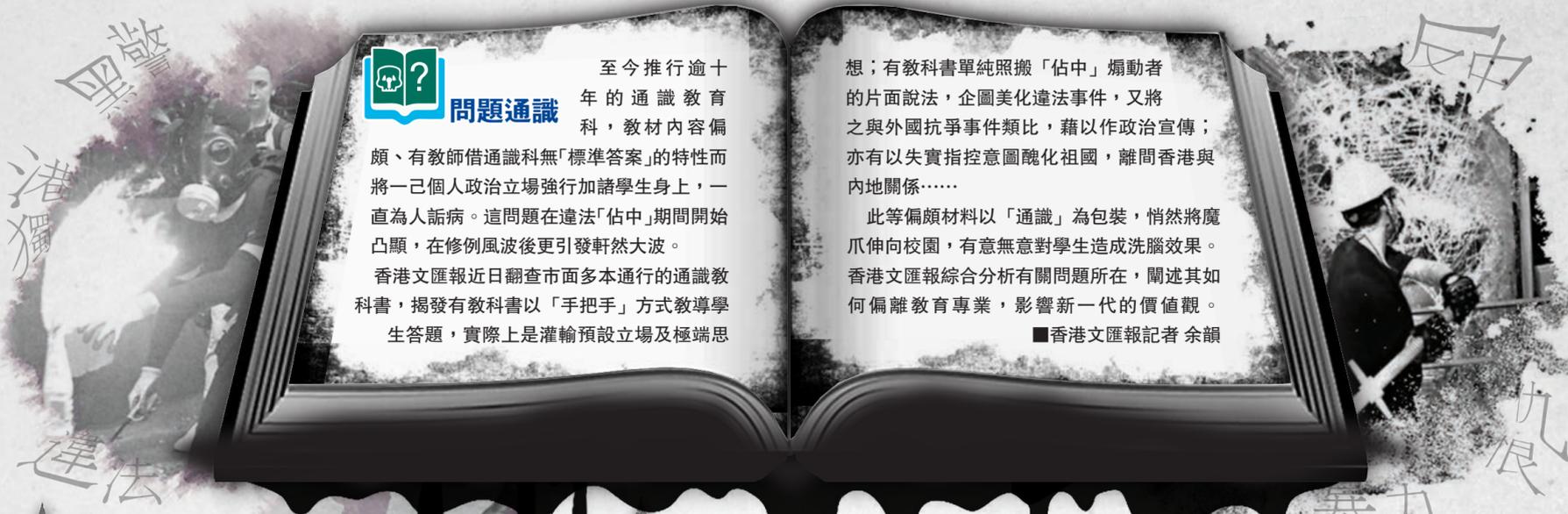


# 通識黃書荼毒港生六宗罪

## 魔爪入校政治洗腦醜化祖國 偏離教育專業影響價值觀



### 問題通識

至今推行逾十年的通識教育科，教材內容偏頗、有教師借通識科無「標準答案」的特性而將一己個人政治立場強行加諸學生身上，一直為人詬病。這問題在違法「佔中」期間開始凸顯，在修例風波後更引發軒然大波。香港文匯報近日翻查市面多本通行的通識教科書，揭發有教科書以「手把手」方式教導學生答題，實際上是灌輸預設立場及極端思想；有教科書單純照搬「佔中」煽動者的片面說法，企圖美化違法事件，又將之與外國抗爭事件類比，藉以作政治宣傳；亦有以失實指控意圖醜化祖國，離間香港與內地關係……

此等偏頗材料以「通識」為包裝，悄然將魔爪伸向校園，有意無意對學生造成洗腦效果。香港文匯報綜合分析有關問題所在，闡述其如何偏離教育專業，影響新一代的價值觀。 ■香港文匯報記者 余韻

## 1 答題為虛 洗腦為實 3 政治宣傳 不提違法 5 抹黑曲解 毫無證據

### 《明名高中通識教育——現代中國》P.50

在涉及探討改革開放的課題中，提問方式使用了「內地居民近年的生活素質有所下降」等有引導性的字眼，封殺了學生的思路，更為學生設計好答題引言，聲稱「近年內地居民的住屋、醫療和教育開支不斷上漲……令他們的生活素質有所下降」，表面是教導學生按預設「套路」作答，實際上是在抹黑中國的形象。

### 《新領域高中通識(第三版)——今日香港》P.121

被問到用激烈手法表達訴求，能否推動香港社會發展。該書竟明目張膽地稱，該題會以「在很大程度上同意」作為「示範」，清楚寫明「以激進的手法能引起社會關注，有助迫使政府回應訴求，改善社會問題」，又聲稱「採用激進方式表達，實為無可奈何之舉」云云。內容以教授答題技巧為幌子，暗地裡卻是慫恿學生走上街頭成為炮灰。

### 《雅集新高中通識教育系列(第四版)——今日香港》書後模擬試卷 P.4至P.5

在涉及「公民抗命」議題的資料中，單純引述違法「佔中」發起人聲稱「佔中」是「彰顯社會公義」的方式，完全不提「佔中」對社會及廣大市民的禍害，及違法者的後果。另一段資料則引導學生將「佔中」與印度聖雄甘地、美國黑人人權運動領袖馬丁路德金的抗爭運動類比，企圖美化、漂白違法行為，大模大樣地進行政治宣傳。



### 《朗文新高中通識教育(綜合版)(修訂版)——今日香港》P.244

「一國兩制」是香港繁榮穩定發展的重要基石，惟書中提到身份認同課題時，竟在毫無證據的情況下，聲稱「中央涉嫌介入本地事務」，又言之鑿鑿地列舉「干預特首選舉」、「在區議會和立法會選舉中為建制派協調選票」等所謂「例子」，指相關事件令香港法治傳統產生衝擊云云。

### 《高中新世紀通識——今日香港》P.150

香港特區的高度自治是由全國人大授權，基本法解釋權亦屬於人大常委會。惟書中展示一幅漫畫，畫中是一座漏水的避雨亭，屋頂寫上「法治」，兩點則寫上「人大釋法」，又在提問中提到「以上漫畫顯示香港的法治情況」，暗示「香港的法治隨着人大釋法而被破壞」。人大釋法具有法律基礎及正當性，惟該漫畫將其描繪為「侵蝕」香港法治的洪水猛獸，圖文所表達的與現實毫不相符，實屬無的放矢。

## 2 以偏概全 有違專業

### 《明名高中通識教育——今日香港》P.168、《高中通識教育——今日香港》P.195

以偏概全亦是「黃教材」慣用伎倆。透過一幅名為《主觀印象構成的地圖》中，當中屬於「中國」地域的位置，被貼上「強國」、「黑心食品」、「豆腐渣工程」等以偏概全的負面標籤，配合西方反華勢力污蔑中國的攻擊，藉此醜化國家，降低國民身份認同感。該圖同時將整個中美洲等同「毒品」，又將印度及中亞一帶標籤為「骯髒」及「貧窮」，卻全部以正面詞彙形容歐美國家。有關材料以所謂「主觀印象」為藉口，將歧視、偏見等正當化，處理手法有違教育專業。

### 《高中新世紀通識——今日香港》P.295

課本藉內地遊客在港鐵吃點心而引發罵戰一事，企圖塑造內地人全部都是不守法、自以為是的片面形象。作者先節錄一段「本地報章」報導，字裡行間卻不見公正持平：「與內地不同，按照港鐵規定……」、「其同伴嘲笑韋先生普通話太差」、「連小女孩都說了『是老媽不對吧』，大人卻似乎連一句『是我錯』或『不好意思』都沒有」等等，試圖描繪出內地人蠻不講理的行徑，又從不同「持份者」的角度，說出「大陸人素質低，常常不守規則」、「遵守法律就是有奴性」等話，模仿「客觀」的口吻進行偏頗的評論，目的只為抹黑全部內地人。

## 4 針對警察 污衊執法

雖然港人的基本人權受到保障，但近年不少政黨人士、民意調查及民間團體的報告都指出，港人權利不斷受限制，其中警方執法的方式備受爭議，認為警權損害了港人遊行、集會、示威等自由，值得我們關注。

### 《新視野通識教育(綜合四版)——今日香港》P.38

「本港人權不斷受限制，其中警方執法的方式備受爭議，認為警權損害了港人遊行、集會、示威等自由。」課文將「人權」與「警權」處於對立位置，毫無根據地引述所謂「報告」、「調查」，就妄下判斷指責警方執法方式「備受爭議」。事實上，警方一直依法處理遊行、集會的申請，市民遊行、集會、示威等自由，警方亦會盡責執法，維持治安；惟書本對此隻字不提，只用失實資訊錯誤引導學生，企圖「唱衰」警察。



## 6 圖文「有毒」醜化內地

### 《雅集新高中通識教育系列(第四版)——現代中國》P.122

談到內地地方政府對申請世界遺產的課題，作者提供了一幅漫畫資料：地方政府人員正在大力搖動一棵「世界遺產」大樹，指控「申遺」單單為求謀取金錢利益，更附以貶義文字資料，稱申遺有利「地方官員升遷」、「地方政府『重申報、輕保護』的發展模式也一直為人詬病」等等。題目完全避談申遺於文化、社會層面正面價值及影響，以圖文並茂的偏頗方式引導學生作答，同時暗地向學生洗腦，將內地抹黑成「唯利是圖」的壞印象。

### 《高中新思維通識——現代中國》P.172

課本以誇張、失實的漫畫，配以偏頗解說，意圖醜化內地人。漫畫顯示一名女生抱著「百年燈柱」，為其拍照的男生腳下滿地垃圾；圖下解說則稱：「上方漫畫表達了中國內地民眾不文明出遊，文物保育意識低落的現象」云云，企圖用譁眾取寵的方式，貶低所有內地人的素質。

## 以正能量嚴把關 設題多元忌偏頗

### 特稿

有別於其他科目，通識科現時並沒有教科書評審機制，致令坊間出現質素參差不齊的「教科書」。為堵塞有關漏洞，教育局直至去年9月始推出「高中通識教育科『教科書』專業諮詢服務」試圖「補飛」，不過有關做法暫只屬自願性質，能否妥善把關仍令人存疑。教育界人士在接受香港文匯報訪問時表示，通識書送審對處理問題有一定幫助，認為局方審查時需要強調正

向價值的重要性，而公開試題亦應更多元化，避免偏重政治類題目。

### 鄧飛：防虛無主義影響

資深通識科教師、將軍澳香島中學校長鄧飛表示，「當初設計通識科時，沒有預計到今天會走向極端、撕裂社會的結果」。他認為，教育應該向學生灌輸正向價值，但在吹捧所謂「自由式探索、討論」的通識科中，「哪怕學生心底認為『港獨』是錯的、『違法違義』是錯的，但在通識科中號稱所有東

### 穆家駿：釐清理念免誤導

通識科教師、青年民建聯副主席穆家駿則表示，前線通識教學一般不會單單依賴出版商的「教科書」，但如果教材偏頗，的確會對教師造成負面影響。他提到，8屆文憑試通識卷中有5年涉及政治必答題，亦影響到坊間未經評審「教科書」及日常教學有較大比重政治內容，認為既然通識科希望做到文理融合、開闊學生視野，出題方面就應涉獵各種範疇，「歷年試