

# 守護法治文明底線 港人才能安居樂業

## ——解讀中聯辦主任駱惠寧講話系列社評之三

中聯辦主任駱惠寧在新春酒會講話中，發出「珍惜香港這個家」的真情呼籲，其中非常重要的一點，就是「守護好法治文明的底線」。尊重法治、多元文明是香港引以為榮、安身立命的社會主桌。可惜，借修例風波發動的黑色暴力，令「違法違義」思潮氾濫，社會上是非混淆、黑白顛倒；極端勢力為表達、爭取不合理、不合法的政治訴求，惡意打壓不同聲音，剝奪他人的自由，嚴重動搖香港的社會文化根基，把香港推向法治崩潰、文明掃地的危險境地。香港社會各界唯有守護法治文明的底線，才能保護好香港這個家，讓廣大市民安居樂業。

本港以擁有良好法治享譽國際，港人以尊重法治為榮。香港能夠成為國際金融中心，重要的依仗就是良好法治、社會穩定、包容開放。可惜，借修例風波發動的持續大半年的暴力事件，令香港法治、包容的核心價值，遭受前所未有的衝擊。正如駱惠寧主任指出，失去法治穩定的前提條件，本港「即使有不錯的家底，也經不起折騰」。香港經濟迅速步入衰退，政府將去年全年經濟預測下調至負增長1.3%，是2009年以來首次全年倒退，令個財政年度更將錄得財政赤字，是15年以來首次。中小企倒閉潮、裁員潮陸續有來，市民生計上加斤。法治受衝擊的代價沉重，受害最深的是普羅大眾、基層市民。

香港是一個多元社會，對一些問題存在不同意見甚至重大分歧並不奇怪，但不能走極端、更不能搞暴力。駱惠寧主任的這個忠告，對香港人來說非常中肯。在修例風波中，有人明目張膽使用暴力表達政治訴求、謀取政治利益，更有人不斷宣揚「違法違義」

的歪理，有法律界精英更聲稱：「暴力有時是解決問題的方法」、「大多數被捕者品格良好」，這些似是而非、顛倒黑白的謬論，誤導不少年輕人走上以暴抗法的歧途。有民調顯示，有近4成受訪者同意「為社會公義而違法可以接受」。法治文明理念受衝擊，惡劣影響莫此為甚，是對香港最大的傷害。

任何一個成熟的民主文明社會，應該有商有量、求同存異，堅守「我不同意你的說法，但我誓死捍衛你說話權利」的民主真義，尊重不同立場、表達不同政見。但港人在修例風波中看到的卻是，暴徒打着「爭取民主自由人權」的旗號，肆無忌憚地襲擊警察、「私了」市民、恐嚇法官，燒砸商舖，連匯豐銀行門口銅獅子也不放過，對不同立場人士進行「起底」欺凌，大肆催谷所謂「黃色經濟圈」，其目的都是要製造寒蟬效應，以自己的訴求凌駕他人的訴求，剝奪他人表達不同意見的自由。

終審法院首席法官馬道立在今年的法律年度開啓典禮致辭時指出，法律對權利的行使有明確限制。享用或堅持個人權利，舉例說，不能成為損害他人人身安全或財產，或使用暴力的藉口。駱惠寧主任則強調，突破了法治文明的底線，對社會只會帶來災難性破壞。修例風波的慘痛教訓證明，法治不彰，包容開放的文明不再，市民基本的人權自由都無法保障，香港不斷滑向混亂癱瘓的深淵。

因此，政府、警方、司法機構應盡職盡責，依法制裁暴力，讓法治的公義被看得見；廣大市民尤其是年輕人要義無反顧地守護法治，以強大民意彰顯是非，抵制「違法違義」的謬論，重振法治文明，重燃香港這個家的希望。

# 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL



# 泛暴派違法越權 罔顧民生市民遭殃

新一屆區議會會期展開，外界關注泛暴派議員會否以一己政治之私騎劫區議會。大埔區議會昨日舉行會議，就新設的「保安及政制事務委員會」選舉正、副主席，民政事務總署及民政事務專員指出，新設的「保安及政制事務委員會」部分職權範圍可能違反《區議會條例》，民政事務專員及秘書處人員在進行正副主席選舉時離席。毫無疑問，區議會增設「保安及政制事務委員會」，是違法越權、顛覆區議會職能的危險舉動，進一步顯示泛暴派將區議會政治化，結果是罔顧民生本位，最終損害市民基本利益。

基本法第97條規定：香港特別行政區可設立非政權性的區域組織，接受香港特別行政區政府有關地區管理和其他事務的諮詢，或負責提供文化、康樂、環境衛生等服務。《區議會條例》第61條對「區議會的職能」作出了明確規定：區議會職責就是向當局提出意見，擔當市民與政府間的橋樑，協助推動地區內的文化康樂及環境改善的工作。基本法第97條、《區議會條例》第61條，都沒有賦權區議會就政制問題設立委員會、工作小組。眾所周知，「保安事務委員會」及「政制事務委員會」是立法會內部的重要組織。泛暴派政客自編自導自演，企圖自賦區議會非法權力，

涵蓋立法會的職權，將區議會視為「獨立」的「小立法會」，這是開了一個奪權亂港的極為危險的先例。泛暴派將區議會高度政治化，花樣百出。中西區區議會前日通過臨時動議，譴責警務處處長鄧炳強監督警隊不力，縱容警暴，要求政府成立獨立調查委員會並解僱鄧炳強。中西區民政事務專員等官員亦不認同區議會的做法，所有列席的政府人員同樣選擇離席。這也是泛暴派利用區議會大演政治騷的例子之一。新一屆區議會期開始，泛暴派大肆針對警方執法，揚言爭取所謂「五大訴求」。區議會綱紀蕩然無存，議員隨意在會上唱「獨」歌、宣講煽暴聲明、進行「默哀」，民生議題已無立錐之地。同時，諸如戴頭盔、戴口罩開會以示撐暴，在會上喧嘩鬧事，罔顧議事規則，已成泛暴派議員的家常便飯；更有縱暴派區議員明目張膽撐英文，討好「台獨」，搞「港獨」「台獨」勾連，挑戰「一國兩制」底線。

泛暴派在區議會內外的劣行，說明這些人一有權就放肆，一有權就亂來，罔顧經濟民生。區議會未來4年在縱暴派主導下，只會淪為政爭氾濫的鬥獸場。區議會運作直接關係到市民的生活空間、居住環境和社區服務質素，政府、民間都有責任監督區議會有效運作，不能讓其偏離正軌。

# 教協無視民憤 推失德師選公職

## 賴得鐘曾狂言「黑警死全家」 家長批政治凌駕專業

曾在社交網站上載「黑警死全家」頭像、被教育局發譴責信嚴正警告的嘉諾撒聖心書院通識科教師賴得鐘，近日竟獲自稱「教師專業組織」的教協力薦參選香港教師中心的諮詢管理委員會選舉，一旦選上將肩負制定中心發展策略、協助推動教師專業發展的職責。有家長代表批評，教協支持教師失德者參選公職是政治凌駕教育專業的惡劣行為，並呼籲選民務必謹慎選擇，做好把關。

香港文匯報記者 姬文風



不少網民均對教協推薦賴得鐘參選感匪夷所思。

由特區政府撥款成立的香港教師中心，其成立目標為發揮專業精神，凝聚同儕互助，持續終身學習。中心的宗旨包括提供一個中立和沒有階級觀念的環境，鼓勵教師互相切磋和交流經驗；配合教師需要，舉辦演講、講座、研討會、研習班，以推動教師的專業發展；鼓勵教師設計和試用新教材和教學法；透過各種途徑，例如簡訊、網頁、雜誌、期刊和展覽等，向教師提供有關本港教育情況、學校課程、教學資源和教師中心活動消息等等。

諮詢管理委員會為教師中心的諮詢及管理組織，其工作主要是制定教師中心的發展策略和監察教師中心的運作，可就上述教師中心的宗旨向教育局提供意見。該委員會由72名委員組成，其中35位由教育團體提名及選出，35位由教師提名選出，另外兩位由教育局常任秘書長委任。

第二十四屆諮詢管理委員會選舉將於下周一(20日)起開始投票，教協近日特此為其屬下參選會員拉票，包括去年被教育局裁定個案成立、發譴責信紀律處分的賴得鐘。信中警告他日後如再作出失德行為，教育局可考慮按《教育條例》取消其教師註冊。

「就算是推薦學生，一般都要看重其操行品德吧，何況現在是推薦教師擔任推動教師專業發展的相關職務？」香港優質家長學會總幹事奚炳松表示，社會對教師有較高的操守期望，賴去年因發表仇警言論被教育局證實失德，其個案性質令人質疑他如何為教師「提供中立環境」。

他續說，教師中心另一重任為「鼓勵教師設計和試用新教材和教學法」，如交由有偏頗「往績」者擔任要務，相關教材的質素和中立性亦令人憂心。

### 奚炳松籲選民謹慎選擇

奚炳松批評教協自稱「教師專業組織」，卻只顧政治私利，動員盲撐失德教師參與公職。有關惡行絕對不應助長，籲選民務必謹慎選擇，並建議主辦方日後應做好參選把關工作，確保所有參選人均具備良好教師操守。

### 網民：解散教協 刻不容緩

不少網民均對教協推薦賴得鐘參選感匪夷所思。「Wai Wai Pang」感嘆道：「有冇搞錯，咁冇人性的垃圾都可以參加？」「Landy Ma」狠批：「咁既(嘅)人格直情冇資格做教育啦！」「Thor Ma」揶揄：「呢隻真正代表到教協喇！」「Connie Yu」則認為「教協本身已經係一個恐怖組織」，更表示：「解散教協，刻不容緩！」

# 梁振英邀專業統計 揭教協集會報大數

香港文匯報訊(記者 姬文風)教協早前在中環愛丁堡廣場舉行教師集會，聲稱有兩萬人參與。各界廣泛質疑教協報大數造假，教協副主席、立法會(教育界)議員葉建源卻撰文死撐數字「真實可靠」。為進一步驗證真偽，前特首梁振英昨日表示已委託專業測量師用政府的測量圖量度，以真憑實據揭爆教協及葉建源的篤數大話，要求教協交代。



梁振英質問，紅圈內的白色長條就是愛丁堡廣場，可以容納兩萬人？

葉建源日前發表題為《兩萬教師出席集會 力抗白色恐怖》文章，稱「坊間指教協報大數實屬無理」，堅持教協1月3日在愛丁堡廣場舉辦的集會「有約2萬名參與者出席，令人動容」。

就此，梁振英昨日在fb發帖指，他邀請了專業測量師用政府的測量圖量度，清楚指出愛丁堡廣場面積是4,178.43平方米，並引述葉建源文中聲稱「當晚舉辦的是一場集會，不少參與者進入場地後會選擇適當位置坐下或佇立，參與者流動性較低」，「既然如此，當晚每平方米(即10.764平方呎)」「坐下或佇立」至少4.79個人！「確實令人『動容』」。

因應葉建源形容當日「不少參與者更倒灌到愛丁堡廣場旁的郵政總局及附近通道」。梁振英引述有當值警察透露，當晚沒有因為人多溢出馬路而封路，相對兩萬人的集會規模，「郵政總局及附近通道」的面積微不足道。

### 跟其他政團手法為「令人動容」

為正視聽，梁振英進一步找來一張航拍和幾張傳媒當晚拍的照片，供各界參考。他批評，教協明顯是跟隨其他政治團體的報大數手法，務求「令人動容」，但「政團和政客可以報大數，教師不可以」，「葉建源是教師嗎？」要求教協交代。

# 網傳設職監控學校 教局：造謠者別有用心



教育局澄清有關職位只負責打擊未經註冊學校的相關工作。

中小學及幼稚園，更不會監察學校教材，並對有關的不實消息深表遺憾。

教育局教育基建分部正招聘一名兼任助理行動主任(中央監察)。根據招聘資料的描述，入職條件包括：在執法部門，例如香港警務處、廉政公署、香港海關或入境事務處工作最少5年，並曾擔任香港警務處警長或以上職級，或同等職級；擁有執法經驗；具備良好中、英文書寫能力，並能以粵語、英語溝通。

該職位的職責，包括到懷疑未註冊學校巡查及撰寫調查報告；因應情況需要，在巡查時帶領行動或協助進行巡查行動；搜集證據，包括向證人及涉嫌人士錄取口供；在巡查完成後負責跟進工作，包括在有需要時與其他部門聯絡；在檢控程序中到法庭作供等。

### 泛暴派網民製「白色恐怖」

雖然招聘消息已清楚列明此職只負責打擊未經註冊學校的相關工作，惟部分泛暴派網民單憑「前警長」、「執法」、「巡查學校」等字眼即大做文章，廣泛散播「(此職)有乜用途自己諗」、「究竟想查乜」等謠言，暗示教育局「新設」職位「監控」學校，製造「白色恐怖」。

香港文匯報翻查教育局網頁，發現局方有持續公佈未經註冊學校因違反《教育條例》而獲判罪的記錄，主要揭發「作為未經註冊學校的擁有人」、「管理未經註冊學校」、「准許既非檢定教員，亦非准用教員的人士任教」等罪行。

### 教局：職位負責打擊未註冊校

教育局發言人昨日回覆香港文匯報查詢指，局方自2000年5月成立

中央監察組，專責按《教育條例》處理有關營辦未經註冊學校的投訴、巡查及檢控等工作，打擊未經註冊的學校。為配合有關執法工作，局方透過公開招聘，聘用屬非公務員合約兼任職位的助理行動主任(中央監察)。

由於此職涉及巡查、撰寫調查報告搜集證據及在檢控程序中到法庭作供等工作，因此要求申請人曾於執法部門工作，並擁有執法經驗。

局方表示，現時共聘有7名兼任助理行動主任(中央監察)，每周平均工作時間為14小時，每小時薪酬為212港元。上一次的同類招聘於2018年9月進行，而是次公開招聘的目的是聘用一人，以填補空缺。

對網上有捕風捉影，就有關招聘及職位發佈不實消息，企圖抹黑局方的專業工作及個別職系人士，教育局發言人批評此舉實屬別有用心，並對此深表遺憾。

# 解除邵家臻教職 浸大開展紀律聆訊

香港文匯報訊(記者 姬文風)因違法「佔中」案被判入獄8個月的社福界立法會議員邵家臻，昨自爆接獲浸會大學信件，解除他在社會工作系的教學職務。

邵家臻因在違法「佔中」期間，在金鐘添美道煽惑他人犯公眾妨擾罪，及煽惑他人煽惑公眾妨擾罪成，分別被法院判處監禁8個月，兩罪同期執行。

浸大社工系講師邵家臻昨稱接獲通知，校方已經成立獨立調查委員會就其在去年4月9日因佔中案被判有罪進行紀律聆訊。他稱，「佔中」案已排期於下月24日至26日進行上訴聆訊，而上訴未有結果，學校就「急於」把他辭退及展開紀律聆訊，「有違程序公義」，是「政治打壓」。

調派其他工作 直至調查完結

不過，浸大在信件中清楚指出，有關決定源於邵已被裁定有罪，大學已展開紀律程序，相關小組將邀請邵會面。由於小組需時檢視其個案，因此邵的教學任務要解除，直至調查完結。社會工作系系主任將會向邵家臻委派其他任務。

浸大發言人昨回覆香港文匯報查詢時表示，由於有關個案正按既定程序處理，浸大社會科學院成立的審核小組認為，相關教職員未宜執行教學工作，但並非被解僱或停職。基於私隱問題，浸大不便透露個別員工的薪酬安排。

另外，身兼社工的邵家臻的社工牌照，也可能受被判監禁8個月影響。根據《社會工作者註冊條例》，註冊社工若被裁定干犯任何可令社工專業聲譽受損的罪行，及任何可判監禁的罪行，均屬違紀行為，有需要召開紀律聆訊；若裁定涉事社工違紀，可被口頭訓誡、書面譴責等，嚴重者可被永久註銷社工牌照。