

港拒「人權觀察」負責人入境

外交部：依法處理 港政界：保障國安

「人權觀察」組織負責人肯尼思·羅斯（Kenneth Roth）日前稱被拒入境香港。中國外交部發言人耿爽昨日回應記者提問時強調，中國中央政府和香港特區政府一向依法處理出入境事務，允許或不允許誰入境是中國的主權。他表示，大量事實和證據表明，有關非政府組織通過各種方式支持反中亂港分子，這些組織理應受到制裁，也必須付出應有代價。多名政界人士昨日在接受香港文匯報記者訪問時指，相關組織打着「人權」旗號行政治之事，對中國國家安全和地區穩定造成嚴重負面影響，香港市民絕對支持入境處拒絕其入境。

■香港文匯報記者 文根茂

肯尼思·羅斯日前在社交網站上載一段自拍片，聲稱自己日前來港，擬於周三在港舉行所謂的「年度人權報告發佈會」，但在抵達香港機場後，被告知不得入境，而不知被拒入境的原因。

他聲言有關情況反映了越來越嚴重的「中央政府破壞人權」的問題。

據新華社報道，在中國外交部昨日例行記者會上，有記者問，據報道，「人權觀察」組織執行董事肯尼思·羅斯聲稱他被禁止入境香港。你能否證實？如屬實，這是否是中國中央政府向香港特區政府下達的命令？原因又是什麼？

耿爽回應說，中國中央政府和香港特區政府一向依法處理出入境事務，允許或不允許誰入境是中國的主權。

耿爽表示，大量事實和證據表明，有關非政府組織通過各種方式支持反中亂港分子，

極力教唆他們從事極端暴力犯罪行為，煽動「港獨」分裂活動，對當前香港亂局負有重大責任。這些組織理應受到制裁，也必須付出應有代價。

香港文匯報記者昨晚就此訪問多位政界人士，他們均指，相關組織打着「人權」旗號行政治之事，對中國國家安全和地區穩定造成嚴重負面影響，香港市民絕對支持入境處拒絕其入境。

吳亮星：不應插手港事務

港區全國人大代表吳亮星表示，「人權觀察」多個月來，在香港的所作所為大家有目共睹，對國家安全、香港穩定造成嚴重負面影響，相關機構不應插手香港內部事務，拒絕相關人等入境是希望社會穩定，市民十分歡迎。他並說，香港在「一國兩制」的保障下，一直以來是一個世界評級裡面自由度非常高的



地區，香港的人權亦得到很好的保障，相關組織應先關注解決自己國家的問題。

盧瑞安：拿民主人權做幌子

港區全國人大代表盧瑞安指，「人權觀察」這個所謂「人權組織」具有很強的政治性，他們不分青紅皂白按照他們的政治理念和要求抹黑中國及香港特區，在香港修例風波中顛倒是非黑白。相關負責人這次來港，亦是打着所謂民主人權的幌子招搖撞騙，目的是欺騙

香港市民。入境處按照規定拒絕其入內，是保障國家安全利益的適切做法。

去年12月起制裁5美國NGO

總部位於美國紐約的非政府組織「人權觀察」在過去多次炒作香港修例風波，曾三度聯同「香港人權監察」及國際特赦組織香港分會，向香港特區行政長官林鄭月娥發出公開信，要求特區政府成立所謂「獨立調查委員會」，徹查去年6月9日至15日期間警方

「使用過分武力及作出不恰當行為」的指控。

中國外交部發言人去年12月2日宣佈，中國政府對在香港修例風波中表現惡劣的5個美國非政府組織（NGO）進行制裁，他們是：「美國國家民主基金會」、「美國國際事務民主協會」、「美國國際共和研究所」、「人權觀察」、「自由之家」。

中方敦促美方糾正錯誤，停止任何插手香港事務、干涉中國內政的言行。



▲肯尼思·羅斯日前在社交媒體稱被拒入境香港。路透社

▲中國政府和香港特區政府有權允許或不允許誰入境。圖為香港入境櫃檯。資料圖片

光顧美心系食店 林卓廷「偷食」斷正

泛暴派煽動年輕人用暴力解決政治爭拗，導致香港有唔少店舖嘅呢半年不斷遭到暴徒以「裝修」為名破壞，意圖滅聲。香港品牌美心集團，就因為其創辦人之一伍沾德的長女伍淑清發表過譴責暴徒嘅正義言論，而令旗下眾多分店遭到黑暴破壞。雖然泛暴派大搞「黃色經濟圈」，呼籲黃絲不論「和勇」，都罷食美心等藍店。但「身體最誠實」嘅泛暴議員林卓廷，竟然俾自己友「連衛兵」踢爆佢偷偷去食美心旗下的一風堂，搞到「高登」同「連登」呢班同佢一齊爬山嘅「港獨巴打」，都齊齊鬧爆佢破壞黑暴共識，倒「黃色經濟圈」來。

今次佢被「野生捕獲」，就俾俾自己「手足」鬧佢違反誠信啦，鬧佢嘅



▲林卓廷被拍到「偷食」美心旗下的一風堂。fb圖片

多到數唔到。「Rorschach.」鬧佢：「支持連衛兵全面監察泛民議員盡選民義務。」「一鋪過」則大鬧佢只識食人血饅頭：「飯民正一仆××家×人血饅頭就識食」「唔~~天氣不似

預期」又鬧佢：「依（啲）個擺明飯民政棍黎（嚟），×佢都有×用。」講真，真正嘅民主精神應該係多元包容至啱，點可能因為別人嘅政見同自己唔同，就要用暴力破壞商店嚟恐

嚇他人，藉以滅聲，同「恐怖主義」又有乜分別呢！不過嗰泛暴派口講一套又做一套，推人哋去死自己快活，就係靠唔住嘅政棍囉。

■香港文匯報記者 黃書蘭



聯署促廢美國籍？梁美芬譏食詐糊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）黃絲、黑暴作假伎倆層出不窮、手法卑鄙。城大法律系副教授、經民聯立法會議員梁美芬昨日在其facebook帖文，指近日有一個聯署運動，揚言要註銷她的「美國國籍」，讓她可以「擁抱大灣區」云云。梁美芬直指，「我根本無美國國籍，你哋食詐糊喇！」又引述兩位清醒的連登仔的話，「立法會直選議員係唔容許有外國國籍或者居留權，基本法同《立法會條例》已經寫得清清楚楚。」

梁美芬發佈「『簽名師』唔好中伏！立即退場！」的帖文，原來是近日出現一個聯署，稱要註銷梁美芬的「美國國籍」。

她表示，自己抱着一笑置之的心態揷入連登看下網民的反應，殊不知發現驚喜：「估唔到連登仔之中都仲有清醒嘅人！」其中，「大力金剛」同「中山大笨象」兩名「巴打」提出，立法會直選議員是不容有外國國籍或者居留權，基本法第六十七條，與《立法會條例》第三十七條，獲提名為候選人的資格已經寫得清清楚楚。

梁美芬奉勸所有「簽名師」不要浪費大好時間，她根本沒有美國國籍，她列明基本法第六十七條和《立法會條例》第三十七條的條文，強調她不是美國人，而是中國人。她又說：「感謝聯署發起人提供笑話，唔知嘅俾佢嚇死，知道嘅俾佢笑死。」更強調，「熟讀基本法真係好重要。」

煽罷睇「子華神」炒車「勞工組」除名當無嘢

之前被街工立法會議員梁耀忠剝削而另起爐灶嘅「勞工組」，日前揚言藝人黃子華自導自演嘅《乜代宗師》，「收數百萬元片酬，卻以香港製作成本高為由，北上深圳拍攝電影」，於是列入「和你罷睇」名單。被唔少黃絲視為「子華神」嘅黃子華日前就拍片解釋，話有收過一毫子，仲賣咗層樓拍戲，都係為咗拍香港電影。炒咗車嘅「勞工組」就輕描淡寫除返名當無事，仲「祝福」黃子華第日有「足夠資金」拍下套香港電影，「毋須再剝削自己和工作人員。」呢啲唔認錯嘅態度，搞到啲黃絲火滾去洗版，要求佢哋道歉，不過黃絲唔係要拒絕所有內地製造嘅嘢咩？諗好立場未先？

批收幾百萬片酬北上取景

「勞工組」日前嘅旺角擺街站，宣揚罷睇「紅色賀歲片」，其中黃子華套《乜代宗師》都有份。佢哋唔知邊到收到風，話黃子華收咗數百萬元片酬，但就嫌香港拍戲貴選擇北上。佢哋聲稱，「影響製作人工過高的是扭曲的明星制度」，反問大家「係咪上咗神台嘅子華神就一定要支持？」《蘋果日報》同理《立場新聞》都有幫「勞工組」宣揚呢個「名單」，佢哋又二次轉發擴大影響，立志要大搞特搞「黃色經濟圈」。不過好快黃子華就自己拍片解釋件事，「我做



■黃子華日前在fb拍片澄清。黃子華fb短片截圖

電影，「毋須再剝削自己和工作人員」啲。而近日高調宣傳幫襯內地製造產品嘅黃絲，就為咗黃子華放棄底線，矛頭一致對準「勞工組」，去佢哋fb洗版要求佢哋道歉。「熱狗」陳秀慧就鬧佢哋：「屈完人，道歉都唔使，仲可以高姿態（企喺）道德高地回應。」「Chicharito Ho」話：「『正式將之除名』嘩，×你，好×大威嚴呀，巴閉啲你！」「Flow Lee」就揶揄佢哋：「原來閣下係大台，失敬失敬。」「Kenneth Ip」就直言：「自己有責任調查，人地（哋）有責任解釋。」

陳秀慧批屈錯人唔道歉

「Shek Chun Chiu」話：「班黃絲已經癡（癲）囉（晒）線，生活上所有事都要同政治拉上關係，其實咁做係好悲哀。」其實過去7個多月都係咁啦，不過今次辣着你哋個「子華神」咯。

■香港文匯報記者 文根茂



■林名溢fb預告已經認定3招打擊違泊。林名溢fb截圖

倡狂抄牌解違泊 林名溢辣着車主

個個都做區議員，你估個個都識做區議員咩。新任大埔區議員、泛暴派嘅林名溢，日前係威風凜凜嘅facebook度開post話，已經認定3招打擊違泊，包括要求警方定期陪區議員去巡區抄牌、要求增派交通督導員、要求警方對多次違泊者拖車侍候。其實違泊情況嚴重，一定事出有因，但有咩人就只係識解決眼前問題，有網民就留言話佢呢3招係「治標不治本」，叫佢「解決車位問題先」。

網民質疑治標唔治本

呢3招毫無創新可言嘅招數，當然震撼唔到街坊，但似乎就令部分車主街坊震怒喇。「Gordon Jin」留言話：「解決違泊，抄牌罰款不是目的！僅抄牌不解決問題就南轅北轍了。」「Jon Chan」亦話：「林議員，大埔墟咁旺就係因為舊區多地舖車可到門口，所以吸引到其他大埔人什（甚）至外區客黎（嚟）。……如果你要係（嘅）呢區攞（搞）抄牌捉違泊相信並非大部份（分）人所願。」

「Hy Chow」直情覺得林名溢癡到：「抄牌有用因抄咗更加唔會走，就算走左（咗）轉頭唔夠幾分鐘就會有後來車補上，並不是解決問題。」佢仲話，開得車嘅市民多數都住喺公共交通不足嘅地點，認為大家應該忍讓，「想地區經濟繁榮又有人流車流，邊有咁完美。」

部分網民亦似乎比林名溢更有識見。「Man Ho Chung」反問：「點解唔可以畀地建多層停車場去治個本？根本係唔夠停車位，一條就貴到乜咁。」

「Ling Cheung」再具體啲：「建議而（啲）家中舊賽馬會既（嘅）臨時停車場，興建多層停車場好過啦！」林名溢反應咁大，唯有話其實抄牌規劃兩樣都會做。

擺官威叫警察畀佢抄

最搞笑嘅係網民「Cheungkai Tsang」問林名溢：「如果警察不同議員一齊去的話，你會有甚（什）麼方法？」林名溢聲言：「咁我會同佢哋講，如佢哋唔執法，不如讓個執法權畀我，我義務幫佢抄牌。」Wallace Wong似乎就對呢種自以為官威大晒嘅「方法」反晒自（白）眼：「要提交俾（畀）立法會wor（啊），同佢地（哋）講真係有用？」

■香港文匯報記者 甘瑜