港人精神受創人數堪比戰區

22%人疑患抑鬱創傷後壓力症 成人中招較10年前增5倍

修例風波引發的社會暴亂持續逾半年，不少香港市民因此陷入精神低谷。香港大學一項研究顯示，去年香港持續社會動盪期間，平均每5名受訪者中就有一名（22%）患有疑似抑鬱症或疑似創傷後壓力症（suspected PTSD），有關比例比「佔中」後更差，與經歷大型災難、武裝衝突或恐怖襲擊地區的精神病患病率相若。

■香港文匯報記者 文森

過去10年，港大醫學院一直跟進評估市民精神健康，是次研究把2009年至2014年逾1.8萬香港人的調查數據基線，再比較2014年「佔中」期間與前後，以及2019年修例風波社會動盪期間數據，評估比較市民的精神健康。修例風波相關數據於去年6月至11月收集，有1,600名至1,736名18歲或以上本港市民受訪。

疑似抑鬱症者佔11.2%

研究結果顯示，在修例風波期間，患有疑似抑鬱症者佔比約為11.2%，「佔中」後的2017年的有關比例為6.5%，但2009年至2014年的基線水平卻僅為1.9%。去年社會動盪發生後，患有疑似抑鬱症的成人人口較10年前高出5倍，增加59萬人，比「佔中」後亦高出近一倍。研究人員估計，當中30萬人的增幅與去年社會動盪有直接關係。

在創傷後壓力後遺症方面，2015年11月（即「佔中」後一年），大約有2%的成人出現創傷後壓力症症狀。而在去年社會動盪期間，患有懷疑創傷後壓力症的成人佔比約為13%，比「佔中」後高六倍，即相當於約81萬名成人罹患懷疑創傷後壓力症。

研究指出，在動盪較為激烈的去年9月至11月調查中，PTSD症狀比率一度升至31.6%，按人口比例推算，相當於增加了190萬名有創傷後壓力症症狀的成人。

綜合兩類精神疾病，在去年社會動盪期間，受訪者中每5名成人就有1人患疑似抑鬱症或懷疑PTSD，比例為22%。研究人員認為，相關患病率與經歷大型災難、武裝衝突或恐怖襲擊的地區相似。

日花兩小時看新聞高危

研究亦顯示，27%受訪者每天最少花兩小時在社交媒體關注社會政治新聞和事件，這類人患疑似抑鬱症或創傷後壓力症的風險比較少使用或不用社交媒體者為高。是次研究成果已於國際醫學期刊《刺針》發表。

領導研究的港大醫學院梁卓偉教授表示，香港缺乏足夠資源去面對額外的精神健康服務需求。他指出，香港的人均精神科醫生比例只有英國的大約一半，而此前公營醫療門診服務的平均輪候時間最長達64周，認為政府有需要增加精神健康及社會支援服務的供應，讓有需要的病人可以獲得高質素的服務。

精神科醫學院副院長陳國齡則表示，目前雖未見精神疾病的新症明顯增加，但預計會陸續增長，尤其面對經濟轉差及失業等高危因素，而且大部分舊症患者亦受社會事件影響，情緒轉差，病情或將出現反覆。

■社會動盪令港人陷入精神低谷。圖為不同政見市民在示威活動上互相指罵。 資料圖片

陳梓維狂錯字 被譏「梓維體」

監察新科議員

嗰家要創造新嘅文字風格，唔需要文學造詣，例如民主黨鄺俊宇就因為亂用逗號創造出「鄺體」，而油尖旺區議員陳梓維就因為唔識字而創下「梓維體」。陳梓維日前接受《蘋果日報》訪問，成段訪問片段可以話係全方位咁展示出佢嘅無能，直到最後要佢寫「逆轉」兩隻字時，佢先用語音打咗個字出嚟，睇完依然寫錯晒兩個字（**右圖**），俾人揶揄呢啲字叫「梓維體」。唔少人亦都開始學佢亂寫字去各抒己見，例如以「找直必拳熹尔（我真心恭喜你）」，去恥笑班投票畀佢嘅選民囉。

《蘋果》嗰段近18分鐘嘅訪問片，有人形容睇咗7分鐘都覺得浪費生命，事關陳梓維開會帶漏嘢，申報選舉經費印漏嘢，連開區議會發言時都要隔籬個議員陳嘉朗幫佢揿着支咪，英文發言要幫佢翻譯，而佢開口就係咁問印宣傳海報3,000張每張要3蚊係咪太貴，搞到陳嘉朗都要提佢，印3,000張同2,000張分別唔大，咁追落去冇意思（**見另稿**）。

同《蘋果》記者鬥唔識

段片嘅最後，記者請陳梓維寫低「逆轉佐敦南」5個字，陳梓維問：「『轉』係『轉向』個『轉』吖嘛？」然後再向手機讀出「逆轉」兩隻字，想透過語音打字睇吓點寫，點知結果兩隻字都依然寫錯晒。佢仲問記者：「我有冇寫錯啊？」個《蘋果》記者竟然只係話：「個『逆』字寫錯」，睇唔到個「轉」字都係錯嘅，其實係咪鬥唔識字？

黃敬業「恭喜」選民

講真，會考0分、毅進肥佬，大家對陳梓維已經冇乜期望，只係冇諗過真係咁差。網名「陳到」嘅「熱狗」黃敬業亦分享咗嗰段片嘅幾張截圖，登特錯字地揶揄道：「佑（佐）郭（敦）南的居民有福了。你們要好好扶持陳議員呀。」再加上「香港人叻（加）油」、「五大拆（訴）求」、「決（缺）一不可」等標籤去補刀。「Ivan Tam」就潤班投票畀陳梓維嘅選民話：「找直必拳熹尔（我真心恭喜你）。」

網上仲有好多討論，仲令人諗起佢只收中文CV（履歷表），唔收英文CV一事。「Ho Nam Leung」話：「好×癲，真係文盲黎（嚟），仲話要收中文cv，口述cv算啦。」「Walter Kovacs」形容：「寫中文履歷俾（畀）佢都係歧視。」「Wong Ka Hei」話：「小意思啦，都係錯兩個字姐（啫），雖然佢只係寫左（咗）兩個字。」「陳雪」反問：「文盲？」「陳到」抽水謂：「心盲。我講選民。」

網民：盲撐「黃」惡果

「Chin Fung Felix Pang」就概括：「呢個就係『黃色經濟圈』既（嘅）問題，你唔理佢智障好，文盲好。一句『五大訴求』就屎都照食。報應就係所有買賣，包括政治人材（才）亦一樣。只會越黎（嚟）越低質。」佢又話，唔係歧視學歷低，但有啲嘢低學歷同文盲真係做唔到，「從政，需要人文教育。有D（啲）野（嘢）係必須知，你起碼要讀懂—Sociology Political Science（社會學政治學）。這是從政所有人的基本知識。唔係只會貽笑大方。」

■香港文匯報記者 甘瑜

■英國籍總警司韋能治。 資料圖片

唔明外籍警官發言 要搵「人肉翻譯機」

網議政事

陳梓維日前喺油尖旺區議會亮相，但就不停出醜。先係「傳單」、「海報」傻傻分不清楚，又係咁質疑3蚊一張海報太貴，建議做貴多唔知幾多倍嘅電視廣告，呢種「何不食肉糜」嘅思維，即刻令人質疑佢一啲常識都冇。慘事仲未完，當日現場仲有警隊旺角區指揮官，英國籍總警司韋能治嘅英語講話，搞到旁邊嘅議員要做埋翻譯嗦，唔知遇到呢個困難嘅陳議員會唔會覺得係指揮官「自我為中心」，用英文講嘢有啲「不足」呢？

因手寫政綱、毅進肥佬、喺facebook專頁「放閃」、唔識英文、一度話聘請議助要學歷低過自己等，陳梓維近日都係網上熱議人物。日前嘅區議會會議更見佢「優秀」一面，佢好積極咁發言，好「敏銳」咁質疑人哋提出嘅撥款項目，但就好快速咁暴露咗佢尚未分清乜係「傳單」、乜係「海報」，同時又計唔清楚「3蚊一張嘅傳單太貴」同「電視廣告」究竟邊個貴嘅代議士水平。

fb專頁「關心」英語水平

對市民嚟講，都係關心佢係唔係有為市民、社區做嘢，但去到陳梓維呢度，大家好似仲關心佢嘅英文水平有冇提高，甚至有網友專登為佢開咗個「每天關心陳梓維學習英語狀況」嘅專頁，不過恐怕陳議員要叫大家失望。

喺首次區議會會議上，陳梓維唔好彩遇到韋能治就太子花墟年宵的交通安排作講解。陳梓維拿拿聲戴上即時傳譯耳機，不過唔知係唔係翻譯太「自我為中心」，未能照顧到陳議員嘅程度，佢好快就取下耳機專心玩手機。

其實，聽唔聽得明會議內容，對陳梓維嚟講根本唔緊要。去到之後，佢所幸忠於自己，離開呢個令佢尷尬嘅會議室，直接接受《蘋果日報》訪問爭版位嗦。 ■香港文匯報記者 文根茂

暴徒燒垃圾桶擋路 羅偉珊諉過食環署

■羅偉珊接受網媒訪問時，將垃圾桶問題歸咎食環署。 羅偉珊fb截圖

香港文匯報訊 黑衣魔打砸各公共設施，為市民帶來不便。經常煽動甚至親身參與暴力衝擊的泛暴派，在當選區議員後明知誰是始作俑者，但拒絕與「手足」割席。在暴衝期間，街道上無數的垃圾桶被用作堵路，甚至火燒用作黑魔屏障，令大批垃圾桶在街頭幾乎「絕跡」，但泛暴派區議員就假惺惺地稱為街坊「着想」，要「督促」政府「回復」區內的垃圾桶喎。

在軒尼詩道，街上的垃圾桶和回收箱經常被黑魔破壞及用作路障。一再破壞下，街道上的垃圾桶「消失」，不得不以塑膠垃圾袋代替。灣仔區議員羅偉珊近日在接受網媒訪問時聲稱街坊對此不滿，並要求食環署恢復在區內設置垃圾桶，又聲言示威是「政治問題」，應該「政治解決」，但垃圾桶是街坊需求，提供垃圾桶是「政府的責任」云云。

不少網民踢爆羅偉珊不敢批評黑暴。「Kelvin Lam」直言：「垃圾桶用嚟做×曬（晒）路障同燒×曬（晒）啦！」「Jenny D Suen」也質問：「知唔知點解冇哂（晒）垃圾桶？因為驚俾你班黃屍放炸彈呀！」

不少人直言，無必要「回復」這些垃圾桶。「Victor Leung」說：「增設（垃圾桶）又唔（咪）係燒左（咗）佢！」「Ming Mok」則向羅偉珊道：「暴徒燒哂（晒）啲垃圾筒（桶），叫佢哋賠償喇！」

■Madam問張偉超見唔見交通燈爛咗，張偉超唯有話「係」。 fb截圖

砸燈堵路話睇唔到 張偉超選擇性失明

特稿

將軍澳日前有人悼念墮樓科大生周梓樂，當然泛暴派嘅悼念並唔係安靜默哀，而係堵路同打爛啲交通燈，警方亦因此要執法。不過，西貢區議員、泛暴派嘅「將軍澳青年力量」張偉超就聲稱自己當時「唔在場」，見唔到人破壞，但警察執法嘅一刻就要「監察」警方喎。一位女警就指出，張偉超都話理解警方執法原因，於是就一輪「唔該」咁送咗佢走，唔少網民都留言大讚警方做得好。

借口「監警」阻執法

泛暴派最鍾意阻住警方執法，所以就算做咗區議員，佢哋最關心嘅唔係民生事務，而係所謂「監察」警方執法喎，唔知佢哋點解覺得自己可以咁「專業」嘞。泛暴派星期三晚又以悼念周梓樂為名大肆破壞，警方執法時，張偉超就企喺中間話要「監察」執法，拎住支咪話警察走咗又返轉頭咁話。

一位阿Sir就反問張偉超見唔見到啲人整爛交通燈同堵路，仲請佢發表吓睇法。張偉超聲稱頭先警察走咗時佢都走咗，所以睇唔到人破壞，但嗰家覺得警察執法「有問題」，所以要「監察」喎。

俾Madam KO黑面走

一位Madam就拎返住支咪，問佢見唔見交通燈爛咗，張偉超唯有承認「係」，Madam繼續話「多謝」張偉超同佢哋溝通，並解釋警方只係唔想有人再破壞交通燈同堵路，「我知道議員你一定會好明白警方執法嘅原因係點樣嘅」，仲一輪「唔該」，搞到佢搭唔到嘴面黑黑齋望住鏡頭。然後，Madam就叫其他警員「護送」灰頭土臉嘅張偉超走。

唔少網民都讚警方做得好，並批評張偉超阻住晒。將軍澳居民「888 466」話：「昨晚（日前）始終又係破壞咗交通燈，根本那些所謂議員（其實係）攪（搞）事份（分）子，怎值得信任。」「Lesley Chan」亦認為：「D（啲）議員每次出來除咗抽水及煽（煽）動仇警惰（情）緒之外，有無真心為個社區着想？交通燈被破壞、市民被私了（行私刑），你班議員、黑記、就全部都視若不見，唔該諗下（吓）你區議員嘅職責先啦，係為區內居民服務，而唔係保護暴民犯法呀！」

■香港文匯報記者 甘瑜