

教協混淆視聽姑息養奸

教育局局長楊潤雄昨日表示，局方連日來已多次就跟进投訴和教師被捕後停職作出解釋，但有自稱專業的教育局組織不理事實，將自己想法串連成故事，令業界恐慌。教育局作為專責管理學校的部門，理所當然應依法依規從嚴處分散播仇恨侮辱言論的失德教師，免其誤人子弟，這根本不是打壓言論自由、製造白色恐怖。相反，教協一再包庇縱容犯罪，誤導學生走上違法暴力的邪路，則恰恰進一步暴露教協是披着教育外衣的亂港政治組織。

修例風波持續，半年間有約80個教師及教學助理被捕，教育局上月向學校發信，建議將涉及暴動罪等的被捕及被檢控教師停職；局長楊潤雄早前接受內地傳媒訪問時表示，如學校不配合教師調查，局方有權取消校長資格。昨日楊潤雄強調，學校作為老師的僱主，校長有責任管理學校教師團隊的專業操守，教育局要求校長配合調查，並非要求校長配合教育局的看法，強調局方就教師投訴個案是根據事實，沒有既定立場，被投訴的教師亦會有兩次回應的機會。

值得注意的是，教育局指出，並非教師任何言論，包括在私人場合或社交網站發表的言論都會被追究，也並非不允許教師參與遊行等表達意見，但涉及仇恨、挑釁甚至歧視的言行會被跟进。這就很清楚，教育局約束的只是教師散播仇恨、侮辱性言論，而非打壓言論自由。例如賴得鍾、戴健暉之流，在網上散佈咒罵、仇警言論，引起公眾譁然，這些言論根本不是正常的意見表達。顯然他們已經喪失作為教師的基本操守，教育局要求學校處分這些教育界的害群之馬，合法合情合理。

《香港教育專業守則》規定，教師「應尊重法律及社會接受的行為準則」及「應以身作則履行公民的義務」。可惜，有部分教師反其道而行，在校內校外刻意散播激進政治思潮，甚至鼓吹違法暴力、撕裂社會，這當然不能以言論自由作為免責的「擋箭牌」。

全國政協副主席、前特首梁振英就指出，舉例說，有校長或老師在朋友圈私下討論中滿口粗言穢語；或者基督教學校的校長或老師在朋友圈私人討論中有反基督的言論，有關事實一旦被公開，這校長或老師就不能以「私人空間」為辯護理由，辭職或開除是免不了的，「一個校長、老師對一些敏感和重大問題的看法，以及個人操守的問題，並不因為這些看法和行為並不公開，就可以為所欲為。」

可是，自我標榜是全港最大教育團體的教協，將約束教師散播仇恨、侮辱性言論形容為「製造白色恐怖」，不斷歪曲事實、混淆視聽，企圖煽動教師情緒，更加包庇違法失德教師。

教協名為教育團體，實際上長期熱衷政治，以各種錯誤思潮為學生洗腦。教協2009年製作一系列抹黑國家的短片，供學校當教材使用；2013年，教協理事、通識課老師方景樂製作以違法「佔中」為議題的通識教材，請違法「佔中」發起人戴耀廷作顧問；2016年8月，擔任「教協」副會長、立法會教育界議員的葉建源，公然表態支持中學生在校園內宣揚「港獨」；去年8月中旬，教協不僅主動發起遊行活動，葉建源一面反對罷課，一面呼籲「放生」罷課學生，變相鼓勵學生罷課，而且教協發起的遊行，只強調學生和市民被暴力對待，絕口不提暴徒縱火、堵路、癱瘓機場、毆打市民裝警等違法暴行，繼續縱容違法暴徒。

持續半年的暴力事件，令香港社會動盪、法治受損、民生受創。更令人痛心的是，已有2000多名學生被捕，年齡最小的僅得12歲，對此，教協不與暴力割席，包庇縱容失德教師，難辭其咎。教協顛倒是非，姑息養奸，廣大市民一定要看清其真面目。

文匯社評

WENWEI EDITORIAL



高度戒備多協調 理性防疫莫恐慌

湖北省武漢市爆發的不明原因肺炎，昨日增加至44宗病例，當中11人屬重症。本港亦再有多兩個人由武漢回港後發燒入院接受隔離治療。該肺炎原因未完全查明，加上臨近流感高峰期和春節人流高峰期，特區政府必須高度戒備，做足萬全之策。同時要主動與內地溝通協調，確保掌握疫情最新情況，第一時間公佈，及時澄清各種流言；市民則應保持冷靜，無需過分恐慌，自亂陣腳。

武漢衛生健康委員會昨日早上8時宣佈，現時共錄得44宗病例，臨床病徵主要為發熱，有少數病人呼吸困難，胸片呈雙肺浸潤性病灶。而本港已經對曾到訪武漢的患病港人採取入院隔離治療，初步化驗結果均對禽流感及沙士呈陰性反應。

本港2003年曾爆發沙士疫情，奪去299名市民性命，市民聞疫色變的心情可以理解。政府相關部門亦必須高度戒備，一方面要加強口岸健康監察措施，守住病毒從外地傳入的第一道防線；另一方面要做好應對預案，以防病毒一旦在流感高峰期傳入，本已嚴重超負荷的公共醫療系統不勝應付。

醫管局在去年底已經為應付流感高峰期超額增加了1,300張病床，但元旦日公立醫院內科住院病床的佔用率仍高達113%。特區政府必須研究能否借調私營醫療系統的病床和人手，建立臨時隔離中心等，以備不時之需。

武漢不明原因肺炎的消息在除夕獲得確認後，特區政府馬上召開了專家會議，研究加強防控策略，同時每天公佈檢測數字。但由於病源在外地，有關部門不能閉門造車來應對，必須加強與內地有關部門的溝通，確保隨時掌握最新情況，以利本港做好防疫工作，同時要切实做好宣傳教育工作，提升市民防疫意識。

廣大市民應做足衛生防護措施，但也無須過分恐慌，尤其對社交媒體的種種傳言，不能輕信，要以政府、專家的權威資訊為準。武漢的不明肺炎已排除流感、禽流感、腺病毒等常見呼吸道感染，仍未發現明顯的人傳人證據，亦未發現醫護人員受感染。據中大教授許樹昌分析，病例在過去一段時間增長幅度不算大，顯示傳染性沒有沙士強，以及無死亡個案，相信病毒在社區擴散的機會應該很低。加上經歷沙士一役，內地和香港的防疫措施和疫情通報機制都有大幅改善，市民無需自己嚇自己。

值得警惕的是，一些反對派的新科區議員，「唯恐天下不亂」，誇大疫情，危言聳聽，甚至要求特區政府即時暫停高鐵途經武漢站。這些毫無科學根據的荒唐言論，反映反對派利用疫情挑撥本港與內地關係，連防疫也政治化，拿市民的生命健康當政治工具，無助防疫，自製混亂，實在可憐可笑。

立會小組把關 審視偏頗教材

研監管編制幼稚園中小學教科書 非僅局限通識科

香港文匯報訊（記者 余韻）社會近月不斷揭發「黃」師、「黃」教材個案。為免莘莘學子遭受極端政治化教材荼毒「洗腦」，立法會教育事務委員會昨日通過成立小組委員會，研究中小學及幼稚園教科書和教材編制的監管及相關事宜。教育局局長楊潤雄表示，局方作為行政機構將全力支持有關工作，若局方收到任何有關偏頗教材的投訴，必定作出跟进調查。

修例風波持續至今，偏頗失實教材不斷湧現，各界均表示擔憂。為回應有關訴求，新民黨立法會議員容海恩建議在立法會教育事務委員會下成立小組委員會，負責研究中小幼教科書及教材的編制，包括審視現行校本管理政策對教科書及教材編制和監管的影響，以及相關的監管機制。有關動議在17票贊成、11票反對，無人棄權下通過。

根據容海恩的建議，新成立的小組委員會工作預計包括：針對學校教科書及教材編制、課程設計及推行情況，審視校本管理政策會否出現偏差；檢視政府為學校及出版社提供教科書、教材的編制指引及標準；研究在教科書和教材的編制中，政府、學校及出版社的角色和權責；完善課程推行、教材編制監管和送審制度，以提升教學質素和成效；參考其他國家及地區的相關監管措施，以及教科書和教材編制的經驗。

聚焦審查偏頗失實教材

容海恩於會上表示，小組委員會將探討管理和審查偏頗失實教材的機制，而非聚焦「教育應否去政治化」的議題。她特別指出相關監察機制不應只局限於通識科，其他科目亦有需要，並希望可以釐清教育局的角色，讓家長有渠道針對偏頗教材作出投訴。

民建聯立法會議員張國鈞指出，過去數月收到不少家長投訴，指偏頗教科書或教材非常普遍，但現時缺乏機制及平台討論教材問題，不希望看見教師透過偏頗教材向學生灌輸其政治立場，因此贊成設立小組委員會。

民建聯立法會議員蔣麗芸提到，近月被捕學生人數已經超過2,000人，牽涉數百所學校，反映檢視現行教育制度是刻不容緩。她認為，教育局內部缺乏專責監察偏頗校本教材的部門，往往只能在接獲相關投訴後才作跟进處理，相信小組委員會能擔當「未雨綢繆」角色，有助遏制偏頗校本教材的出現。

教育局：全力支持工作

教育局局長楊潤雄解釋，局方就正式教科書有審核機制，然而學校教師亦會因應課程和學生能力自行編寫教材，「大家可以想像到，全港學校數目眾多，教育局不可能每張工作紙都睇過才准許其使用」。是以現行機制是要求學校作專業監察，校長、副校長或主任如認為有需要，可就特定校本教材作出專業討論。

他又認為，小組委員會或較難逐一就個別校本教材作出討論，惟他亦強調局方作為行政機構，將全力支持立法機構以及小組委員會的工作。



■立法會教育事務委員會昨日通過成立小組委員會，研究中小學及幼稚園教科書和教材編制的監管及相關事宜。市面上的多本通識教科書，部分被指有內容存偏頗或錯誤。

楊潤雄暗批教協作故仔製恐慌

香港文匯報訊（記者 姬文風）教協連日抹黑教育局處理教師失德個案是所謂「製造白色恐怖」。教育局局長楊潤雄昨日再次解釋，有關調查是針對涉及仇恨、侮辱、歧視言論，或是教材有偏頗情況，目的只在於保證教學不會影響學生。他並不點名批評有所謂「專業教育組織」不顧事實，只將一些自己想法串成「故仔」或說法，令業界製造恐慌，籲教育同工認清事實，勿被錯誤的說話誤導。

楊潤雄昨日出席立法會教育事務委員會會議後見媒體，再被問到「教育局可吊銷校長資格」說法。他解釋，校長其中一項工作是管理其教師團隊，是以校長有責任適當地處理有關其負責管理團隊人員專業操守上的投訴。

重申校長有責規管師德

「我們所指的配合是指配合調查工作，而不是如某些人的誤導或引導一些錯誤看法，指教育局要求校長配合局方看法，這是絕對不是的。」他表示，局方在處理投訴個案中，本身就沒有既定的一貫看法，而都是根據事實，因此局方所要求的「校長配合」，是指配合局方的調查工作，盡其應有責任。如學校認為不適宜調查，可告知局方相關理據。

楊潤雄強調，他早前提及有關言論，只是根據法例說出局方權力，不代表現正進行調查校長的工作。「目前來說，我們沒有就這方面對任何校長，即就他們沒有配合我們的工作方面，作出任何調查」，而過去5年以來，並沒有校長被教育局撤回作為校長的批准。

被問到局方日前發出針對教協失實指控的強硬聲明，楊潤雄不點名批評有團體自稱為專業教育組織，一直不顧事實，「而將一些自己的想法，串在一起成為『故仔』或說法，令業界製造恐慌」。他形容有關情況令人擔心，因此必須作出嚴正聲明，讓教育同工更清楚了解事件，以免被人誤導。

楊潤雄重申，局方討論和要求的調查絕對不是政治調查，「我們指的是如果我們發現（教師）有些言行，例如涉及仇恨、侮辱或歧視，或是教材有偏頗，這些情況我們要求學校作出調查」。他表示有人或會認為部分個案只是「私人發表言論」，惟局方考慮的重點在於有關言行會否影響教學和學生，而這必須嚴肅處理。

另一方面，針對教育界議員、教協副會長葉建源以所謂「教協制度是具名投訴」來質疑教育局不應接受匿名投訴，又謂教師在「私人領



■楊潤雄不點名批評教協作故仔。香港文匯報記者 攝

域發表意見應享有自由空間……言論被學生接觸到、影響到學生，才可與師德扯上關係」。

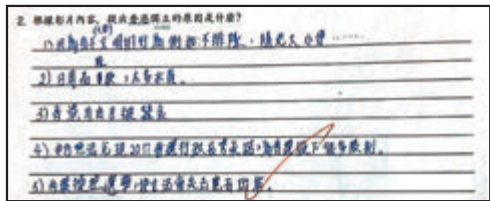
梁振英：不應拒絕匿名投訴

前特首梁振英昨日在facebook發帖，再向葉建源提出質問，「為什麼匿名投訴不可以追查？要學界或家長實名投訴老師才追查，合理嗎？教協不查匿名投訴，為什麼教育局甚至警察就不可以查？」他又追問葉建源「教會學校的教師，可以在私人『自由空間』發表反基督反教會的言論嗎？只要言論不『被學生接觸到』，就沒有『師德』問題嗎？」

對於葉建源試圖以「教協制度」批判教育局，梁振英感嘆正正是有這種「投訴制度」和「標準」，才會出現部分教師為所欲為，敗壞師德的問題。

部分偏頗教材例子

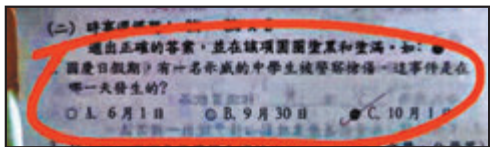
為進一步協助各界了解監管教材的必要性，容海恩昨亦提供從多方渠道收集得來的偏頗、失實、政治化的教材例子，現列出部分內容及事件始末。



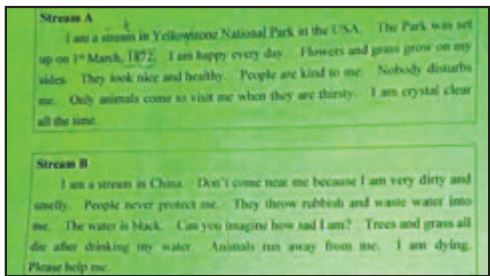
一張名為「不能逾越的紅線」的小五級工作紙，當中提及有教師疑向學生展示一段影片，然後要求學生羅列出「香港獨立」的原因，被指是灌輸「港獨」激進思想。



保良局何蔭棠中學的中一級工作紙中，提到「警察表面上維持治安，但實際上卻與黑幫暗中勾結，置市民生死於不顧」，要求學生據此描述填上合適的成語，該題被指歪曲事實，意圖抹黑警察。校方事後承認有關老師設題偏頗，非常不專業。該教師亦承認嚴重錯誤，深感悔改，就此道歉。



據稱來自荃灣公立何傳耀紀念小學二年級的常識題試卷，設題問道：「國慶日假期，有一名示威的中學生被警察槍傷。這事件是在哪一天發生的？」被質疑出題者有意向學生灌輸仇警思想。



火炭培基小學的英文科閱讀材料中，中國內地的河流被惡意醜化為「骯髒」、「難聞」、「黑色」、「正在死亡」；相反以正面詞彙歌頌美國華盛頓公園的河流，被質疑是傳播仇視國家訊息，違反教師的專業守則。該校事後發出聲明，承認涉事教師有疏忽，已重發工作紙予學生，強化學生正向教育，並承諾日後會加強審視教材，務求內容持平，避免引起政治爭議。

■香港文匯報記者 余韻