

教師政見不可滲教學洗學生腦

梁振英：西方國家亦有禁忌 教局：校方有責跟進失德違法師

香港文匯報訊（記者 姬文風）教育局局長楊潤雄表明學校應配合局方調查教師失德個案，如不配合甚至包庇，局方可以取消校長資格，有關說法近日引來曲解。前特首梁振英昨日強調，任何僱員都不應將個人政治立場滲入工作，身為教師更不應反對國家的基本體制，因此學校絕不能對個案視若無睹。教育局發言人亦重申，學校有責任跟進教師失德及違法個案，如有客觀事實證明個別學校未有妥善處理，局方有責任指示及糾正，甚至依法採取行動，以保障學生福祉。

身兼灣仔區校長聯會主席的聖公會鄧肇堅中學校校長戴德正早前接受傳媒採訪，形容楊潤雄的「取消校長資格」說法讓教育界「感到很大壓力」，「予人感覺是否不能提出反對、批評的言論。」

「803基金」懸賞舉報個案

梁振英撰文回應有關說法，強調教師確實沒有絕對的「提出反對、批評的言論」的權利。「在任何一个國家，教師都不可反對國家的基本體制，不可反對學校的宗教信仰。在西方國家，教師有不少言論禁區，例如任何質疑納粹屠殺猶太人史實的言論都會被視為離經叛

道，都會引起軒然大波。」他並提醒，任何僱員將個人政治立場滲入工作，都要受到僱主處分甚至開除，「教師並不例外！」

此外，針對教育局早前公佈，一名官立中學教師涉使用不當教材被停職。梁振英指「803基金」已懸賞10萬元，請大家提供任何關於教材或老師或其他校內人士對學生作政治宣傳的消息或資料，將轉交學校管理層或教育局跟進。

教局駁斥葉建源「白恐論」

另一方面，針對立法會教育界議員葉建源宣稱「取消校長資格」說法是所謂「擴大白色恐怖」。教育局發言人批評這是歪曲事實、煽動情緒，對此表示遺憾。

發言人指出，近日涉及教師失德及違法行為增多，並且引起社會關注，這不能迴避的問題。局方有責任嚴肅跟進老師涉及失德或違法個案，以保障學生安全及維護教師專業，這亦是社會人士及家長的期望。

發言人續指，學校作為教師僱主亦有相應跟進責任，局方信任學校管理層有能力按既定機制及程序處理有關個案。然而，假若有客觀事實證明個別學校未有妥善處理個案，局方有責任履行其職責及權力，予以指示及糾正，甚至依法採取所需行動。

梁振英
23:44

香港電台報導，對教育局局長楊潤雄說「如果覺得一個校長已經不能擔任，可以取消校長資格」的說法，身兼灣仔區校長聯會主席的聖公會鄧肇堅中學校長戴德正說，有關言論讓教育界感到很大壓力。戴德正主席說「認為教師不應有違法、仇恨、挑釁、或煽動的言論，但教育局沒有提供客觀標準，予人感覺是否不能提出反對、批評的言論。」

戴校長又表示，「政府近期多次重申類似言論，質疑政府以教育界作為代罪羔羊，認為現時發生的政治問題，並非教育問題。」

我認為（1）教師確實沒有絕對的「提出反對、批評的言論」的權利。在任何一个國家，教師都不可反對國家的基本體制，不可反對學校的宗教信仰。在西方國家，教師有不少言論禁區，例如任何質疑納粹屠殺猶太人史實的言論都會被視為離經叛道，都會引起軒然大波。

（2）現時發生的既是政治問題，也是教育問題，因為有校長和教師在教育中滲入個人政治立場，將個人政治訴求帶入課堂和加入學生的工作紙，更有教師帶着學生在街頭違法犯紀。任何僱員將個人政治立場滲入工作，都要受到僱主處分甚至開除，教師並不例外。羅軍閣一句，如果教協會員向學生家長為「民主黨參選人拉票，學校可以視察嗎？」

最後，我想大家反思一個問題，香港有不少本地學生就讀國際學校，為什麼國際學校的師生在這場運動中沒有出現「政治問題」？

■梁振英在fb回應戴德正的說法。 梁振英fb截圖

泛暴區員嚇怕人 租舖投保屢碰壁

新一屆區議會選舉，泛暴派不斷煽動黑衣服「裝修」破壞建制派區議員辦事處等，令選舉公平嚴重受損。惟頻繁的破壞行為，令蒙受損失的多家保險公司、屋苑業主立案法團亦談「泛暴派」色變。新一屆區議員明日上任，但泛暴派候任區議員中仍有人未找到願意租賃給其做辦事處的舖位，亦有人未能找到願意向其議辦職員提供勞工保險的保險公司，而相關泛暴派候任區議員竟又顛倒黑白，聲稱找不到舖位是業委會「玩程序」，又揚言「計劃向保險業監管局投訴」云云。多名政界人士昨日接受香港文匯報訪問時直斥，泛暴派區議員遇到的困局是自作自受，但卻惡人先告狀，奉勸其應反思自己過往的行為及思考為何被拒。

業委會怕暴力拒租議辦

泛暴派西貢彩健區候任區議員、「將軍澳青年力量」、「獨立民主派」陳緯烈，早前申請租用現任區議員何民傑退租後的舖位，但被屋苑業主立案法團拒絕。有早前列席形彩苑業主立案法團管理委員會會議的該區居民向媒體透露，有委員表示何民傑議員辦事處早前多次被破壞，部分裝修費用須業主立案法團承擔，擔心舖位再作議員辦事處，有機會再有人來打爛，令業主負上金錢損失，會議最終以三比一通過把舖位改租予同樣申請舖位的仁愛堂。

作為該屋苑業委會主席的建制派何民傑在相關會議上已主動要求避席，沒有參與討論和議決，而法團亦有權決定物業用途。惟陳緯烈則在媒體揚



業委會拒絕將何民傑退租的舖位租予陳緯烈。 網上圖片

言，要業委會向居民解釋議辦改租其他用途，以消除街坊怨氣云云。

而在荃灣綠楊區，候任區議員、「新民主同盟」潘朗聰也遇到同樣的問題，他亦在媒體公開抹黑業委會未就現時用作議員辦事處的地點開會討論租務問題，是業委會主席、其選舉對手建制派林發耿，「可能是主席「玩程序」」云云。

保險公司怕索償不受保

而由於近半年的暴力不斷，工黨荃灣區候任區議員趙恩來則在為即將就職的議辦職員購買勞工保險時碰壁，其已透過經紀，向5家以上保險公司查詢相關事宜，均不獲承保。有保險公司指，因其業務性質屬「政府/居民辦事/議員辦事處」，公司考慮到其業務的損失率較差，基於近半年「索償情況嚴重」，保險公司暫時不接受非牟利組織等「政治人類別」投保，很可能沒公司接單。對此，趙恩

來則聲稱憂慮現任區議員替員工續保時出現同樣情況，並倒果為因揚言如出現大量同類個案，計劃聯同眾區議員到保險業監管局投訴云云。

盧瑞安斥泛暴派自作孽

港區全國人大代表盧瑞安直斥這些泛暴派候任區議員是「自作孽」，因為如果不是他們煽動黑衣服去搞破壞，都不會令到業主立案法團及保險公司擔驚受怕，拒絕租舖和受保。他認為，業主立案法團及保險公司的行為是一個正常人的反應，只是為了保障自己才拒絕，希望泛暴派候任區議員不要倒果為因，惡人先告狀。

陳勇：應與黑衣服劃席

港區全國人大代表陳勇批評，泛暴派身為罪魁禍首，不該將拒保及拒租的源頭賴在保險公司和業主立案法團身上，「正如當有金舖不斷被打劫，保險公司能做的就是狂加保費或直接拒保，所以同樣道理，是次事件令保險公司拒保都屬正常。」他認為，如果租舖及投保不被拒絕，泛暴派作為始作俑者，應從源頭做起，打擊黑衣服，維護香港的法治精神和安全環境，才是保障人心的治本之道。

顏汶羽促反思被拒原因

民建聯副秘書長顏汶羽指任何物業持有人都有權選擇租戶，這是私人產權保障的一部分，同樣保險公司也有權利選擇客戶，亦是營商自由的一部分。他表示，有個別人士被物業持有人及保險公司拒絕，應該反思自己過往的行為及思考為何被拒。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊（記者 蕭景源）8月11日的港島東遊行集會，最終演變成多區衝突，多人被捕，當中包括現為港島東區城市花園選區候任區議員仇栩欣，她其後「踢保」獲釋，並在上月的區議會選舉中贏得議席。惟事隔4個多月，在接近新一屆區議會任期時，她昨在社交網站透露，早前已接到警方電話通知會正式控告她襲警罪，並預約她今早11時到北角警署接受拘捕。

8月11日下午至晚上，有紅衣人在北角英皇道一帶聚集，其間在英皇道富臨皇宮至新都城一帶，晚上多處出現黑衣服與紅衣服人集體衝突場面，多人受傷，防暴警員其後到場驅散人群。當時是城市花園社區主任的仇栩欣，在英皇道新光戲院對出以facebook直播現場情況，其間被兩名警員制止及拘捕。仇其後「踢保」，獲警方無條件釋放，但警方表明若找到足夠證據，仍會對她作出檢控。



8月11日，仇栩欣在北角衝擊現場涉嫌襲警被捕。 資料圖片

建制新公職有糧出「毒果」照屈「酬庸」

「毒果」《蘋果日報》捏造故仔作新聞，已經唔係乜新鮮嘢。政府日前委任新民黨立法會議員容海恩同埋民建聯立法會議員何俊賢為廉政公署事宜投訴委員會成員，就俾「毒果」抹黑成「政府酬庸」，又喺「報章」中捏造事實，老屈容海恩「曾屢次牽涉與選舉相關的醜聞」云云。容海恩日前透過facebook發表嚴正聲明，斥責「毒果」「存心誣衊及中傷」，話會保留所有對《蘋果日報》作出追究既法律權利。何俊賢亦都係facebook發帖反駁「政府酬庸」一說，強調自己唔單止有參與今年區議會選舉，該公職亦都有薪酬，直斥「呢份報紙連做燃料的價值都無，只會散播仇恨。」

抹黑容海恩屢涉選舉「醜聞」

特区政府日前宣佈，行政長官委任4名廉政公署諮詢委員會及廉政公署事宜投訴委員會成員，當中包括容海恩及何俊賢，職責係監察廉政公署處理公眾針對該署所作不涉及刑事投訴，檢討廉政公署可能都會引起投訴既程序及措施，同理嚟有需要時提出建議。「毒果」之後就刊登以「政府酬庸 何俊賢容海恩入廉署委員會」為題嘅「報章」，將特區政府向建制派議員委任公職抹黑成「政治酬庸」，更嘍報章內文

何俊賢
昨日23:52發佈

其實政治醜聞乜嘢呢？我又無參與區會選舉，這公職又無錢……我又唔係林卓廷，次次都話自己做過廉署抽水……我仲要消耗私人時間處理case，甚至讀大量文件……交通費都難……呢份報紙連做燃料的價值都無……只會散播仇恨……

註：蘋果
#廢報一份
#報廢人更廢
#買國報走狗報廢好報效報

▲何俊賢和容海恩在fb批評《蘋果》抹黑。 fb截圖

抹黑容海恩屢次牽涉與選舉相關嘅所謂「醜聞」云云。

容海恩日前喺facebook發表聲明一一反駁相關「報章」內容，話「毒果」單憑容海恩擔任義務法律顧問團體有成員涉嫌種票，就定下結論宣稱其亦牽涉涉嫌種票案件之中，「此等內容純屬抹黑誣衊，與事實不符。」

佢又話，「有關報章中指於2016年選舉中同鄉會的武術教練以每個人頭500元和一盒月餅作報酬更是《蘋果日報》自說自話，毫無證據」，認為該「報章」既標題亦都係完全矮化其個人及其法律專業聲譽。佢鄭重聲明自己「未曾牽涉報導（道）所指的選舉事件當中」，更表示，會保留所有對《蘋果日報》作出追究既法律權利。

何俊賢斥《蘋果》無燃料價值

何俊賢日前亦就報章facebook發帖文指，「其實政治醜聞乜嘢（嘢）呢？我又無參與區會選舉，這公職又無錢」，揶揄道「我又唔係林卓廷，次次都話自己做過廉署抽水。」佢表示，自己擔任此職，需要用人時間處理個案，甚至要閱讀大量文件，更要支付交通費，佢斥責「呢份

「雞批」認自己坐低《蘋果》屈警推落地

激進示威衝擊現場咁危險，一般人都會避之則吉，但有啲人就係會興致勃勃咁參與呢啲大龍風。

成日衝嚟現場出現嘅失明律師「雞批」，繼早前被報道話「俾港鐵職員推跌」，事後港鐵回應話睇完CCTV，根本冇職員掂過佢後，前日又有人話佢上水「和你shop」時「俾警察推跌」嗰，再附張佢坐喺地下嘅嘅就當做「證據」，真係唔知呢個「證據」點樣睇到警察推佢嘞。

睇家嘅香港，最經常出現嘅就係看圖作文。前日開始，網上就瘋傳一張失明律師「雞批」盤腿坐喺地下嘅嘅，隔籬有個警察低頭同佢溝通緊，咁樣嘅一張相，竟然就俾人講成警察「又推咗人」，甚至話警察「推跌盲人」，《蘋果日報》仲話警察「踢失明女律師」嘞。

嫌背囊重放低坐落地

咁事實係點呢？睇返《蘋果》個訪問片段，「雞批」承認一開始自己係警方防線前坐喺地下，之後又起身，後來警方擴大封鎖線，佢就話「俾警察推」，「我叫我警察你唔好再推我，跟住佢話『我有推你』」。

「雞批」續聲稱，「個警察繼續推佢」，「我問佢後，咁我又攞住咁重嘅背囊，咁我咪擺咗喺嗰嗰嗰嗰下，坐吃喺地下囉。」

「雞批」然後話：「我覺得吓，我唔知，我覺得有個女警企圖用佢嘅腳撞咗我一吓（下）」之後班警察就有理過佢嘞。

換言之，由頭到尾「雞批」坐喺地下，都係佢自己嘅動作，屬於賴死唔走，而唔係警察推跌，但啲人依然看圖作文，《蘋果》篇文字報道仲將事件寫成「雞批」「被撞跌在

《蘋果》屈警推落地

地」，「再被一名女警用腳踢向其身軀」，真係完全唔使俾個受訪者講詳，做法令人震驚。

被推跌放流料有前科

事實上，「『雞批』被推跌」呢件事係第一次發生，係今年11月10日，港鐵沙田站因為俾黑衣服破壞而要關站時，都曾經有「報章」話「雞批」被港鐵職員「推跌」，而港鐵職員見「雞批」嗰嗰上依然落開咁話。港鐵之後回應事件，話睇咗CCTV，職員根本冇掂到佢，反而係「雞批」自己坐喺客務中心對開地上，之後又坐喺車站外附近地上，到落開時「雞批」突然想爬入車站，職員就即時停止落開，佢佢人離車站同佢解釋完，再升返個閘俾自己離開。結果港鐵澄清完，大家咪啱有咩件事囉。



圖中可見，「雞批」盤腿坐在地上，有警員跟他溝通。 網上圖片