

堅定「一國兩制」制度自信 建好粵港澳大灣區

國家主席習近平12月18日至20日親臨澳門，出席澳門回歸祖國20周年大會暨澳門特別行政區第五屆政府就職典禮並視察澳門。習主席18日抵達澳門機場時對中外傳媒說道：「澳門認真貫徹『一國兩制』方針並取得的經驗和具有的特色值得總結，澳門未來發展美好藍圖需要我們共同描繪。」在2020年新的一年來臨之際，香港也需要好好總結經驗和描繪未來。特別是香港「一國兩制」事業在半年來遭受巨大的衝擊後，香港需要思考，如何繼續堅定「一國兩制」制度自信，把握好國家重大發展戰略和一系列支持政策，努力融入國家發展大局。

余德聰 港區全國政協委員



回顧澳門回歸祖國20年來，中央始終堅持實行「一國兩制」、「澳人治澳」、高度自治的方針，澳門社會亦嚴格按照憲法和澳門基本法辦事，全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針，維護國家主權、安全

和發展利益，社會團結，民心穩定，澳門政府和社會各界齊心齊力推動經濟發展和民生改善，促進與內地交流融合，各項事業取得了輝煌的成就。

堅信中央落實「一國兩制」決心不會變

習主席在澳門回歸祖國20周年大會暨澳門特別行政區第五屆政府就職典禮發表重要講話，總結澳門「一國兩制」成功實踐的四點重要經驗。這四點重要經驗，可以說既是習主席對澳門20年來成功貫徹落實「一

國兩制」所給予的最高評價，也是對香港與澳門未來進一步貫徹落實好「一國兩制」所做的精準概括。

「一國兩制」是歷史上前所未有的偉大創舉，在「一國兩制」下，香港與澳門得以順利回歸祖國的懷抱，並且保持了長足的發展。香港、澳門回歸以來，中央一直堅持落實「一國兩制」制度，「一國兩制」的實踐亦取得了舉世矚目的成就。對此，我們應該堅信中央落實「一國兩制」的決心不會變，更應該對「一國兩制」制度保持堅定的信心。

港澳深度合作推動高質量發展

中央今年2月公佈《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，規劃綱要「前言」就指出，建設粵港澳大灣區，既是新時代推動形成國家全面開放新格局的新嘗試，也是推動「一國兩制」事業發展的新嘗試。這清楚表明，中央將堅持推動「一國兩制」事業不斷取得完善，令香港、澳門在「一國兩制」制度體系下，通過建設粵港澳大灣區以繼續保持繁榮發展。

全面貫徹「一國兩制」的方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，是建設粵港澳大灣區的指導思想。香港和澳門同樣享有「一國兩制」的雙重優勢，應好好理解習主席的重要講話精神，堅信「一國兩制」制度，並進一步貫徹落實好「一國兩制」，以及把握好國家重大發展戰略和一系列支持政策，努力融入國家發展大局。

必須強調的是，粵港澳大灣區建設是習主席親自謀劃、親自部署、親自推動的國家戰略。香港和澳門都是粵港澳大灣區建設的中心城市之一。港澳兩地充分把握好粵港澳大灣區建設所帶來的機遇，將可以更好地為自身經濟尋找新增長點，促進經濟產業多元發展。隨着國家着力推動高質量發展，港澳適時加強深度合作，亦可以攜手共融國家發展。在強強聯手下，港澳經濟必然會是一片繁榮景象。

政治罷工豈能聽之任之？

郭中行 資深評論員

由暴徒主導的所謂「民間記者會」，日前高調呼籲成立工會發動所謂「大罷工」，在記者會上，更有所謂「二百萬三罷聯合陣線」、「香港會計手工業工會籌委會」及「醫管局員工陣線」的代表出席。當然，這些人都是一律口罩掩面，藏頭露尾，全世界都沒有這樣鬼祟的工會代表，這些人姓名誰根本無人得知，所言所行完全不用負任何責任，還說什麼組織工會，這不是最大的諷刺嗎？更有趣的是，有網民在記者會上認得其中一名就是早前發動政治集會的勞工處公務員顏武周。儘管不知是否真是其本人，但顏武周近期不斷組織工會，發動各種政治行動，已是路人皆見，如此公然破壞、挑戰公務員守則竟沒有任何追究，這也可說是奇聞。

香港法律從來沒有保障政治罷工

全世界組織工會，目的都是維護員工權益，但這些反修例人士成立工會，目的卻是罷工，是要打擊自身公司，損害顧客的利益，為的是政治目的，這些工會成立本身就不正、言不順，根本不是為了工人，而是為了政治，為了將這場暴亂持續下去。而將這場暴亂持續，受害的恰恰就是廣大打工仔。這些人邏輯之混亂，居心之不堪，實在令人無言。至於有「黃醫生」近期成立工會，更揚言發起罷工云云，更是公然罔顧病人的生死安危，不但沒

有醫德，更連基本的做人道德都沒有，這些行動何來政治正當性？

這些人說搞工會發動罷工是法律賦予的權利，政府以至其他企業都不能追究有關員工云云。這些說法完全是曲解法律，香港法律從來沒有保障政治罷工。《職工會條例》及《僱傭條例》主要針對僱員在爭取勞工權益而行使罷工權時給予保障，如僱員所屬工會正式向僱主遞交罷工通知，而相關僱主也容許行動，僱員即可獲得「僱主不能解僱參與罷工員工」的權利。這說明法例保障的罷工必須屬於勞資糾紛，而不是政治糾紛。

政府應嚴禁並追究「政治罷工」者

至於「政治罷工」，勞工法例並沒有就這類型的罷工提供指引，因此僱員如「響應」是次行動，並不能獲得法例的保障，僱員有可能被處罰或解僱。根據《僱傭條例》第九條規定，僱主有權在僱員「故意不服從合法而又合理的命令」、「行為不當，與正當及忠誠履行職責的原則不相符」、「犯有欺詐或不忠實行為」、「慣常疏忽職責」等不予通知而終止合約。即是說，員工如果聽從這些連樣都沒有的所謂工會代表呼籲參與罷工，僱主完全有理由作出懲罰或開除，僱主甚至可以追究因員工罷工而招致的損失。因此，對於政治罷工不單不會獲得法律保障，僱主更完全有理由予以阻止及懲處，

而不是「抗爭平晒」。

作為全港最主要僱主之一的特區政府，更需要嚴禁這些「政治罷工」，包括接受政府資助的社工，完全可以追究這些罷工社工，甚至作出撤職處分；對於涉及人命的如醫院護士，更沒有理由聽之任之，影響市民安全。至於對一些「身在曹營心在漢」的公務員如顏武周之流，更不可能任由他不斷在政府內部搞事，又搞工會又搞政治行動。

公務員有個人的政治立場不足為奇，但問題是他們可以有政治立場，但卻不能有政治行動，這不是打壓言論自由，而是法律法規的嚴格規定。基本法規定，公務員必須盡忠職守，對特區政府負責。《公務員守則》第3.7節訂明，「不論本身的政治信念為何，公務員必須對在任的行政長官及政府完全忠誠，並須竭盡所能地履行職務。」《公務員事務規例》第523條訂明，「公務員不得召開或參與公眾集會以討論政府的任何措施，或派發政治性刊物，或簽署或邀人簽署與政府措施或方案有關的民眾請願書。」

既然法例已清楚列明，公務員不得召開或參與公眾集會以討論政府的任何措施。這樣，請問顏武周的所作所為，是否公然挑戰《公務員守則》及《公務員事務規例》？公務員事務局是否應該調查這些公務員的所作所為有否違規？如果連這樣都不行，公務員還有紀律可言嗎？

榮譽屬於所有愛國愛港人士

何君堯 立法會議員



不久前，中國政法大學授予筆者法學名譽博士學位，令人備感榮幸。但社會上有別有用心之人卻將此與英國大學撤銷本人學位一事相提並論，進行冷嘲熱諷，他們的行為幼稚而且無知，暴露出「反中亂港」本質。中國政法大學給予的榮譽具有權威性，不僅是對筆者的工作的肯定，也屬於所有愛國愛港的港人，容不得個人指手畫腳，詆毀玷污！

以酒比學位顯無知

反對派議員郭榮鏗，日前就以拙劣的手法挖苦筆者，稱榮獲中國政法大學的法學榮譽博士而丟掉英國大學的學位，猶如失去30年佳釀的威士忌，而得到一瓶九江雙蒸作替代。實在是使人感到他的膚淺可笑。

郭榮鏗身為大律師，又是法律界的所謂代表，卻作出如此的言論，只會暴露出他的無知。他是否知道，這次授頒的法學名譽博士學位，是根據《中華人民共和國學位條例》授予的，不僅是依法而授，並且是極高的榮譽，絕非是什麼替代品。中國高校榮譽學位相比國外大學授予的相關學位級別更高，除授予對象貢獻突出外，還要報國務院學位委員會批准，標準嚴苛，上一次獲此榮譽的人是俄羅

斯總統普京，足以見其分量。

中國政法大學作為中國最頂尖的學府，素有「法官搖籃」之稱，在香港具有眾多知名校友，其授予筆者榮譽學位的依據，是根據過去31年筆者在法律界的工作成果和貢獻，比起英國大學所參照的標準，顯然是更透徹，更有理據。

郭榮鏗不能認識到中國政法大學的權威地位，還以九江雙蒸和威士忌作比較，十分不恰當！這種愚笨的比較，就像非要把香檳與白蘭地一比高下一般，愛酒之人都明白，這是個極其沒有常識的錯誤做法。九江雙蒸本身便是優質佳釀中的一種，喜愛這種味道的人，絕不會強迫自己去飲威士忌。更何況，喜歡何種美酒，本就是取決於口味，因人而異。郭榮鏗個人感覺上的自視甚高，好像洋酒就一定好過中國酒，其實恰恰暴露了他的水平低下、見識淺薄。

對愛國愛港力量維護法治的肯定

中國政法大學向來在維護社會法治方面堪稱學術界的楷模，其頒發的法學榮譽博士極有分量，尤其在香港暴力橫行、法治面臨崩潰的特殊關口，中國政法大學授予筆者的這一學位，不僅僅是對筆者的肯定，而是對整個愛國愛港力量維護法治、反對

暴力、守護家園所作努力的肯定。

名譽博士的榮譽不是彌補個人所失，也不是給筆者一人獨享，而是對所有愛國愛港人士的一種激勵。香港過去的種種成就，最主要的原因就是這裡擁有完善的法治制度。沒有法治精神，一切權利和自由無法得到保障，法治是香港人最需要捍衛的核心價值。而郭榮鏗這些所謂的反對派人士，口說維護法治，卻一再縱容暴力，包庇暴徒，他們才是暴力衝擊的背後推手，為香港法治帶來極大的破壞，應當負起最大的責任！

如今，修例風波已經超過6個月了，至今拘捕6,000多人，但被檢控的僅六分之一，而最終定罪者更是寥寥可數，未能發揮阻嚇作用，致令暴徒有恃無恐，社會陷入深淵，難以走出困境。筆者認為，必須要以法治亂、撥亂反正，絕不姑息一切蓄意破壞香港社會安寧、挑戰法律的行為，向大眾傳達一個嚴厲的訊號。

為此，律政司和警方要加強配合、加快檢控，香港司法機關應加快審理違法暴力案件，筆者不會辜負中國政法大學所授予的榮譽，願意盡己所能，與社會法律界人士並肩戰鬥，協助政府作出檢控。香港愛國愛港人士應當站在同一陣線上，做香港法律的堅決守護者，為維護法治而努力！

醫院服務「走進」社區

醫管局新聞組

隨着年紀增長，不少長者不時需要進出醫院接受治療和覆診，剛巧遇着醫院服務高峰期，病房需求激增，病房環境更可能未必是最適合照顧長者的地方。對於行動不便或體弱的長者，要由車房轉往返醫院並不容易。醫院管理局新界西醫院聯網早於25年前成立了社區老人評估服務團隊(CGAS)，為居住於院舍的長者病人提供持續的社區照顧服務，希望將醫院「外展」到社區。

團隊主要由護士、醫生、物理治療師、職業治療師、醫務社工等組成，他們會定期到院舍，為有需要長者護理傷口、處理導管及各項治療等，亦會

培訓院舍職員，讓他們更掌握照顧有需要長者的技巧。團隊走進社區定期監察長者病人的病情，一方面令長者更快得到適切治理及轉介，另一方面病人留在熟悉環境療養康復，可以避免不必要的入院。

新界一些安老院舍發現院友稍有不適便召喚救護車送長者入院，如果有CGAS團隊到院舍為院友進行評估及治療，例如處理傷口，為病人安排靜脈注射等，長者可以安全及安心地在院舍接受治療。醫院對長者是一個陌生的地方，很大機會因為不適應精神或會轉差，在熟悉地方接受治療反而有助痊癒。至於外展護士的工作，主要是跟進院舍的長者

病人出院後的需要，外展護士會到院舍探訪，跟進病人情況並提供所需要的護理。護士會緊貼病人的康復進度，監察和掌握病情，適時安排轉介和醫療服務，以免病情惡化，減少長者情況轉差才到急症室求診的情況。

醫生一般會一星期至一個月不等，到院舍會診一次，而護士一般則會每星期探訪病人一至兩次，有需要的話亦會每天到院舍。聯網的老人科會支援急症室，與社區老人評估服務護士合作跟進非緊急個案，如情況許可，可盡量將穩定的病人轉介至長者院舍服藥及持續護理，避免長時間住醫院。

你忍心write off下一代？究竟誰是下一代？

生於盛世

有曾任大律師公會主席的著名大狀拍視頻問：你忍心write off下一代？著名學者宋

恩榮近日也說不要標籤一整代青年。其實伍淑清女士的講法是「放棄兩代香港年輕人」，何只一代！你看宋教授任教的中文大學已經證實了是暴徒基地，大量製造燃燒彈。黑衣人撤離後，中大的化學品大量被盜。為何由納稅人的錢建立起來的中大，會變成獨立王國？可以肆無忌憚地封了二橋（實際上封了吐露港公路）？而我們的著名大狀竟然還問：「我們是不是忍心write off下一代？如不，要給他們出路。」

中大的黑衣人後來移師理大，警方因為收到情報，決定「圍點打援」，不讓手持大量具殺傷力武器的黑衣人離開理大。警方的「忠誠勇毅」，令黑衣人大量被捕。如果不是有些不問是非的中學校長們堅持要「守護」這批年輕人，這批年輕人最終也會被迫投降，逃不過被捕的命運。現時則只是被登記。然而理大同樣被這批黑衣人蹂躪得面目全非。

上述這位大狀可能忘記了這批下一代是要用燃燒彈燒與見者，是要用燃燒彈封地鐵、東鐵和紅隧來「迫人一起罷工」，是要用刀去刺素不相識的警察的頸，是要向在正進行傳媒聯絡工作的警察射箭，以至無差別地破壞了以百計的美心酒樓、星巴克咖啡、優品360、富臨、太興、翠華、中移動、中國銀行、建銀亞洲等，還要令正在飲茶的美心茶客驚惶失措地走避，然後這批下一代瘋狂地侮辱國旗，甚至跑到韓國去在球場上背對國歌演奏，大唱「榮光」等「港獨」歌。這樣的下一代，還反過來要求我們不放棄他們。「可以！坐完10年暴動罪刑期再說吧。」當然，我相信這位大狀的子姪輩們絕對沒有去衝，去燒。因為這些事，當然要留給其他人的子姪去做吧。

香港要怎樣的下一代？

更重要的是：什麼是下一代？筆者在今年5月底便帶了逾40名來自各大學大學生（其中包括科大、中大和港大的，幾乎全是本地生）去了內蒙古沙漠體驗4天3夜，今年10月中又協助40名港大學生去了寧夏回族自治區觀星和品酒。前段時間，網上視頻又見到我的母校——香港大學商學院剛舉行畢業禮時，畢業生們熱情地唱國歌，並以「努力學習」來回應其他大學同學的暴力破壞。筆者認為：上述這些才是我們的下一代。那些「死不悔改，堅持要侮辱國家的，暴力對待異見者的，不肯承認香港是中國」的下一代，我們不單要write off，還要write off夠兩代。

宋恩榮教授認為香港人口迅速老化，年輕新血嚴重短缺，無論香港僱主多麼不願意聘請大學生，最後恐怕還是要聘用他們。宋教授似乎忘記了有深圳和高鐵。僱主面試香港本地大學生，簡單：在深圳面試。你作為應徵者願意北上，又能成功北上，那僱主才會再按你的表現來決定聘用。反正由西九坐高鐵去福田，只需14分鐘，還快過你去新界。

我們香港有下一代，而且是朝氣蓬勃，敢以真面目示人唱國歌，能北上又願意北上的下一代，而不是只能躲在傘下，以口罩遮掩，幹盡見不得光暴行的下一代。那些黑衣下一代將終身為年輕時犯的過錯而懺悔。

中學不可假借辯論之名散播錯誤觀念

青年議政

穆家駿 中學教師 青年民建聯副主席



最近網上流傳一個中學學界辯論比賽，當中以「港獨」、「師生戀」等涉及道德觀念以及敏感的政治議題作為辯題，讓中學生對此作出辯論。筆者自中學開始一直參與學界辯論，至今作為學校辯論隊老師，對於學界辯論論為「港獨」甚至傳播有違師道之場所實在深感不安。

有論者認為：「真理是越辯越明！」故此學生辯論「香港人應爭取香港獨立」會讓學生在辯論的過程中更清楚明白國家統一的重要性等。筆者對於此等歪理實在不敢苟同，香港於上世紀七十年代簽署的聯合國《公民權利及政治權利國際公約》當中的第19條第二項寫道：「人人有自由發表意見之權利。」但後面的第三項就輔助說明了：「附有特別責任及義務，故得予以某種限制，但此種限制以經法律規定，且為下列各項所必要者為限，包括：尊重他人權利或名譽；保障國家安全或公共秩序、或公共衛生或風化。」換句話講，言論自由從來都是有底線的，毀謗他人的話不屬於言論自由、分裂國家的言論就更不屬於言論自由的一部分！

除了敏感政治辯題外，還有部分涉及道德觀念以及專業操守規定上的事宜，對於中學生而言也是難以駕馭的，比如「中學不應阻止師生戀」等。主辦方聲稱比賽可以讓學生透過换位思考，了解雙方論點，培養學生獨立思考的能力，有助建立正確價值觀。中學師生戀不符合職業操守和社會道德觀念，可謂是普世價值，連外國一樣有師生戀涉及關係被捕的個案發生，這是需要辯論才能建立正確價值觀嗎？中學是人價值觀建立的重要階段，引導學生建立正確的價值觀是教師的職責。如果教師讓學生參與課外活動，以辯論為名，包裝成「港獨」甚至是反道德觀念的糖衣毒藥，在這樣的教導下，難怪香港回歸22年還在面臨人心回歸的問題！