

## 澳門成功經驗和特色值得總結借鑒

國家主席習近平昨日抵達澳門，將出席慶祝澳門回歸20周年大會暨第五屆特區政府就職典禮。習主席昨日在機場發表講話時表示，澳門認真貫徹「一國兩制」方針，取得的經驗和具有的特色值得總結。回歸以來，澳門堅持不折騰，專注發展經濟、改善民生；與時俱進，努力推進產業多元化發展，居民獲得感和幸福感不斷增強；主動融入國家發展大局，積極擁抱粵港澳大灣區機遇，愛國愛澳精神薪火相傳，獲得更大的發展空間和機會。具有澳門特色的「一國兩制」成功實踐，蘊含豐富經驗和可行規律，值得香港參考借鑒。

回歸20年來，澳門各界牢牢把握「一國」是「兩制」的前提和基礎的核心要素，開創了具有澳門特色的「一國兩制」成功實踐新局面。澳門制定了《維護國家安全法》，落實了基本法第23條的憲制責任；2016年澳門未雨綢繆，主動修訂立法會選舉制度，增加「防獨」條款。2018年，澳門設立由行政長官擔任主席的特區維護國家安全委員會。澳門切實維護國家主權、安全、發展利益，消除、化解了對發展的各種政治干擾因素，可以集中精力搞建設，一心一意謀發展，不折騰、不內耗是「澳人治澳」成功的一個鮮明特徵。

在中央支持下，澳門與時俱進，推動產業多元化發展，讓居民分享更多發展的紅利。除了博彩業走向多元外，澳門還努力建設成為世界旅遊休閒中心，加快發展會展商務、中醫藥、教育服務、文化創意等新興產業。如今，澳門經濟多元發展初見成效，博彩、旅遊、會展、餐飲、酒店及零售業欣欣向榮。自2008年開

始，澳門特區政府連續12年向本地居民進行現金分享，2019年澳門永久性居民的現金分享達到1萬澳門元，澳門居民的獲得感、幸福感、安全感持續增強。

澳門更充分認識加快與內地一體化發展的必要性和迫切性，將融入國家發展大局視為破解自身難題、探索發展新路的最大機遇所在。澳門回歸時總面積僅有23.8平方公里，土地十分稀缺，發展遭遇「樽頸」。澳門特區政府主動向中央申請，拓展地理空間。2009年國務院通過橫琴發展規劃，分配部分橫琴土地予澳門發展教育及醫療；2015年，國務院同意撥出85平方公里水域予澳門特區管理，相關陸界得以明晰，澳門面積擴展數倍，有利解決土地不足及樓價高昂等問題，並由此開啓澳門向海而興的歷史新頁。

粵港澳大灣區建設對澳門而言，機遇無限。澳門特區政府已編制《澳門特別行政區五年發展規劃》附件——《澳門特別行政區參與粵港澳大灣區建設》，成立了「建設粵港澳大灣區工作委員會」，充分體現澳門按照中央统一部署，積極落實與國家總體規劃與戰略對接的決心和行動力。澳門與內地一體化融合發展，更體現在人心回歸上。澳門特區政府有系統建立國情教育，品德與公民科教科書由國家教育主管部門審核，大學必修基本法及國家憲法，並規定學校每星期在校內升國旗、奏國歌，開展恆常性愛國主義教育活動。

香港與澳門歷史、文化、體制和管治傳統有異，發展狀況不能完全相提並論，但澳門在落實「一國兩制」的成功實踐中，有不少具有規律性的寶貴經驗、對香港應該具有重要的啓迪作用，值得香港認真研究。

文匯社評  
WEN WEI EDITORIAL

## 「違法達義」重創法治精神 須明是非撥亂反正

智經研究中心昨發表「市民對香港法治狀況意見調查」，當中顯示有近4成受訪者同意「為社會公義而違法是可以接受」。縱暴派以「違法達義」歪理美化暴力，顛倒是非，重創香港百年鍛造的法治精神，情況令人非常憂慮。本港法庭眾多裁決清晰表明，「崇高理想」不能凌駕法治，法庭需以嚴正判決，讓社會明白政治理由並非違法「保護傘」；同時，社會各界必須堅決支持警隊依法止暴，徹底與暴力切割，政府更要加強全社會尤其是年輕人的法治教育，撥亂反正，穩固本港法治基石。

本港擁有良好法治，享譽國際，港人以尊重法治為榮，視法治為神聖不可侵犯的社會圭臬。可惜，修例風波引發持續6個多月的暴力事件，暴徒肆無忌憚地襲擊警察、燒砸港鐵、「私了」市民，連法庭的禁制令也不放在眼裡，令法治這一香港穩定繁榮的基石，遭受前所未見的衝擊。暴力肆虐肇因，是縱暴派不斷宣揚歪理，千方百計誤導市民，聲言為香港爭取民主自由，出於崇高理想，即使採用違法暴力，法庭也會網開一面；有法律界精英更聲稱：「暴力是解決問題的方法」。正由於這些「違法達義」的誤導，令不少年輕人走上以暴抗法的歧途。

本港法庭的多次裁決，早已向社會清晰表明，「民主公義」不能凌駕法治。今年11月，在2016年旺角暴亂中參與搗砸的畢慧芬被判暴動罪成，法官判詞指出：每個人都有權追求民主、自由和公義，但手法

不能凌駕其他市民安居樂業的權利，更不是減免刑責的藉口。2018年6月，立法會大樓附近垃圾桶爆炸案的判決，法官王詩麗指出：無論被告的政治理想有多崇高，對任何施政和議題有什麼意見，都不能用危險和非法手段表達不滿，否則只有一個後果，就是受法律制裁。這些判例清晰劃出法律紅線，「公民抗命」、「違法達義」並不能獲得法庭開恩、從輕發落，違法就要受到法律制裁，絕不值得鼓勵。

法治是香港繁榮穩定的根基，面對「違法達義」歪理蔓延、動搖法治根基，本港必須三管齊下，以正視聽聽，彰顯法治。一是法庭加快暴亂案審判，讓違法暴徒受到法律制裁，用法律打破施暴者自設的虛假道德光環，讓法治的公義被看得見。

二是全社會要支持警方依法執法，與暴力割席。縱暴派以「制度暴力」、「警暴」等謊言，破壞警隊執法正當性、合法性，企圖摧毀香港法治的最後一道防線。市民要義無反顧地站在警隊、站在法治一邊，以強大的民意彰顯是非，抵制「違法達義」的謬論。

三是政府要強化對青年尤其是學生的法治教育。6個多月暴亂中6,000多被捕者，近四成是中大學生，逾300多所中學有學生被捕，足以顯示「違法達義」歪理已對學生造成極其嚴重的傷害。政府要以各種形式、加強對學生的法治教育，讓青年學生明白，必須遵守法治框架表達訴求，切勿以身試法，自毀前程。

# 法治精神淪落 接受違法達義者倍增

### 智經：有外籍人士怕私刑棄港赴深滬 外資萌去意

香港文匯報訊（記者 成祖明）修例風波使香港社會陷入嚴重撕裂的局面，法治瀕臨淪亡邊緣。智經研究中心於修例風波期間，進行第三輪《市民對香港法治狀況意見調查》，結果顯示逾半受訪市民不滿香港目前的整體法治狀況，而10個法治層面的落實狀況一律較過去兩年下跌，最令人憂慮的是近四成受訪者接受為所謂的「社會公義」而違法，人數比例較去年升近一倍。智經研究中心主席劉鳴煒表示，市民對香港整體法治狀況的不滿度已達警戒線，甚至有居港的外籍人士因擔心法治未能保障人身安全而萌生去意。他認為，整個社會都需要對法治受損情況有所警惕，無人可以獨善其身。



智經研究中心公佈調查結果。

智經委託中文大學香港亞太研究所於今年10月18日至11月4日，以電話隨機抽樣，成功訪問1,003名15歲或以上的香港居民。結果顯示，52.2%受訪市民不滿香港整體法治狀況，而10個法治層面的落實情況評分一律較過去兩年為低。其中，跌幅最大的是維持治安及保護人身安全，由去年6.83分（滿分10分）居首位，暴跌至今年的4.05分排「尾二」。

除了法治能打擊貪污及以法律機制能促進經濟發展的評分高於5分外，其餘層面評分均低於5分。

調查結果並顯示，認同為所謂的「社會公義」而違法是可以接受的受訪者，較過去兩年為多，由去年約兩成上升至今年的近四成，尤其在15歲至24歲的群組，約六成受訪者認同此看法。

#### 不滿條例仍守法者僅38%

被問及是否同意即使對某些法律不滿亦有義務要遵守法律時，有38%受訪市民表示同意，較去年54.4%為低；至於對司法覆核制度被濫用的看

法，調查發現同意此看法的受訪市民佔26.4%，不同意的佔41.7%。

同時，最多受訪市民認為保障市民基本權利、自由是最重要的法治目標，其次為爭取更公義的社會，以及維持社會秩序，最後是營造良好投資環境，促進經濟發展。

#### 跨國集團或搬往新加坡

劉鳴煒表示，自己認識一些居港外籍人士考慮撤離香港，不論是短暫還是永久撤離的個案也有所增加。他指出，在外籍人士眼中，若然子女不能上學，自己去上班或見客，都要害怕或有機會被人「私了」（私刑）或毆打，對他們而言這是極「趕客」的行為。

他強調，一個地方不能提供人身安全的保障，在經濟、聲譽和品牌上均全輸，而集體撤離或不會在短時期浮現，可能有些跨國集團待租約期滿才搬往新加坡，也可能透過換人或減省人手逐步搬往外地，「不只是搬往發達地區，也聽不到如搬往深圳或上海的聲音，他們認為該處起碼人身安全受保障。」

### 法治落實滿意度評分(平均分)

	2019年	2018年	2017年
打擊貪污	5.57	6.48	6.48
以法律機制促進經濟發展	5.24	6.33	6.36
法律面前人人平等	4.63	6.02	5.94
司法獨立	4.51	5.62	5.55
保障個人基本條例	4.39	6.04	6.18
法規可以有效執行	4.24	5.77	5.71
香港司法問題自行處理和解決	4.12	5.3	5.29
政府開放	4.1	5.26	5.3
維持治安及保護人身安全	4.05	6.83	6.79
防止政府濫用權力	3.61	5.17	5.23

註：10分為滿分

### 香港整體法治狀況(百分比)

	2019年	2018年	2017年
不滿意/非常不滿	52.2	27.5	27.3
普通/一半半	35.4	37	35.9
滿意/非常滿意	11.7	34.5	36.1
不知道/很難說	0.6	1	0.7

註：數字四捨五入

### 為「社會公義」而違法可接受嗎?(百分比)

	2019年	2018年	2017年
不同意/非常不同意	31	48.9	47.5
一半半	26.8	26.8	25.5
同意/非常同意	39.8	20.2	23.1
不知道/很難說	2.5	4.1	3.9

註：數字四捨五入

資料來源：智經研究中心

整理：香港文匯報記者 成祖明



有居港外籍人士擔心出外會遭受暴力。圖為兩名黑衣「私了」不同政見的市民。 資料圖片

明知網上流料多 黃絲照「收」

特稿

在修例風波期間，在網絡上出現不少未經證實的消息，以至是虛假的新聞或訊息。智經研究中心調查受訪者接收資訊的主要渠道時，發現逾半受訪者最常用網上媒體獲取法治資訊，但電視、報章仍是最多人信任的資訊渠道，顯示受訪者雖然知道網上資訊有不少「流料」，仍沉迷網絡，任由失實資訊洗腦。

智經的調查結果顯示，受訪者最主要獲取法治資訊的渠道是網上媒體佔54.2%，其次為電視佔42.6%，第三為社交媒體。由此可見，新媒體已成為市民獲取法治議題資訊最常用的渠道，尤其是網上媒體。

在15歲至24歲、香港出生、學生、在職人士、大專程度或以上，以及立場傾向非建制派的受訪者較多透過新媒體，包括網上媒體和社交媒體來獲取法治資訊；55歲或以上、內地出生、非在職人士、小學程度或以下，以及立場傾向建制派的受訪者則較多透過電視來獲取法治資訊。

#### 電視報章消息較獲信任

不過，最主要獲取法治資訊的渠道未必是最信任的資訊渠道。受訪者被問及最信任哪個資訊渠道時，電視和報章等傳統媒體仍是最多受訪者信任，分別佔22.3%及20.7%，可見新媒體在取信於民方面不及傳統媒體。

智經研究指出，市民對法治的看法某程度與他們獲取資訊有關，傳統媒體對於市民對法治觀感、評價及意識的影響不可忽略，並提醒市民要在資訊洪流中釐清真相，尋找資料來源，判斷不同媒體報道列舉的事實是否完整無誤，不能依賴單一渠道，而新舊媒體可並行不悖。

香港文匯報記者 成祖明