不容假新聞氾濫妖魔化警隊

過去半年，警隊盡忠職守、日以繼夜、流汗流血止暴制亂，維護法治的付出有目共睹。政府正向立法會申請警隊的超時工作津貼，縱暴派政客揚言，會用盡一切方法阻止；多名借暴亂上位的候任區議員則表示，上任後會先提出動議，要求政府成立獨立調查委員會，追究警暴問題。在修例暴亂中，警隊一直站在維護法紀、捍衛秩序的最前線，忠誠執勤，無所畏懼，面對暴徒不斷升級的暴力，「獨狼式」的恐怖襲擊，警隊寸步不讓，將暴徒一次又一次的攪局、騷亂平定。香港這一支訓練有素、專業高效的警隊，已經成為暴徒及幕後大台奪權的最大障礙。因此，打垮警隊便成為縱暴派當前的首要目標。

郭中行 資深評論員

暴徒其中一個打擊警隊的手段，就是通過海量的網上假新聞、假消息、假短片，無日無之詆毀警隊。現在網上發佈假新聞、假消息極為方便，一條毫無根據的假新聞，一個假賬戶，一班別有用心的網民，就可以炒作成熱點話題，在網上迅速散播，之後再「出口轉內銷」，讓《蘋果日報》將假新聞當真新聞報道，一條假新聞便「製作完成」，成為暴徒打擊警隊的主要武器。

造謠造假中傷警隊

這些假新聞來來去去幾個主題：一是造謠造假，利用所謂「知情人士」、「消息人士」，繪聲繪影地「製造」出聳人聽聞的假新聞。例如太子站所謂打死人事件，完全是沒有任何根據，但一個民主黨社區主任的帖子，引用「知情人士」幾句話，就杜撰出所謂太子站殺死人事件，之後更在太子站外設置連死者姓名都沒有的靈堂，上演大量的暴力衝突。但隨着6名「死者」日前接受媒體採訪，大話終被揭穿。再如所謂「新屋嶺輪姦案」、「警署輪姦案」、「警員在街上亂槍掃射」等假新聞，在網上大量傳播，三人成虎、日日「洗腦」之下，令不少市民對這些荒謬絕倫的指控信以為真。

二是倒果為因，將所有責任都推向警員。例如近日炒作的所謂催淚彈後遺症。警隊用的催淚彈符合國際要求，這些催淚彈英國在用、美國在用、法國也在用，有何問題？有人故意將矛頭指向警隊使用催淚彈，卻不講為什麼要用催淚彈。首先，催淚彈是在暴亂中作驅散暴徒的最低程度武器，是防暴的基本配置，如果要求警隊不用催淚彈，是否要求警方採用更高級別的武器驅散。

更重要的是，沒有暴亂、沒有破壞、沒有違法行為，警方就不會用催淚彈，這是十分簡單的道理。如果和平遊行集會，警隊採用武力阻止，才構成所謂「警暴」的指控。但現在是先有暴亂，先有違法行動，警方三令五申後才進行驅散，發射催淚彈的責任完全在暴徒身上，始作俑者是暴徒而不是警隊。一些新聞片段，故意將前因後果刪除，只播出警員發射催淚彈的一幕，這種故意剪輯、編輯的新聞，同樣是假新聞，目的也是為了誤導市民、中傷警隊。

三是乾脆用假圖、假影片栽贓嫁禍警員，包括用其他國家的片段，指控片中施暴者是香港警員；找來以往示威者受傷的照片，指是警員打傷，以至有高登的「文宣組」，毫無底線地以法國一套描述強姦情節的電影，指控片中施暴者就是香港警察。這種造假已經沒有底線。

立法打擊假新聞

在這半年間，假新聞、假消息層出不窮，肆無忌憚地中傷、妖魔化警隊。去年民調顯示，有84%受訪者對警隊表示信任；但到當下，竟然有4成市民在民調中給予警隊0分。香港警察由「亞洲第一」，忽然就變成很多人口中的「黑警」，是警隊變了嗎？當然不是，警員還是以往的警員，警隊專業克制，始終如一，但別有用心者通過大量的假新聞、假文宣，對警隊聲譽造成沉重打擊，這4成給予警隊0分的人，毫無疑問就是受到假文宣的誤導，才作出極端評分。

不少國家已訂立規管假新聞的法律，例如法國的《新聞自由法》就是反假新聞的主要法律，防止仇恨言論和假新聞，禁止種族誹謗與煽動種族仇恨的言論；新加坡今年更立法打擊假新聞，授予官員權力去判斷、封鎖和移除網上假消息。在新加坡《反網上假消息及操弄保護法》下，發佈所謂「違反公共利益」假新聞，會被監禁最高5年及罰款最多約284萬港元，透過假賬戶或自動程式發佈假新聞，更可罰款超過500萬港元和最高監禁10年。

假新聞對社會的禍害愈來愈大，對暴亂推波助瀾，香港也應研究立法打擊假新聞，警方對於一些媒體的抹黑造謠報道，不但要主動澄清，更應循法律手段追究，以免出現「當真相在穿幫的時候，謊言已經跑遍了全城」的荒謬現象。

熱臉貼冷屁股的範例

洪錦鉉 城市智庫召集人

香港反修訂《逃犯條例》的激進分子心裡對台灣民進黨當局存有熱切的期望是理所當然的。自從香港爆發反修訂《逃犯條例》風波後，民進黨人士不僅不斷發言支持，更與香港反對派直接互動。台灣當局等等的舉動都讓香港激進的反修例示威者產生錯覺，以為台灣當局會接收和「打救」他們。

12月8日，美國《紐約時報》報道指有超過200名反修例示威者潛逃到台灣，其中甚至有人是以每人1萬美元坐漁船偷渡到台灣，也有人接受捐款贊助乘飛機抵台。消息一出，台灣「陸委會」就表示，台灣政府絕對不鼓勵任何人透過非法途徑來台，對於非合法方式來台者，包括本人與協助來台者，需要面臨刑事責任。還呼籲他們「不要鋌而走險，以身試法」。一盆冷水當頭淋下。

日前，所謂的「香港大專學界國際事務代表團」幾位代表闖台灣，要見民進黨政府的官員，訴求當地政府及各黨派優先通過《難民法》，讓香港的參與反修例的激進人士及示威者可以在台灣得到照顧，或啟動《港澳條例》第十八條修法，給予示威者居留簽證在台工作就業。結果是，他們直接吃了民進黨官員的閉門羹，遭到冷待，不僅一個官員都沒見到，蔡英文更及後表明「現階段不需要《難民法》」。

12月8日，浸會大學學生會會長方仲賢在社交平台發文批評，「如若民進黨只口講支持港人抗爭，無具體措施條文支持香港抗爭者，難免令人聯想到民進黨只想用香港人鮮血嚟換取台灣人選票之嫌。」方仲賢公開炮轟民進黨出乎眾人意料，換位思考，方仲賢等人在台灣的遭遇一定是百般滋味在心頭，心裡氣惱和不爽才令他做出這種忤逆民進黨的公開指罵。

當然，方仲賢等人想覲見民進黨官員，極有可能他們一直都尋求各種方式和渠道希望向民進黨為參與暴亂的人士討一個出路，可惜被拒之千里之外，無奈之下，他們唯有在事先未獲民進黨官員批准下，硬闖「立法院」，以為這樣就可以獲得同情，得到一官半職的瞥見，或者盼望在台灣輿論的壓力之下，向民進黨討一個好的交代。

萬萬想不到，熱臉貼在冷屁股上。這讓方仲賢等人情何以堪！方仲賢在FACEBOOK上情不自禁道出「難免令人聯想到民進黨只想用香港人鮮血嚟換取台灣人選票之嫌」，這在他們的「手足」看來是情有可原的，故有不少香港的留言是撐他的。可是，方仲賢卻激怒了民進黨，由台灣而來的民進黨的支持者和網軍不留情面地洗版指責。

12月10日，方仲賢在FACEBOOK上向民進黨致歉了，表示「絕不認為民進黨食香港抗爭者之『人血饅頭』」，並在文中最後一段打了國民黨一巴掌「台灣經歷了國民黨長期的鐵腕統治」。若有留意方仲賢兩篇文稿的朋友，一定會發現：方仲賢12月8日指摘民進黨的貼文是「港式」表達，他12月10日的致歉貼文裡，找不到任何一個「港式」用字，滲透着「台式」的風味。

《鏗鏘集》散播仇恨 港台改革事在必行

彭長緯 公營廣播關注組召集人 港區全國政協委員

「出政府糧，砸政府腳」相信是很多人對香港電台的評論，也反映了一直以來香港電台在公眾心目的形象，一間公營廣播電台靠公帑營運，其節目卻以批評政府為最主業，尤其是被譽為港台「王牌」節目的《頭條日報》及《鏗鏘集》，其偏頗的言論觀點備受批評，可惜在「編輯自主」幌子和反對派的盲撐下，這些港台節目及主持人繼續「屹立不倒」，實在令人側目。

港台節目所謂「重質不重量」，2018年審計署報告指出港台節目的平均收視率只有0.1點，即大約6,400名觀眾收看，奇差的收視率卻花了納稅人10.4億公帑，就算節目如何高質，亦難以向公眾交代。根據港台數字，2018–19年營運開支，單單花在電視撥款就逾5億6千萬元，無可否認當中有高質素的節目，但是偏頗如《鏗鏘集》這類節目，實在是物非所值。

關注組稍作統計，反修例運動由六月發起至今，《鏗鏘集》共播出24集，當中15集約六成多的時間，議題是與反修例有關。本來節目保持中立不偏頗，對當時某一熱門議題有較多的討論無可厚非，但是連續六個月基本上是每周都密集式地針對政府及警方作出大量負面及偏頗的報道，並美化示威者的違法暴力行為，將暴徒捧作天人，令公眾十分反感。如7月18日「這年初夏」和9月2日「這一年……十五歲的暴假」訪問反修例的學生，美化示威者的行為。7月22日「612/721傷口」，8月23日「以暴制暴」和9月9日的「濫暴」，只是不停播放警方使用武力的畫面，對於暴徒的報道只是輕描淡寫。凡此種種，偏頗程度，令人咋舌。

「公正、持平」的報道的確能令公眾對社會事件有全面的了解，但是帶有偏見，甚至是帶有仇視的報道，卻會令社會走向更加偏激。「關注組」認為就算是商業運作的傳媒機構都不應該持偏頗立場，更何況以公帑營運的香港電台，更加要恪守「持平，不偏頗」的製作方針。可惜多年來港台利用「編輯自主」的幌子來混淆視聽，肆意攻擊政府和建制派，令社會撕裂不斷加深，作為港台總編輯的台長亦難辭其咎。民間要求港台改革的聲音此起彼落，「關注組」希望政府部門及港台不要再互相推諉，改革港台事在必行，還香港人一個清新的大氣空間。

識變應變求變 中國經濟加速轉型升級

趙陽

日前閉幕的2019年中央經濟工作會議，對於明年全國經濟工作作出部署，提出了六項重點工作。「着力推動高質量發展」是着墨最多的重點工作之一，並且專門提到：「要健全體制機制，打造一批有國際競爭力的先進製造業集群，提升產業基礎能力和產業鏈現代化水平」，「要加快落實區域發展戰略，完善區域政策和空間佈局，發揮各地比較優勢，構建全國高質量發展的新動力源，推進京津冀協同發展、長三角一體化發展、粵港澳大灣區建設，打造世界級創新平台和增長極」。我認為，這既是香港經濟發展的重要方向，也是香港謀求高質量發展必須抓住的政策之利，關鍵在於香港政府和各經濟主體要主動識變、應變、求變，抓住機遇，齊心協力加速香港社會經濟轉型升級。

識變：必須加緊與內地協同合作

根據中央經濟工作會議的分析，國家明年仍將處於轉變發展方式、優化經濟結構、轉增長動力的攻關期，結構性、體制性、周期性問題相互交織，經濟下行壓力加大。而放眼世界，整體世界經濟增長持續放緩，仍然處於國際金融危機後的深度調整期，全球動盪源和風險點顯著增多。對於香港而言，要充分認識到，形勢的「變化」既有外部，更有內部。受社會風波的持續影響，香港經濟形勢嚴峻，多項經濟指標大幅度下行，以零售業為代表的中小企業雪上加霜。而香港的金融、地產、航運等主要經濟領域，在全球經濟下行周期內增幅有限。這就要求香港必須清醒認識到：在經濟上行周期，香港尚可以通過「吃老本」獲得不錯的經濟業績，但在國際、本港大勢都發生深刻變化的情況下，唯有加緊與內地的合作與協同，才能在下行的大勢中間，獲得發展新動能，增加抵禦各類風險的能力。

應變：發掘14億人口市場商機

應該看到，香港的國際金融中心地位並沒有改變，有一個重要的標誌就是：進入中國內地的外資，要在香港進行外幣結算；走向國際市場的內地資本，也要在香港進行外幣結算。從國家政策層面，對外開放要繼續往更大範圍、更寬領域、更深層次的方向走，加強外商投資促進和保護。這就為香港進一步做強金融業提供了前提條件。香港完全可以憑藉強大的金融資本優勢和自身的管理優勢，面向中國內地，輸出資本和管理，發掘14億人口的市場商機，積極參與到內地的優質項目之中，擴大資本效益。

此外，香港政府還應該為中資企業和本港企業聯手發展創造條件。目前，在港中資企業有2,000多家。這些中資企業，其業務大都橫跨內地和香港，在內地大型項目的選擇和發掘上，具有天然的體制優勢和文化優勢。應該大力發揮它們在內地和香港之間的發展橋樑作用，帶動本港資本加快進入內地發揮更大作用。

求變：在大灣區建設中加快創新

早在今年2月，中央出台了《粵港澳大灣區發展規劃綱要》後，香港各界都在積極行動，力求把握好香港的主場定位，為香港的轉型升級創造條件，特別是在「世界創科中心」建設等方面，已經有了一定的進展。但是，從此次中央經濟工作會議傳遞的政策信號來看，粵港澳大灣區應該成為高質量發展的動力源，這意味着：香港不但要在大灣區建設中保持自身優勢、抵禦經濟下行風險，更要加快創新、轉型升級，不斷提高發展質量。

對於香港來說，要重視做好「區域系統工程」。比如，香港的傳統優勢行業航運業，不論是港口、海上運輸還是海工業務，近年來都承受着全球經濟下行周期的「壓力」和「煎熬」。大灣區建設，為航運業提供了抱團取暖的條件。但這顯然還不夠。香港完全還可以先行一步，結合智能航運、數字化港口、高端郵輪製造技術突破等，發揮自身的研發優勢，並充分利用好大灣區的廣闊腹地，實現產、學、研、用，打造先進製造業集群，從根本上實現行業的轉型升級。

中美達成貿易協議對香港非常有利

曾淵滄 博士

區議會選舉過後，香港社會動亂的確少了。12月8日，反對派聲稱有80萬人參與遊行，而警方說有18萬人，過程大致和平，沒有汽油彈與催淚彈。過去幾天有零星的示威，阻礙交通的行動，但是參與者已經很少，部分阻礙交通的黑衣人更被警方當場拘捕。

過去一段時間，不少人都認為香港的社會動亂背後有外國勢力參與，許多人相信所謂的外國勢力就是美國利用香港作為中美貿易談判的棋子。現在，金融市場傳出中美貿易談判就快達成協議的消息，果真如此，香港這枚棋子也沒有用了。也許，這也是香港社會氣氛緩和的原因之一。

中美貿易談判真能達成協議對香港與全世界都很重要。無可諱言，中美貿易戰是中國經濟近年放緩的原因之一，香港作為中國最重要的國際金融中心，自然深受影響。而且，大量香港廠商在內地投資，出口對象就是美國，這些港商過去一年多已經深受中美貿易戰之苦。

不久前，美國總統特朗普簽了《香港人權與民主法案》，不少人擔心會影響香港的經濟。實際上，這個法案的最終執行者是美國總統，而不是參眾兩院，隨着中美關係的和緩，相信這個法案將成為備而不用的法案。很多年前，當時中國還沒有加入世界貿易組織，需要一年一度得到美國政府批准才能獲得最優惠貿易國的待遇。1990年及之後的數年，美國國會每年都激辯這個課題，國會傾向不支持，但是最終總統年年都批准給予中國最惠國待遇地位。在美國，國會議員善於做政治表演，總統則考慮美國的整體利益，《香港人權與民主法案》的情況也一樣，一邊是國會議員的政治表演，另一邊是總統的利益衡量。因此，中美關係改善也意味着《香港人權與民主法案》只會是一個備而不用的法案。

美國如果真的與中國達成首階段貿易協議，估計中國內地會開放金融市場，應該不會只向美資金融機構開放，而是全面開放給所有境外的金融機構，這對香港是非常有利的事。

保守黨勝選治不了脫歐「爛尾癌」

黃海振 資深評論員

吵吵鬧鬧的英國近日舉行的議會下院選舉雖然有了結果，但仍然且根本無法治療幾年來久拖不決、受此困擾英國民眾的脫歐「爛尾癌症」。倫敦自脫歐公投舉行以來，英國社會各階層、各界人士反反覆覆地耗費大量精力，部分人認為應該脫歐合算，更多人則主張和歐洲共進退，大家總希望有個完滿結局，但結果卻令各界倍感失望。事實上，脫歐已成為讓英國政客、媒體、和整個社會厭倦的「爛尾癌症」。事件凸顯唐寧街判斷失誤、決策無能、措施滯後和政客的務虛。無論是首相，或者是倫敦政府各個門委的表現都讓英國民眾感到無奈和失望。

這場英國近百年來首次在聖誕節前舉行的議會下院選舉，乃是一個怪胎。「脫歐」公投後第二次議會下院選舉，是現任首相約翰遜為尋求打破「脫歐」僵局的冒險行動。因為選舉結果將影響英國能否實現順利「脫歐」，約翰遜於是誇口，贏得選舉將保證盡快完成「脫歐」。但由於脫歐會受到工黨百般阻撓；況且需要與歐盟重新就「脫歐」協議談判；最終實施名為「全民表決」、實為「重新公投」的法定程序；注定唐寧街的如意算盤不一定打得響，或者可能根本治不了「爛尾癌症」。

保守黨為了贏得選舉、開出了大批空頭支票，不僅承諾實現「脫歐」後會增加英國警察人數、提高他們的福利。唯事實上英國自捲入伊拉克戰爭後就一直出現巨額財政赤字，倫敦政府曾經在無可奈何之下，對警察、公務員、大學和民眾福利實施緊縮，結果出現前所未有的大規模示威抗議，鬧得不可開交。

約翰遜當時也同意實施緊縮，而保守黨今日為了贏得更多選票，竟然開出和財政現狀有巨大出入的空頭支票，等同火中取栗，為自己日後設下了後患無窮的陷阱。縱觀保守黨在選舉前後的表現，讓人們看到倫敦的政客只求私利，對選民來說，他們像個騙子多過像個英國人。

由於唐寧街政客已經變得越來越不可靠，越來越多倫敦選民明確表示不希望英國離開歐盟，長時間的脫歐困擾已經讓他們失去耐性。有學者認為當年的公投本身就是愚蠢的決策，應該追究決策者責任，因為他們事實上已造成國家出現前所未有的慘重撕裂。

英國和歐洲本來就是一家，因為「脫歐」，鬧得人心思動，造成大量優秀人才流失，對英國是絕對損失。保守黨即使獲得議會下院多數席位，並會正式通過「脫歐」協議，但在英國與歐盟就日後的自由貿易談判過程中，各方分歧和矛盾又不知什麼時候會突然冒出，讓英國和歐洲的關係進一步加劇。