



香港中文大學早前委託獨立認可實驗室，化驗校園空氣、水質及泥土樣本，校方表示已收到了第二批化驗結果，包括13個泥土及兩個水樣本結果，全部位於二號橋一帶及附近位置。化驗表明，當中只有一個含有黑色煙塵物質，在夏鼎基運動場裡被火燒焦的墊褥附近採集的泥土樣本，二噁英的含量相比其他泥土樣本為高，但仍相等於參考水準大約十分之一。化驗所認為，可能是由燃燒塑膠或墊褥的塑膠部分引起，其他泥土樣本的二噁英及其他化學物含量水平並不顯著，與距離二號橋較遠位置的

## 檢測證汽油彈毒過催淚煙 縱暴派看到了嗎？

泥土樣本相若。  
有專門研究二噁英的權威學者對自明話：「結果恰恰證明，催淚煙不含二噁英，相反暴徒燃燒塑膠或墊褥的塑膠，例如焚燒中大的跳高墊，所引起二噁英的含量更高，更加說明暴徒用汽油彈、焚燒雜物對公眾和環境的危害更大。縱暴派一味咬住警方施放催淚彈危害市民健康，對暴徒濫用汽油彈視若無睹，再次顯示他們顛倒是非，包庇暴力。縱暴派抹黑警方的謠言，在科學證據面前徹底破產。」  
學者指，修例風波以來，暴徒或從大學盜取或在市面購買，取得大量可造成嚴重傷亡的易燃、腐蝕等高危物品，製造和使用成千上萬枚汽油彈攻擊警方，焚燒港鐵站，全港街頭火光熊熊、濃煙滾滾。警方為保障市民安全，在別無選擇下使用催淚煙平亂，卻被縱暴派誇大催淚煙釋放出二噁英，是要「毒

害」香港人，卻無視黑衣魔四處縱火焚燒雜物才是釋放出二噁英的主要源頭。  
早前，環境保護署分析6月至12月初曾施放催淚彈地區附近空氣監測站錄得的粒子資料，比對在施放催淚彈前後附近監測站的粒子濃度，並未發現異常，反而由於有暴徒縱火，影響了附近地區的空氣質素。學者說：「燒烤食物釋出的二噁英就遠遠高過催淚彈，而示威者焚燒塑膠、欄杆，釋出的二噁英則比焚燒其他物品高出數百倍。」「沒有文獻提過催淚煙含有二噁英，反而有文獻指催淚煙不含二噁英，而暴徒燒路障、雜物及汽油彈，相信才是香港受到二噁英威脅的罪魁禍首。」學者進一步解釋。  
「新民主同盟」成員、中大生命科學院副教授兼環境科學課程主任陳竟明，為指催淚煙含二噁英，

曾在港鐵大學站、二號橋、球場、崇基學院等地抽取泥土樣本及水樣本交化驗所檢測，結果獲口頭通知，初步檢測沒發現二噁英。  
學者指出，二噁英屬極冷門的課題，香港專門研究該物質的學者屈指可數。泛暴派為達至阻撓的陰謀，順手找來所謂「化學系學者」扮專家，肆意誇大催淚彈與二噁英的關係，但從來不提黑衣魔四處縱火、焚燒雜物對空氣質素的影響，「如此欲蓋彌彰，恰恰自暴其醜」，學者不無鄙夷地表示。

李自明

# 譴責鴿廷721行為不檢交委會調查

### 泛暴派提不採任何行動議案被否決 建制派批雙標護短

香港文匯報訊(記者 杜思文)7月21日元朗站事件引起社會關注，立法會新界西議員何君堯昨日在立法會大會上提出譴責林卓廷動議，質疑林卓廷在7月21日帶領群眾在元朗西鐵站四度挑釁元朗白衣居民，涉嫌煽惑群眾參與非法集會、打鬥或暴動，屬行為不檢。其他泛暴派議員就稱林卓廷是「受害者」，不可能是被譴責的對象。建制派議員狠批泛暴派雙重標準，認為林卓廷的譴責議案與何君堯譴責議案應同樣地被調查，最終譴責動議交付專責委員會進行調查。

立法會昨日審議何君堯根據《議事規則》提出的譴責林卓廷的動議。何君堯指，7月21日傍晚，林卓廷直接或間接地涉及或參與由一批暴徒組織的名為「光復西環」的非法集會。同日，林卓廷率領多名穿着黑衣服的人抵達元朗站，並煽惑群眾參與非法集會、打鬥或暴動，屬行為不檢及違反基本法第一百零四條所規定的誓言。何君堯在動議的附錄中，引用了林卓廷在facebook上發佈的現場視頻裡，指稱林卓廷當晚曾四次煽動群眾參與集體毆鬥，包括着黑衣服「唔好退」、挑釁白衣人「夠膽就唔好走」等(見表)。

民主黨主席胡志偉公然護短，提出不得就譴責林卓廷採取任何行動的議案。他聲稱何君堯是「惡人先告狀」，又稱動議「不能展示基本事實」，故不應進行下一步的任何行動，即交付調查委員會處理。

公民黨黨魁楊岳橋代表公民黨支持胡志偉的議案。他稱，林卓廷當時身處地鐵站內亦曾被襲擊，怎麼可能變成被譴責的對象，而且林卓廷還協助警方調查「721事件」但沒有被捕，證明他是「無辜」的。

林卓廷則稱，自己當日並無到過中環、上環和西環一帶，何君堯的動議是「扭曲事實」，到元朗時亦只有兩人陪同，而自己在當日的「角色」很清楚，就是身為民選議員，「不忍心」見到市民被暴打，故進入元朗站是希望向警方「施壓」，讓警察盡快執行職務。至於叫白衣人「夠膽就唔好走」，意思是「試圖阻撓黑社會施襲」。同時，視頻中亦顯示他多次高喊「唔好郁手」。

#### 周浩鼎：不應害怕調查

民建聯議員周浩鼎狠批泛暴派議員雙重標準，合自己口味的就要「查」，不合心水的就擋。他直言，白衣人打人應該要調查，但林卓廷當日涉嫌參與非法集會、挑釁群眾參與毆鬥，也是公眾應該了解的事，因此都要調查。既然不少泛暴派議員均稱議案內容非事實，就不應害怕調查。

#### 梁美芬：挽回立會信用

經民聯議員梁美芬表示，民主黨應有作為為大黨的擔當。泛暴派在前日大會上，就「721事件」提出譴責何君堯的動議，建制派同意成立委員會調查，是因為林卓廷和何君堯都是民選議員，並希望加入這些委員會的議員要盡責，向市民挽回立法會的信用，回到以前雖然政見不同，但議員間互相尊重的立法會。

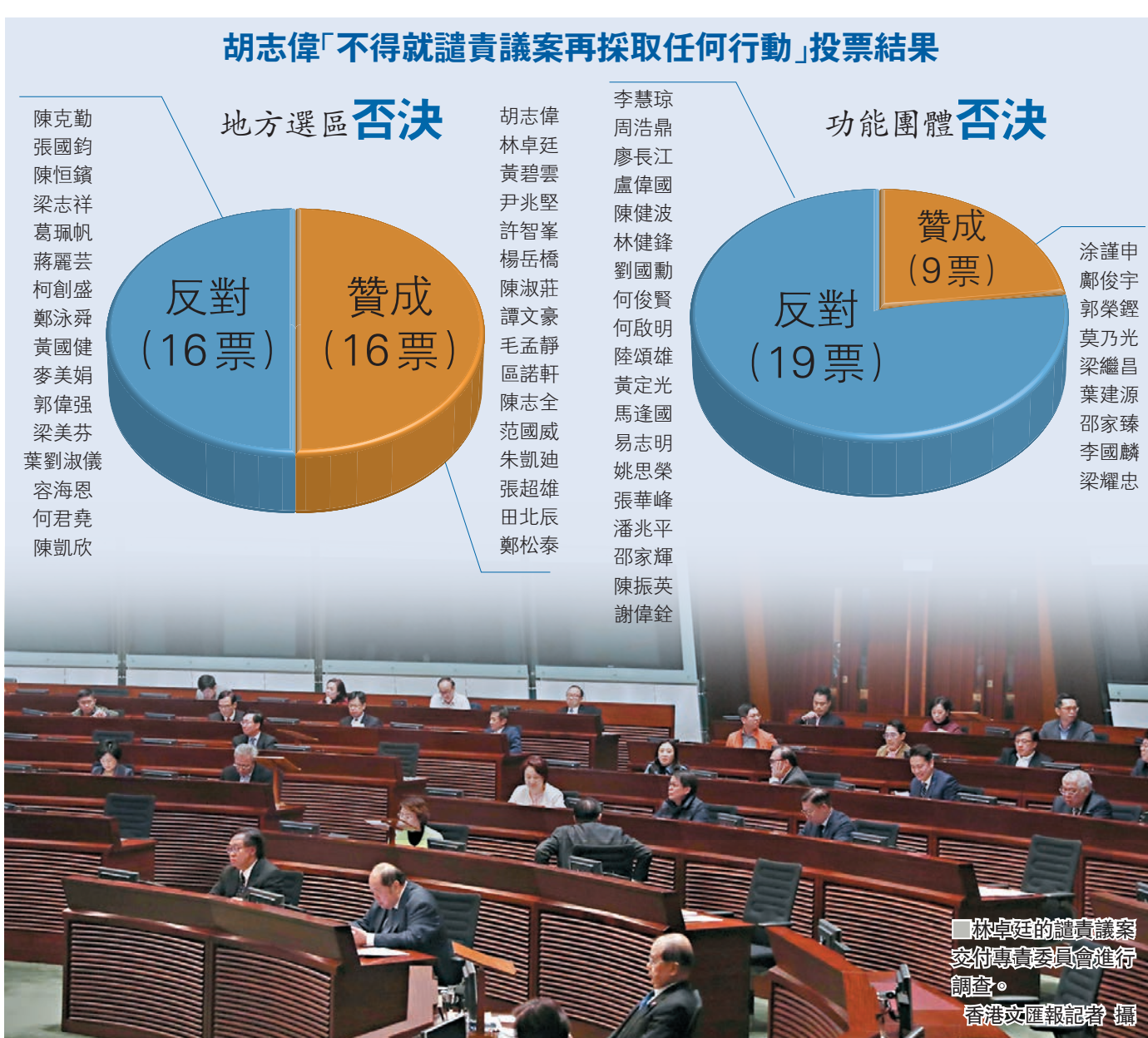
由胡志偉提出的不得就譴責林卓廷採取任何行動的議案，在分組點票時被否決，其中地區直選中16票贊成、16票反對；功能組別中9票贊成、16票反對，譴責林卓廷動議須交付專責委員會調查。

根據程序，立法會須成立調查委員會跟進。根據《議事規則》規定，委員會正副主席及委員全部均須為立法會主席按內務委員會決定的選舉程序任命的議員。不過，泛暴派拉布，令內會至今仍未選出正副主席，故調查委員會相信成立無期。此外，即使調查後確證有關議員行為不檢，委員會亦須獲得出席會議的議員的三分之二多數票通過，有關議員才會被解除職務。

#### 何君堯指林卓廷等多次挑釁過程(摘要)

資料來源：根據何君堯提供予立法會的譴責動議文件附錄整理。註：節錄自林卓廷今年7月21日晚10時45分發佈於其書面的視頻

- 5'19" 黑衣人與白衣人在西鐵線元朗站內口角，林卓廷出現在站內
- 5'49" 林卓廷說：「影佢(一名白衣人)個樣！」
- 6'19"-6'26" 有水樽和竹枝被掙出關外
- 8'07 白衣人正在離開，林卓廷煽動黑衣人：「唔好退！千祈！」
- 9'20" 有女聲高叫：「DLLM，入嚟呀！」
- 10'03" 林卓廷召喚更多黨羽從車站二樓落去大堂
- 11'07" 黑衣人叫：「未食飯呀！DL！」
- 11'31" 林卓廷說：「警察嚟緊喇！你班×街！」
- 11'45" 林卓廷再挑釁並說：「你夠膽就唔好走！」
- 11'57" 林卓廷說：「你哋班×街，夠膽就唔好走！警察啱家嚟緊。你哋夠膽就唔好走！」
- 12'10" 眾人重複大叫約20次：「黑社會唔好走！」
- 12'45" 鏡頭外有一名女子尖聲高叫：「DLLM ×街！」
- 13'25" 眾人重複說：「黑社會唔好走！」
- 14'43" 林卓廷離開行出站外挑釁白衣人。白衣人猶豫不入
- 15'10" 有深藍衣服人開始用滅火喉向白衣人噴水
- 15'15" 有白衣人跌在地上
- 15'40" 白衣人正在走開。
- 15'52" 有一穿藍色衣服的男子手持水喉向白衣人噴水，同時右手持拳毆打白衣人
- 16'12" 在手持水喉男右則(側)，有另外一男子使用滅火筒向白衣人噴射滅火劑
- 16'45" 林卓廷落荒而逃
- 17'00" 林卓廷等人步往車站內二樓月台的樓梯位置
- 17'36" 林卓廷走入車廂內
- 18'03" 林卓廷又走出車廂外，右手持長雨傘
- 18'22" 有白衣人集合在地下大堂，但沒有步上二樓車站平台
- 18'31" 林卓廷身旁一男子叫道：「DLLM 夠膽上嚟呀！」
- 19'23" 白衣人走上車站二樓。
- 19'30" 林卓廷再次走出車廂外，挑釁白衣人
- 19'33"-19'46" 林卓廷與白衣人打鬥。
- 20'02" 林卓廷再走入車廂
- 20'19" 林卓廷帶領的團體與白衣人對峙，有白衣人叫林卓廷唔好挑釁
- 20'24"-20'32" 一名白衣人警告林卓廷之後轉身走開
- 21'48" 有一名白衣人勸喻其他人不要進入車廂
- 22'13" 另一名白衣人維持秩序，阻止其他白衣人進入車廂
- 22'33" 一白衣人持棍衝入車廂
- 22'39" 鏡頭外一男子持棍毆打林卓廷，似是林卓廷的聲音叫：「唔好打呀！」
- 23'29" 打鬥繼續，林卓廷躲在一男一女身後被毆打和襲擊
- 23'39" 一名白衣男子叫：「唔好打」，並以身體擋着
- 23'44" 白衣人撤退出車廂



## 泛暴派拒查蟲泰 何君堯：身無屎怕乜

香港文匯報訊(記者 杜思文)今年7月1日，立法會大樓被暴徒攻入並大肆破壞。其間，「熱血公民」立法會議員鄭松泰被指涉嫌在立法會向暴徒通風報信，協助暴徒作出破壞行為，更因此而被控涉嫌串謀刑事毀壞罪。立法會昨日續討論新民主黨副主席容海恩就此對鄭松泰提出譴責動議。泛暴派一眾議員均聲稱，容海恩動議中對鄭松泰的指控是「未審先判」，「人民力量」議員陳志全更提出動議反對動議。建制派議員強調，應通過委員會給鄭松泰解釋的機會，而所有議員都應與攻入立法會的暴徒切割。陳志全的議案在分組投票中被否決，譴責鄭松泰議案將交付調查委員會處理。

容海恩提出譴責鄭松泰的動議指，7月1日立法會大樓被衝擊，鄭松泰多次在網上直播，告知公眾及暴徒警察是否到場，協助暴徒避開警察耳目及破壞大樓。

她在動議中批評，鄭松泰身為立法會議員，協助未經許可人士非法進入及破壞綜合大樓，並於綜合大樓內進行直播，毫不尊重議會，有負公眾對立法會議員的期望，令立法會聲譽受損，此等行為實屬基本法第七十九條第(七)項所指的行為不檢。

就此，陳志全提出不對鄭松泰譴責議案再採取任何行動的動議，並於立法會昨日續會時繼續辯論。多名泛暴派議員在發言均支持陳志全議案。公民黨議員郭家麒及「議會陣線」議員區諾軒均稱，相關案件未完成審訊，鄭松泰是「無罪之身」，動議是「未審先判」，是「猜測動機大於對事實描述」。

在前日大會上，泛暴派就7·21元朗站事件提出譴責新界西議員何君堯的動議獲通過、交付調查委員會處理，經民聯議

員梁美芬批評，郭家麒以「無罪假定」的理據去支持鄭松泰，是「以己之矛攻己之盾」，因為同樣邏輯應該適用於譴責何君堯的議案，惟泛暴派議員卻「未審先判」何君堯，並強調無論屬何派別，都應與7月1日破壞立法會、嚴重打擊法治的暴行切割。

#### 建制派批慢雙標包庇

何君堯在發言時亦指，自己並沒有反對針對他的譴責動議，是因為他不怕調查，「你要查(我)唔緊要，我真金不怕火煉，怕乜查！」他並質問，鄭松泰倘自以為沒有問題，「為何怕被調查？」

民建聯議員梁志祥亦批評泛暴派議員雙重標準，直指陳志全以往對任何事也提出要調查，今次就反對調查，是在包庇鄭松泰。

工聯會議員陸頌雄亦揶揄，泛暴派議員過往「連一條毛咁小」都會要求調查，現在「轉咗性」，是雙重標準，並強調「選舉一時，修養一世」，批評泛暴派議員以復選利益為先，隨時令香港達至萬劫不復的地步。

容海恩在總結發言時表示，泛暴派議員在沒有任何調查的情況下，就「盲攞」鄭松泰「無罪」才是未審先判。倘若他們認為鄭松泰行為不檢的證據「薄弱」，就更應該調查清楚是否有議員默許暴徒衝擊立法會、為暴徒撐腰壯膽，同時讓鄭松泰解釋的機會。

陳志全的動議在功能組別中獲10票贊成，21票反對，地區直選中獲16票贊成，16票反對，未獲過半數支持而被否決。根據程序，容海恩提出譴責鄭松泰的議案將交由調查委員會處理。



鄭松泰涉7月1日衝擊立法會，被控「串謀刑事毀壞罪」。資料圖片

地方選區	贊成	反對
反對 (16票)	贊成 (16票)	反對 (21票)
陳克勤	胡志偉	李慧琼
張國鈞	林卓廷	周浩鼎
陳恒鈞	黃碧雲	廖長江
梁志祥	尹兆堅	盧偉國
葛珮帆	許智峯	陳健波
蔣麗芸	楊岳橋	林健鋒
柯劍盛	陳淑莊	劉國勳
鄭泳舜	譚文豪	何俊賢
黃國健	郭家麒	何啟明
麥美娟	毛孟靜	陸頌雄
郭偉强	區諾軒	黃定光
梁美芬	陳志全	張宇人
葉劉淑儀	范國威	馬達國
容海恩	葉海恩	易志明
何君堯	張超雄	姚思榮
陳凱欣	田北辰	張華峰
		潘兆平
		鍾國斌
		邵家輝
		陳振英
		謝偉銓