

## 中國經濟穩中向好高質發展 香港應把握機遇

中央經濟工作會議昨日閉幕。面對內外複雜因素疊加的影響，中國經濟妥善應對巨大下行壓力，穩中向好、長期向好的趨勢沒有改變，難能可貴。展望明年，中國經濟仍追求穩中增量提質，着力通過深化改革持續提高經濟發展質量，致力改善民生，實現總體經濟平穩增長。會議強調推動粵港澳大灣區建設，香港融入灣區共同打響世界級增長極，既為國家經濟高質量發展提供重要支撐，也為香港自己創造巨大發展機遇。香港應盡快止暴制亂，發揮國際金融中心和創新中心的優勢，以己所長貢獻國家所需，實現香港和國家經濟共贏發展。

回首一年，面對中美貿易戰挑戰和經濟下行壓力，中央堅持穩中向好的總基調，貫徹新發展理念，以供給側結構性改革為主線，推動高質量發展，經濟呈現出巨大韌性和生機。近期，國際貨幣基金組織、世界銀行對2019年中國全年經濟增長的預測都在6%以上，對中國經濟投下信心的一票，顯示中央的「穩就業、穩金融、穩外貿、穩外資、穩投資、穩預期」六穩政策卓有成效。

明年是國家全面建成小康社會和「十三五」規劃收官之年，中央提出堅持穩字當頭，確保經濟實現量的合理增長和質的穩步提升，重點抓好六大重點工作：一是堅定不移貫徹新發展理念；二是堅決打好三大攻堅戰；三是確保民生特別是困難群眾基本生活得到有效保障和改善；四是繼續貫徹實施積極的財政政策和穩健的貨幣政策；五是着力推動高質量發展；六是深化經濟體制改革。此六大重點工作為中國經濟發展指路定錨。

穩經濟的重要目標之一就是保民生。中央提出要加快補齊民生短板，兜住基本生活

底線，加大城市困難群眾住房保障工作，堅持房子是用來住的、不是用來炒的定位，實現社會效益和經濟效益相統一。民生無小事，是經濟發展、社會穩定的根本，民生不斷改善，拓展出更廣闊空間，形成經濟增長良性循環。

中國已成為世界第二大經濟體，經濟不能再依靠拼人力、拼資源的粗放式發展，必須向創新科技、高質量發展的方向轉型。中央提出着眼國家長遠發展，加強戰略性、網絡型基礎設施建設，穩步推進通信網絡建設，加快自然災害防治重大工程實施等一系列新舉措。相信在5G為代表的新技術廣泛運用引領下，製造業創新推動，加速邁向中高端，消費升級帶動強大的國內市場潛力不斷釋放，京津冀協同發展、長三角一體化發展、粵港澳大灣區建設，區域協調發展，中國經濟發展的步伐將更加扎實穩健。

推動粵港澳大灣區建設，對香港而言，既是歷史重任，更是發展機遇。香港是國際金融中心，是最重要的人民幣離岸中心，也是內地和國際資金、人才、技術雙向交流的重要平台；中央把香港定位為粵港澳大灣區建設的龍頭城市，支持香港建設成為國際創科中心，並在資金、人才等各方面出台系列政策支持香港積極創新，為港人在大灣區就業、創業、生活提供國民待遇的優惠。大灣區建設是國家重要的發展戰略，對香港經濟發展至關重要。香港更需主動作為，以香港所長，貢獻國家所需。目前最重要的是盡快止暴制亂，恢復秩序，保持法治安定的良好環境，吸引世界各地投資和人才，穩固香港國際金融、經貿中心優勢，努力建設國際創新中心，與灣區城市一起把大灣區建設打造成世界級創新平台和增長極，與國家攜手實現高質量發展的宏偉目標。

## 反對派縱暴拉布害民 政治道德淪喪

建造商會調查發現，業界對建造業及整體經濟前景的評分是3年來最低。修例風波重創香港的經濟，影響就業，縱暴派、反對派政棍包庇縱容暴力，又肆無忌憚拉布阻礙工程撥款，為達成自己的政治目的，為了撈取政治利益，毫無顧忌犧牲經濟民生、打爛市民飯碗。這種作為，充分暴露他們罔顧民情民意，漠視民間疾苦，政治道德淪喪，枉為民意代表。

修例風波引發曠日持久的暴力事件，對香港經濟造成沉重打擊。香港零售管理協會日前公佈最新調查顯示，香港零售業將遭遇「史上最嚴重」裁員及店舖倒閉潮，未來半年將有7000多間店舖結業、5600人被裁減。覆巢之下，建造業同樣不能倖免，業內近8成會員認為過去半年的暴力事件令工程進度受延誤，近半公司預計未來的工程量和溢利不足以支撐生存。暴力未能徹底平息，縱暴派的袒護、煽動令暴力有恃無恐，愈演愈烈。暴力令香港經濟跌入「寒冬」、市民陷入水深火熱，縱暴派是罪魁禍首。

經濟不景，百業蕭條，最需要政府加大投資，為各行業注入「強心針」。可惜，即使如今經濟環境極之惡劣，縱暴派還習不改，繼續政治掛帥，拉布騎劫議會、阻撓撥款，完全不理市民死活，令經濟和就業更加雪上加霜。有建造業人士指出，業內逾7成工作來自政府工程，私營發展商只佔約3成，但早幾年反對派在立法會財委會不斷拉布，令批出的政府工程大幅減少。現時多項大型基建陸續完工，但新工程卻無以為繼，加上近期修例風波的衝擊，市場信心動搖，私營發展亦大大放

緩，工人無工開情況更嚴重。立法會財委會早已成為反對派拉布狙擊政府的重災區。翻查記錄，立法會財委會在14至15年度，合共批出逾1072億元工程，但15至16年度，僅批出880億元工程撥款；及至16至17年度，拉布進一步惡化，該年度財委會通過撥款的只有500多億元，較前一個年度暴跌近半；立法會在17至18年度，通過修訂《議事規則》和《財務委員會會議程序》後，才成功剪布，急急追批逾1600億元工程項目。

受修例風波影響，反對派拉布更瘋狂。上個立法年度，有逾700億元工程撥款因縱暴派政客拉布而未批，新立法年度縱暴派拉布變本加厲，財委會開足五次會才能選出正副主席，至今只批出約160億元工程撥款，尚有500多億不知何時才能獲批。為減輕經濟衰退對市民的影響，政府推出三輪紓困措施「救亡」，然而總值620億元的首兩輪紓困措施，部分受立法會休會前拉布影響尚未通過，現時立法會復會，縱暴派為逼政府答應「五大訴求」，拉布無日無之，立法會已處半癱瘓狀態，紓困措施何日方能悉數落實，根本是未知之數。

香港經濟低處未算低，市民飯碗朝不保夕，一向民意代表自居的縱暴派政棍，不急民所急，反而為進一步癱瘓施政、搞亂香港，對民間疾苦視而不見，肆意與立法會議員為民謀福的宗旨和職責背道而馳，只能說明縱暴派以政治凌駕公眾利益，不講政治操守，真是香港之恥。

## 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL



# 「612」籌過億 竟叫「手足」申法援

### 大台呻窮話律師費貴唔夠分 被質疑「法律支援」藉機發財



網議政事

大台成日叫人

捐錢就咩法寶都

盡出，啱啱個個

星期日籌款時仲播埋

《願榮光歸香港》呢啲「港獨」

歌，但要使錢落所謂「義士」

度時，就開始斤斤計較。

日前，有「女義士」踢爆

「612人道支援基金」唔

人道，唔肯批錢畀佢請律師，

令到佢要棄用原本律師

團隊，改用法律援助素未謀面

的律師。可能俾人鬧得太犀利，

「612」前晚跳出嚟同

大家「計數」，話如果個個

都要用自己嘅首選律師，

基金好快乾塘，所以大家要先

申請法律援助。有網民反問，

點解前線「手足」無償付出，

但啲「義務律師」唔收順

啲。喂阿哥，佢咁唔嫌被告

錢賺過個錢咯！

香港文匯報 記者 黃書蘭

籌完9,000幾萬做「人道支援」，但結果叫人「申法援」，唔「關公」災難就奇。「612」前日再睇facebook解畫，話有成500幾人被告暴動，如果每人要180萬去打官司，支援大概30人就會乾塘，所以如果大家唔想籌夠9億嘅話，「手足」一定要先申請法援（下圖）。

至於「612」嘅角色，就係係「裁判法院階段」最多每日資助1.2萬畀被告請律師，喺區域法院、高院或上訴時去為成功申請法律援助者提供「法援分擔費」，或者幫申請唔到法律援助嘅人畀返法律援助水平嘅律師費用咁話。

### 打官司開價180萬都算「義務」？

啲黃絲熱情捐款，都有諗過「612」又要揀case、又要畀「最低工資」人嘍嘛，於是網上又罵聲一片。「熱狗」副主席鄭錦滿就留音質問：「『前線手足』無償付出自由，律師反而要收費用？唔係「義務律師」嗎？」「熱狗」馬啟聰亦質問班黃色律師點解好意思收人一個case 180萬，「你如果係認仔當正做生意嘅話，

**500人被控《暴動罪》 律師費條數點計好？**

現有6000人被捕，900人被起訴，500多人被告暴動罪，需要多少法律費？

關注暴動案經緯：一宗暴動案需審訊時間約60-90日，一位事務律師和一位大律師60日要180萬。處理一宗暴動案，需費至少180萬。

180萬 x 500宗《暴動罪》 = 9億元律師費

如果唔想籌夠9億先打官司，呢條嘢最好先申請法援。

（註：成功申請法律援助者，612基金一律免收律師費）

你早啲請明啲嘛，扮乜嘢『人道支援』啫。」原名家鍵濠商業電台節目主持健吾又諗唔明點解大台永遠慳「義士」，唔去慳律師，「『義士』係免費，法律專業就要收錢。呢點我係諗唔通嘅。」

### 譚香文叫陣「星火」公開賬目

身為同路人嘅黃大仙區議員譚香文都開post批評，仲嫌理永遠唔公開籌到幾多、用咗幾多錢嘅「星火同盟」：「『612』同『星火』呢兩個基金收咗過億捐款，但到前線『手足』要打官司、法律援助既（嘅）時候就叫人申請法援，係咪呢錢？」佢仲挑機叫「612」同「星火」界盤數獨立專業人士睇，身為會計師嘅佢仲話自己可以分文不收咁幫手嚟。

唔少網民都有類似睇法，「Terry Wong」問：「點解要一百八十萬，『泛民』律師唔可以收平啲？」「Victor Lau」亦問：「公民黨班大狀可否義務協助呀？佢咁係想賺呢啲錢呀？」

### 「泛民」咁多大狀點解唔義助？

「Joe Tse」直言：「大狀單單一百幾十（萬），而大家捐錢既（嘅）好多係連樓都無。」「Phoebe Wong」道：「既然個個都靠法援，咁不如『612』直接拎返市民支援『抗爭者』果（啲）一億出嚟，分返俾（畀）被告嘅『抗爭者』，等佢地（她）自己決定做安家費定俾（畀）錢搵個令自己安心嘅律師打官司啦，至少大家知D（啲）錢真係幫到『抗爭者』，而唔係市民捐錢幫班『泛民』律師發國難財，買多兩層樓嚟。」

「Phoebe Wong」仲話：「『612』寧願花D（啲）錢係（畀）個用一次嘅遊行音響到（度），都唔肯用係（畀）個為香港付出所有，只求唔使轉律師，可以用返令自己安心一點嘅律師嘅condom（避孕套）『抗爭者』身上，仲（話）『手足』嘞！」



網議政事

每當所謂「勇武」

黑衣魔做嘅嘢晒

時，班「和理非」

為咗包庇暴力、煽動

仇警，就都推嚟警察

身上。有所謂「屠龍

小隊」成員俾警察搜

到有槍有子彈，有

黑衣服縱火燒法院，

泛暴派中人就即刻

幫黑

衣服兜，話「有傳言」

講係「警察做」咁

話，包庇黑衣服包庇

到出面。不過，有

自知呢啲嘢確係「

自己人」做嘅「勇武

派」就唔係好懶惰，

反而覺得「和理非」

咁樣做係割席，將佢

當做「避孕套」。有

人更靈魂拷問：「

又話不割席嘅？不

過唔緊要啦，有起

事上嚟，你咁嘅尊

貴嘅區議員會走先

嚟嘅，係咪？」

### 撐魔者不滿「和理非」抹煞「功績」

黑衣服縱火燒法院等等，都引起社會各界批評，一直聲稱不割席嘅泛暴派即刻幫黑魔轉移視線，斯文啲話唔知邊個做，野蠻啲話就明示暗示係「臥底警察」放火嘞。其中，啱啱當選區議員嘅民陣召集人岑子杰對燒法院呢件事，就話邊個講講「警察捉人，法官放人」先最冇嫌，成班「勇武放火」嘅「手足」咁就被逐出家门嘞。

有大台領袖發話，唔少人都好似見到救生圈咁雙眼發光。「Lutsig Lee」附和：「『黑警』又嫁禍示威者。」「Lotto Finley」直情關「手足」低能：「燒終審法院，諗出嚟個個都低能嘅，做個個更加唔使講，咁幼稚嘅嘢只有呢OT喇班人（暗指警察）先做得出嚟！」

### 「獨人」聲稱燒法院「好溫和」

雖然有啲人一副「反正我信了」嘅態度，但都有唔少人都好清楚呢件事分明係「手足」所為，對「和理非」抹煞佢咁嘅「功績」好唔like。

走咗佬嘅「港獨」分子楊逸朗，就聲稱「『黑警死全家、死黑警、血債血償』原來係係真係想佢死嘅嘢？鬧吓嚟咋？……割席（席）譴責藏槍殺警、火燒法庭嘅人，撫心自問自己到底咁多個月嚟有冇諗過方法，如何對抗黑警荷槍實彈嘅暴力鎮壓、如何拯救被法律誣告陷害嘅年輕手足！……而唔係躲喺最安全位置上捉鬼×狗。」

「港獨」分子梁頌恆亦發帖質問：「有兄弟真的拿出了槍/其他法寶去反抗去保護你/其它（他）人的時候，你又準備好支持他了嗎？……『不割席（席）』三個字，說出來可能很簡單也最有效，卻知易行難。……有人希望搞法院又有什麼稀奇的？」

「港獨」分子劉穎珺則出post話：「喺非辦公時間燒法院，相比起其他『勇武抗爭』方式，已經係『好溫和』。」佢分析話，燒法院相比起刑有人受傷、相比「裝修」中資店舖冇乜財物損失，相比搞港鐵等「冇咁擾民」，「我實在睇唔到任何理由要同『更加溫和』嘅燒法院割席（席）。兄弟爬山，各有各做，講好咗咗咗咗咗。」

### 被回帶叫有事「議員先走」

「Terry Tsang」就揸揸岑子杰：「咁快割，真係畀（俾）佢咁勝出後就清算返自己人轉頭。」「Andrew Hung」就回帶岑子杰嘅遊行前記者會上，曾大聲咁話如果警方要提早結束遊行，候任區議員應該「先行離開」，於是就揸揸話：「又話不割席嘅？不過唔緊要啦，有起事上嚟，你咁嘅尊貴嘅區議員會走先嚟嘞，係咪？」

香港文匯報記者 甘瑜

## 失落《時代》風雲人物 黃絲玻璃心碎踩Greta



特稿

黃絲成日鍾意笑人

「玻璃心」，但其實

自己個心脆弱起上嚟

都幾誇張。班友早排

啲《時代》雜誌

（Time）票選「年度風雲人物」

時，猛咁催谷網上投票要對方選

「香港示威者」。不過，《時代》

有最終選咗16歲嘅瑞典環保少女

Greta Thunberg做「年度風雲人

物」，令一班黃絲「玻璃心碎」，

鬧爆Greta「假環保」、「小演

員」，有人仲人身攻擊佢係「自閉

小孩」、「希特拉都環保」等等

等等。有人就遷怒《時代》，叫佢

咁食屎。

成班黃絲之前幾咁渴望「香港示

威者」能成為《時代》今年嘅「年

度風雲人物」，現在落選咗，即刻

就反臉不認人。今次Greta因力推環保獲選，班反恰黃絲就覺得佢唔夠「香港示威者」「偉大」，開始嘍網上係咁咁之前啲火車上用到即棄物品嘅嘢。

「秋本明」話：「支持環保事業，但這個小孩子是完整的政治演員。」「Chi Yin」稱：「一個有最終選咗16歲嘅瑞典環保少女Greta Thunberg做「年度風雲人物」，令一班黃絲「玻璃心碎」，鬧爆Greta「假環保」、「小演員」，有人仲人身攻擊佢係「自閉小孩」、「希特拉都環保」等等。有人就遷怒《時代》，叫佢咁食屎。」

### 爆粗鬧Greta「自閉小孩」

「Leo Wong」爆粗稱：「咪×玩啦×你老母，出嚟開玩笑啊？！咁嘅嘢×都贏到？唔×係掛××呀，原來環保仲重要過人命同人權！」「コン様」更人身攻擊有亞斯伯格症嘅Greta：「佢到底做咗啲乜××！！！！自閉小孩！」

「謝米米」更稱：「well，希特拉很環保呢！」

由於Greta嘍網上投票嘅得票率係逾4.5%，少過「香港示威者」嘅逾30%，唔少人就鬧埋《時代》。「Stephanie Lau」問：「雖然當初Greta嘅影響力係好大，但係已經被多次揭穿佢係假環保人士、做show，其實佢係擺雜誌封面味等於幫佢繼續呢人？」「Mag Fu」稱：「既然都係黑租（箱）作業，洗（使）咩投票啫（啫）」「Ale×Chan」話：「算吧啦，下次唔會再投，食屎啦，最後咪又係編輯決定！」

facebook專頁「西米，Go！」揸揸：「《Time》雜誌編輯唔係蠢既（嘅），一個關心地球既（嘅）未成年少女，有齊「女權」、「左

膠」、「環保」三大元素，政治正確之餘，岩（啱）晒美國鬼佬讀者口味。」

### 見「侵仔」幫口又自high

部分專頁及網媒則引用美國總統特朗普個仔Donald Trump Jr.嘍社交網站嘅文，話《時代》唔揸「香港示威者」而揸Greta係「how dare you」。唔少人開始封「侵仔」做偶像，但「Man Kun Fong」就引新聞指出侵仔曾經獵殺瀕危動物，搵揸話呢啲「就係港人的偶像」。

Greta知唔知有咁多香港黃絲鬧佢就不得而知，但佢嘅日出post話同香港人站在同一陣線，真係笑看黃絲急轉軸嚟。

香港文匯報記者 甘瑜