

# 認識憲法 領會中央精神

12月4日是國家憲法日，今年也是全國人大常委會自2014年設立國家憲法日後，本港第三年舉辦有關活動。在過去數月香港社會面臨嚴峻挑戰的環境下，舉辦憲法宣傳教育活動尤其重要，現場人士包括不同社會人士以及數百名來自不同學校的年輕學子。

陳亨利 港區全國人大代表

認識憲法、認識憲法與基本法、國家與香港的關係，是我們每一個人的使命和責任。全國人大委員長栗戰書日前在北京出席澳門基本法實施20周年座談會時指出，香港特區要很好地領會中央精神，領會憲法、中央的全面管治權和高度自治權的關係，包括維護國家安全等憲制責任，中央對香港澳門的要求也是一樣的。

在座談會上，筆者留意到，有年輕學生問及「一國」與「兩制」的關係以及「五十年不變」的具體安排，筆者希望，青年在思考以上問題時，應正確理解香港作為中國不可分割的一部分，憲法的效力當然也適用於香港，是「一國兩制」的權力來源，不存在任何脫離憲法的情況。

## 維護憲法核心價值

事實上，香港回歸22年以來，既要肯定取得的重大成就，也要反思發展存在的問題，誠如基本法委員韓大元在講座中指出，加強對公職人員與青

少年的憲法與基本法教育、提升青少年的國家認同、憲法認同和培育愛國主義的情懷等等。筆者認同，最根本的一點，是只有確保憲制秩序，香港的繁榮穩定、市民安居樂業就得到保障，若憲制秩序受到一小撮人破壞，就會紛爭不斷、亂象不斷，全社會都會因此付上沉重代價。

持續近半年的社會動亂及外國經濟不明朗，影響遍及各行各業。特區政府預料在今個財政年度將出現赤字，是十五年來首次。為回應經濟挑戰，特區政府日前推出第四輪「撐企業、保就業」紓困措施，包括非住宅用戶獲水電、排污與差餉減免，有需要者可申請分期繳稅等。筆者希望立法會財委會急市民所急，體恤商戶苦況，盡快通過撥款，協助大家度過經濟寒冬。

基本法實踐的過程中，無疑我們遇到一些挑戰與困難，但並不影響我們對「一

國兩制」的信心。近日，街頭暴力的火苗再次燃起。香港同胞要珍惜法治，就要維護憲法的核心價值，否則法治無從談起。首要是維護憲法的權力和尊嚴，維護由憲法制定的香港特別行政區的憲制秩序，從而保障全面管治權和高度自治權，維護「一國兩制」不變形、不走樣，必須堅守「一國」之本，才能善用「兩制」之利，聚焦發展經濟民生，讓市民安居樂業。



■12月4日是國家憲法日。 資料圖片

## 騙了32年的謊 何必癡心錯付

吳志隆 就是敢言副主席



「我不是不給你名分，只是現在還不是時候！」，古往今來有多少負心的人，曾用這些用善意包裝的謊言，傷害過一顆顆善良的心。一段感情中的謊言，傷害的是兩三個人，但一個政治謊言，傷害的卻是一整個社會的信任與善良。筆者想說的是近日熱傳的「BNO(英國國民(海外)護照)持有者或有居英權」的新聞。

### 英國仍糾纏香港問題

香港回歸祖國已22年，但英國仍不時對香港事務指指點點，特別自修例風波以來，更多次高調評論香港時局。英國下議院外交事務專責委員會日前發表報告，建議英政府向持有BNO證件的香港人，賦予居英權。英國人權組織Hong Kong Watch援引報告指，二戰後至1982年出生(現年37歲以上)、曾擁有英國及殖民地公民(CUKC)身份的BNO持有人或可獲居英

權。一連兩個消息讓香港的「戀殖派」十分亢奮，彷彿英國的大門已為他們打開。

在討論移居英國會面臨的語言、天氣等「實際問題」之前，筆者想先與大家討論「英國開門」的可能性。這對「戀殖派」來說，無疑是一個「更實際的問題」。事實上，英國官方並沒有對該人權團體的提案有任何回應，或者說，英國官方根本不屑回應一些坊間的個人意見。

「死硬戀殖派」如果還沉溺幻想，認為英國終將「救港人於水火之中」，筆者建議他們去翻翻歷史，了解一下整套BNO制度的由來。早在1980年代當英國起草BNO政策時，方案就明確拒絕讓BNO身份傳給下一代。港媒2016年自英國國家檔案館查詢的文件顯示，當時的行政局首席議員鍾士元曾向英方力爭，讓港人將BNO身份傳予下一代，但遭當時英國內閣拒絕。

### 「戀殖派」該面對「殘酷現實」

事實上，自回歸22年以來，香港的「戀殖派」不時向英國政府要求應向BNO持有者頒發英國公民身份，但英國的立場一貫清晰：NO！甚至當年為防止港人借道澳門進入英國及歐洲，英國政府還向葡萄牙施壓，促其收緊給澳門居民發放葡國護照。

看清楚了嗎？！如果還認為英國人對香港人有情，那最多也就是風流種子對情人的露水之情，談不上真愛，更不會是深愛！說幾句甜言蜜語，講幾個空口承諾，有需要時利用你一下，僅此而已！想要真正走入英國家門成為一家人？英國人立場一貫清晰：NO！道理並不難懂，BNO證件1987開始設計至今，如若英國人真的願意和香港人成為「一家人」，何須讓香港人等上32年？！這對少數「戀殖派」港人來說或者是殘酷的現實。

## 怎麼看待北約稱中國是「機遇和挑戰」

馮創志

打開12月5日新加坡媒體，刷出一標題《29成員國簽署聯合聲明 北約正式將中國崛起列為挑戰》，乍看有點嚇人。但細看內容卻是，北約29個成員國的領導人周三簽署一份聯合聲明，稱中國崛起為北約帶來「機遇和挑戰」。北約秘書長斯托爾滕貝格強調，此舉並不是要與中國為敵。斯托爾滕貝格堅稱，北約的對華新策略「不是要製造一個新的對手」，而是要以「一種平衡的方式去分析、了解及回應中國帶來的挑戰」。斯托爾滕貝格解釋：「不是北約要進軍南中國海，而是中國在北極和非洲越來越靠近我們，中國也大力投資於歐洲基礎設施和網絡。」

北約聲明產生是多方向逐較量的產物。4日的會議結束後，特朗普總統取消了原定的記者會，這被解讀為北約內部嚴重分歧的一個最新表現。毫無疑問，中國沒有威脅北約成員國，歐洲國家都在積極與中國開展正常合作，即使一些國家對中國影響力的擴大感到某種不安，也主要來自經濟競爭領域，與傳統的安全領域掛不上鉤。北約作為政治—安全組織討論中國，這本身就很不強，美國顯然是設置這一話題的主要推動者。

### 2020是「中歐合作大年」

中國對歐洲意味着什麼？這是最近歐洲各國常思考的問題。對於「機遇」說，獲得越來越多的肯定。2020年是「中歐合作大年」。明年，三場中歐峰會大幕即將上演，中國—中東歐國家領導人會晤(17+1)，第22次中國—歐盟領導人會晤，以及默克爾邀請習近平主席9月赴德國(明年下半年任歐盟輪值主席國)萊比錫市參加中歐特別峰會(27+1)。歐盟對中國進行了現實評估，正在適應「機遇與挑戰的平衡發生了變化」這一事實，即使歐美關係出現摩擦，也不代表歐洲將加大對華倚重，歐盟主張對華強硬的聲音抬頭。中歐關係更大的使命是應對世界之變。中國提出了「人類命運共同體」的概念，歐盟雖然表面上不支持，但它現在實際上也在搞「命運共同體」。歐盟還出台互聯互通

戰略文件，並設立特使，與「一帶一路」對接，確保其符合歐盟推崇的可持續、多邊、透明原則。中歐互聯互通合作平台，中歐陸海快線建設，歐盟鐵路物流體系(TEN-T)與中歐班列的對接，推進歐亞互聯互通，成為中歐合作未來亮點。

對於「挑戰」說，與過去「中國威脅論」如出一轍。美國宇航局不久前公佈的一則消息，讓全世界再次見識了中國在改善環境方面所作出的重大貢獻。NASA的衛星監測數據顯示，20年間，地球正在變綠，是中國和印度的行動主導了地球變綠。其中，僅中國一個國家的植被增加量，便佔到過去17年裡全球植被總增加量的至少25%。關於NASA公佈的相關資料，2月11日，國際權威科技期刊英國《自然》雜誌子刊《自然可持續發展》發表一篇題為《中國和印度通過土地使用管理引領世界綠化》的論文。其中，中國為全球綠化進程作出的貢獻中，有42%來源於植樹造林工程，對於減少土壤侵蝕、空氣污染與氣候變化發揮了作用。印度的綠化則主要是農業用地造就的，森林增長面積僅為4.4%。論植被面積，中國僅為全球的6.6%，但中國佔到全球植被面積淨增加的25%。NASA的研究稱，中國的綠化主要來自森林(42%)和耕地(32%)，而印度森林的貢獻較小(4.4%)。這恰恰證明，14億人口的中國不是世界「威脅」，而是人類命運共同體的忠實實踐者。

### 中美關係良好是世界共同利益

從歷史上看，「中國威脅論」的版本很多。進入21世紀後，「中國威脅論」已經是第四波了，其特點是威脅論的內容日益擴大，往往涉及人們的日常生活，如中國計算機黑客威脅論、食品安全威脅論、環

境威脅論等等。探尋當今「中國威脅論」的深層緣由，必須從發展層面入手。「中國威脅論」說到底是由於中國在經濟、軍事等方面的快速發展引起的，是國家崛起中的必然伴隨品。

當前中美關係遭遇了一些顛簸。中國媒體認為，在缺少軍事盟友和海外基地的情況下，中國的軍事力量註定是戰略防禦型的，無法與美國開展全球軍事競爭。

中美關係不能惡化，這既是中美兩國利益，也是世界各國共同利益。美國要發展，中國同樣要發展，雙方理應通過合理、合情、合法的途徑解決在發展過程中出現的問題，以期達到共同發展的目的。中美關係的未來不應該是「你死我活」，而應該是「攜手共進」。美國和中國軍方最高官員3日通話，並一致認為兩軍應該展開建設性對話、有效管控分歧以及在雙方有着共同利益的領域展開合作。美軍參謀長聯席會議發言人在當天發表的一份聲明說，這兩位高層的首次通話為雙方討論建立一個建設性的、以結果為導向的美中防務關係提供了機會。



■早前在意大利舉行「全球化的未來與中歐中意合作」學術研討會。

## 政府應反思香港醫藥管理制度



張思穎

民建聯中央委員 民建聯工商事務副發言人 全國港澳研究會會員



根據港交所數據顯示，自去年港交所修訂上市規則後，目前已有3家「同股不同權」的科技企業來港上市，並且有11家生物科技公司來港上市，總市值已超過51,000億港元，佔港股總市值14%。從數據反映香港醫藥市場需求龐大，藥業企業需通過股票市場集資，籌集資金用於研發和檢測醫藥產品，改善人口老化及高端藥品短缺問題。政府應全力推動醫療科技發展，提供資助給予從事醫藥中小企業持續經營，有助減輕公共醫療系統的壓力，讓廣大市民可以購買較便宜的藥品，減輕市民負擔。

政府早前公佈本財年首7個月財政赤字為1,194億元，政府整體開支為3,270億元，截至今年11月，財政儲備只有10,515億元。這反映香港經濟環境已陷入衰退期邊緣，建議政府量入為出，推出多項紓困措施時要有針對性和「貼地」，減免非住宅用戶75%水費及排污費並沒有實質針對性功效可讓醫藥中小企解決當前困局和轉型。醫藥中小企正面臨營商環境困境，政治事件導致藥房和中小企業業沒有喘息空間、經營前所未有的艱巨，甚至倒閉結業，整個香港醫藥經濟鏈失衡，拖垮香港藥業的命脈，已有很多人失去飯碗、失去希望。因此，政府必須正視醫藥行業失衡問題，提出多項對策和管理措施協助醫藥中小企業共渡時艱。

近幾年，食物及衛生局監管門檻過高，衛生署審批藥品需時過長，超過1年半時間或以上才可完成審批，導致某些藥品在市場短缺，忽視老人市場需求及急需治療病人的急切性。香港醫療水平一直受到世界公認，但這幾年政府對醫療行業的重視度和推動力不足，政府更應反思醫藥行業的監管制度是否過於嚴厲，優化衛生署管理系統和審批效率，食物及衛生局應虛心聆聽業界需求和提供支援，以有效提升香港整體醫療水平，減少怨氣和改善民生。

張敬偉

印度經濟增長失速，莫迪經濟學失靈？

11月29日，印度中央統計局公佈的數據顯示，印度2019年第三季度經濟增速從上個季度的5%降至4.5%，已連續7個季度下滑，為6年多來最低水平。4.5%的經濟增長率，的確讓莫迪政府和印度人難堪。畢竟，印度一直以中國為目標，在中國經濟增長降至「6時代」，印度自認為將成為經濟增長最高的主要經濟體。西方智庫、媒體近年來也一直炒作印度經濟增長超越中國。中國經濟增速依然維持在「6時代」，即使今年第三季度經濟增長降至6%，前三季度經濟增長依然維持在6.3%，中國經濟增長依然可維持在6%-6.5%的中高速區間。

### 貨幣和稅制改革遇利益集團掣肘

印度經濟增長失速，早在去年已見端倪。猶記去年上半年，美聯儲進入加息區間時，印度資本外流，貨幣貶值，金融市場一片混亂，印度盧比一度成為亞洲表現最差的貨幣。從金融市場的表現看，印度只能算是「二流新興市場國家」。西方世界對印度經濟增長超越中國的預期，與其說是刻意吹捧印度，還不如說是故意唱衰中國。

印度經濟增長2016年達到8.2%的頂峰，當年11月份，莫迪政府突然禁止500和1,000面值的盧比流通，造成了金融市場的混亂，尤其是對依賴現金流通的企業帶來了困擾。2017年7月，莫迪政府的稅制改革又對企業帶來了大麻煩，2017年印度經濟增長為7.17%，2018年降至6.98%。

莫迪第一任期，印度經濟增長率超過7%。第二任期開始，印度經濟增長卻陷入困頓，莫迪經濟學是否失靈？肯定的是，莫迪政府面臨着發展的諸多難題。印度基礎設施落後，社會問題成堆，印度亟需持續的高速增長。但是印度政府的號召力、動員力和地方政府的執行力，都無法和中國相比。莫迪政府的貨幣和稅制改革，不僅遭遇企業的反彈和利益集團的掣肘，也帶來市場的亂象頻生。雖然印度政府夢想印度有望於2024年GDP實現5萬億美元，但要實現這一目標，印度經濟年均經濟增長必須維持9%至10%的區間內。顯然，這一目標的實現難度極大。

### 政黨間惡鬥消耗印度政府執行力

一是印度經濟增長從2016年8.2%的高點開始進入震盪下行趨勢，今年第三季度經濟增長又從5%降至4.5%，凸顯印度經濟短期內難以實現穩增長。

二是印度號稱世界上最大的民主國家，但這一噱頭背後是激烈的政黨惡鬥。雖然印度人選擇了莫迪繼任總理，但是印度政黨之間的惡鬥，也消耗了印度政府的執行力。印度前總理辛格毫不諱言印度經濟面臨的風險，他認為印度經濟急劇放緩將給農民、青年和低收入群體「帶來災難性後果」，當前的經濟政策無助經濟復甦，因為社會上瀰漫着相互不信任的「恐懼氣氛」。的確，印度經濟高速增长，會給市場帶來信心，經濟持續下行，則使市場籠罩寒蟬情緒，並對政府形成倒逼之勢。莫迪總理實現連任有賴於他第一任期印度經濟不低於7%的平均增長。沒有高速增长的经济支撑，莫迪政府將面臨四面八方的批評，更會打擊印度人趕超中國的信心。

印度一直對標中國，加之西方社會對印度的追捧，印度上下皆認為可以複製中國的高速增長並可趕上並超越中國。莫迪總理也曾在一個邦成功複製中國經驗，因此莫迪政府被印度人寄予厚望。但從一個邦到一個國家，治理難度陡然增加。印度各邦不僅存在區域發展的不平衡，而且各邦各自為政，加之糟糕的基礎設施，莫迪政府要想維持印度經濟的高速增長，必須要理順內部關係。除了內憂，還面臨着全球市場大環境的不確定性。在此情勢下，莫迪政府提振經濟的唯一手段就是加強基礎設施建設，拿出1.4萬億美元「花錢買增長」，但是錢從何來？不僅面臨着政黨博弈、議會杯葛，而且還會遭遇印度社會文化的抵制，大拆大建更會涉及到利益群體的阻擾。

印度經濟失速，莫迪經濟學是否失靈？值得關注。