港鐵屢遭魔砸 損失港人埋單

7月至今客量跌14.2% 盈利勁減16億元

香港文匯報訊（記者 鍾立）黑衣魔連月破壞港鐵各項設施，最終還是由納稅人埋單。港鐵昨日發出盈警，指香港社會動盪，港鐵的香港客運業務、香港車站商務及香港物業租賃業務已受到不利影響，導致乘客量下跌、若干港鐵車站及設施被損毀和破壞，需要維修或更換，而集團爲提升人手和保安水平及提供租金優惠和寬減而產生的其他費用，都打擊集團的盈利。自7月起，港鐵乘客量已連續5個月錄得按年跌幅，累計跌14.2%，並估計社會事件爲集團香港經常性業務的淨利潤合共帶來16億元負面財務影響。

■港鐵多個車站連月來遭到暴力破壞，客流自7月累計減少14.2%，影響盈利下跌16億元。 資料圖片

港鐵昨日指出，香港社會動盪令集團的香港經常性業務受到不利影響，這並導致乘客量下跌，其按年跌幅由7月份的0.7%擴大至10月及11月份分別逾27%，7月至11月累計乘客量，由去年的8.67億人次跌14.2%至今年的7.44億人次(見表)。

需向受影響商戶減租

同時，不少港鐵車站及設施被損毀和破壞，需要維修或更換被損毀和破壞的車站及設施，加上港鐵需支付額外費用以提升鐵路設施的人手和保安水平；及向車站商舖和港鐵旗下購物商場內受社會事件影響的部分商店租戶提供租金優惠及寬減，港鐵料過去5個月已因此對集團香港經常性業務的淨利潤合共帶來負16億元財務影響。

經考慮社會動盪的影響及物業發展業務與其他業務的預期表現後，港鐵董事局預期，集團今個財政年度的基本業務利潤，將較上個財政年度為少。不過，如不計入紅磡站工程及First MTR South Western Trains Limited（港鐵持股30%的合營公司）記入的24.3億元撥備總額，則今個財政年度的基本業務利潤將高於去年。

指整體財務保持穩健

港鐵同時指出，集團股東應佔的集團淨利潤是將基本業務利潤就投資物業重估損益作出調整後而得出。上個財政年度及至今年截至6月30日為止的6個月，集團的物業重估收益分別為47億元及21億元。

由於目前尚未就今個年度進行物業重估，因此無法釐定今年下半年的物業估值損益。港鐵在考慮了集團的整體鐵路和物業業務後，董事局認為集團的整體財務狀況保持穩健，目前建議維持公司現有的漸進式普通股息政策。

港鐵為公共事業，香港特區政府的持股量達4,634,173,932股(75.26%)，而有關股份並非特區政府「私己錢」，而是納稅人真金白銀付出的公帑。港鐵虧損，最終埋單的都是香港的納稅人。

近月港鐵乘客量及按年變化

月份	2018年乘客量(百萬)	2019年乘客量(百萬)	按年升/跌幅
7	170.6	169.5	–0.7%
8	172.8	159.9	–7.5%
9	166.4	155.3	–6.7%
10	179.2	130	–27.4%
11	178.1	*129.6	*–27.2%
合計	867.1	*744.3	*–14.2%

*為暫時數字，或會修訂 資料來源：港鐵

整理：香港文匯報記者 鍾立

網議政事

煽暴斂財內訌 同道批搞詐騙

黑衣魔大肆破壞各項公共設施，結果要由納稅人埋單，但與此同時，不少煽暴派就借黑暴悶聲發大財，就連「自己人」都看不過眼。自稱曾被警方「性暴力」對待的中大畢業生吳傲雪，前晚接連發帖質疑所謂「支援抗爭者」的「星火同盟」一直不公開賬目，形容「星火=全港最大人血饅頭詐騙集團」。

指責「星火」賬務不公開

所謂「星火同盟·抗爭支援」由一班聲稱「關注被捕者、政治犯的熱心朋友」成立的「星火同盟·抗爭支援」，不斷通過眾籌以「支援無政黨，鎂光燈以外的被捕、被囚者，爲有需要的人士、他們的親友提供各種支援服務」。不過，該組織籌了多少錢、用在哪方面則從未公開，惹來「自己人」的狙擊。

吳傲雪前日在fb連發兩帖，稱現今支援「抗爭者」的所有律師費用皆由「泛民」成立的「612人道支援基金」支付，「請問『星火同盟』抗爭支援係咪可以幫手分擔下手足高昂保釋金同刑毀費用？」其後，她更在帖文中形容「星火=全港最大人血饅頭詐騙集團」，並標注「有財政報告零透明度」。

「Kam Kei Leung」就問道：「嘩，612有成億喎，咁都唔夠？」吳傲雪就稱：「星火（籌得款項）多過612，只係佢有公開過。……知道有好多手足搵過星火被無視，知道有律師搵過星火冇得claim。」

在今年區選樂翠選區勝出的盧俊宇亦發帖和應：「星火間公司係乜水？袋埋d（啲）錢走佬都無人知！」「Suki Suet」亦稱：「眞係好想知星火收埋啲錢做乜！」

「Tony Yeung」就道：「呢個問題我講左（咗）好耐，由D（啲）人××612用20萬租音響開始。心諗我起碼知用左（咗）去邊，星火眞係完全冇公怖（佈）過，但就好多人捐俾（畀）星火。」「Sica LP」直言：「從來不分化，只係唔明點解大家會信任從不公開既（嘅）基金，這不是我追求的民主。沒有監察；就會腐敗。」

網友質疑眼紅他人發財

「楊李豐」就爲「星火」辯護，稱「你要佢公開資料，係咪即係叫佢將包括手足在內嘅私隱全部公開曬（晒）先叫透明？……我地（哋）最大嘅敵人係個政府，而唔係而家會提供協助俾手足嘅機構。」「Franki Cheung」即反駁道：「唔需要講俾（畀）左（咗）咩人（眞係冇人想知），但起碼幾多收入幾多支出，支出幾多用係（喺）同事到（度），幾多用係（喺）受助者到（度），呢D（啲）數都要清清楚楚啊！」

「Kei Lam」亦指：「問題係如果有手足眞係比（俾）星火拒於門外既（嘅）話點解釋先？如果有問題既（嘅）話香港人係一批批錢咁每個月比（畀）佢，唔完全公開曬（晒）但都總有責任要諗方法向公眾釋除疑慮呀！」

有人就質疑，吳傲雪砌「星火」是眼紅對方「發大財」，借機爲學聯的所謂「抗爭者支援基金」吸水，因爲吳在fb轉發了「東九龍社區關注組」發言人、該基金的委員陳澤滔的帖子，稱「想捐錢嘅朋友，考慮下學聯抗支金」，「每個case批出去嘅金額，起碼講出嚟我自己唔會臉紅，仲有定期財務報表」，擺明是針對「星火」從未公開財務狀況一事。

■香港文匯報記者 陳川

■吳傲雪fb發文批「星火」是全港最大的詐騙集團。 fb截圖

近半「外援醫」驚暴衝拒來港

■范鴻齡認為連月社會事件影響海外醫生來港工作意慾。 香港文匯報記者 攝

香港文匯報訊（記者 文森）修例風波引發的暴力衝擊持續至今近半年，剛接任醫院管理局主席的范鴻齡昨日與傳媒茶敘時透露，近半原本打算加入醫管局的「有限度註冊」海外醫生最終打「退堂鼓」，拒絕接受醫管局聘書，不排除「縮沙」原因是受社會事件的影響，並重申醫院不是適合進行示威活動的地方，呼籲醫護人員切勿再在醫院內舉行表達政治訴求的集會，以免影響病人情緒。

擬聘36人均未確定加入

范鴻齡透露，醫管局今年原本打算以「有限度註冊」方式聘用36名海外醫生，但其中17人最終拒絕來港，而其餘的申請亦只是在處理階段，未知他們最終會否加入本港公營醫療體系。他不排除原本打算來港工作的醫生最終改變決定或與本港近月的社會局勢不穩有關。

香港近月的激烈示威活動除了發生在街頭，還出現在不同的公立醫院，范鴻齡指自己有與前線醫護人員接觸，了解到有急症室醫生親眼目擊部分參與示威的年輕人身體嚴重受傷，因而對現時的社會事件有特別感受。

范鴻齡一度哽咽指，自己對有大批年輕人受傷及被捕感到痛心，但強調負責跟進的醫護人員未有親眼目擊示威者的傷勢是如何造成的，而警方在事件中是否有錯仍需進行調查，不能武斷定性。

籲醫護勿在醫院內集會

對有醫護人員多次聲稱不滿警方的驅散行動而在醫院發起集會，范鴻齡表示，理解醫護人員個人有政治立場，但醫管局的職責是救急扶危，應對所有病人一視同仁，並重申醫院不適合舉行表達政治訴求的集會，以免引起持不同政見的病人不滿，甚至質疑醫護會否盡力為他們提供適切治療，呼籲醫護人員切勿再在醫院內舉行集會。

他並表明，支持特區政府成立獨立檢討委員會，調查反修例爭議的成因，期望委員會可以找到事件起因，對症下藥，又建議按調查委員會的條例成立有關的委員會，讓委員有權力傳召證人。

面對政治問題的同時，公營醫療服務需求持續增加繼續是醫管局主席需要面對的問題，范鴻齡表示，醫管局現時只是用GDP3%的資源就能照顧每年2,000萬求診人次，表現極具效率，但同時醫管局難以一直滿足持續增加的服務需求，他透露局方計劃在醫管局大會的層次成立專責小組，研究公營醫療系統的可持續性。

他特別提及，醫療人手是醫管局現時面對最迫切的問題之一，指在未能成功大量招聘海外醫生的情況下，醫管局亦會努力提高員工士氣，希望可以降低流失率，而其他的研究範疇則包括加強智慧型醫院等：「有關研究會成熟一項推一項，有信心相關問題在我任內能有所改善。」

建制否決彈劾特首 批泛暴派撕裂禍源

香港文匯報訊（記者 杜思文）立法會昨日否決了由25名泛暴派議員提出的彈劾特首林鄭月娥的議案。民建聯主席李慧琼認為，市民在區選中普遍表達了對政府的不滿，希望特區政府要認真反思此次區選結果，但如果在這艱難時刻通過所謂彈劾議案，將會製造政治混亂、社會動盪和管治真空。多名建制派議員則狠批，泛暴派議員不與黑色暴力割席，才是社會撕裂的始作俑者。

該個由泛暴派立法會議員提出的彈劾議案，指稱行政長官「嚴重違法」或「瀆職」，要求成立獨立的委員會調查。民建聯主席李慧琼透露，特區政府在推出修例前一日才知會民建聯，民建聯為此多次約見保安局局長，表達市民對修例的擔憂，促請政府增加游説、縮窄移交範圍等。

她認為，特區政府錯失了多次解説機會，更令許多聳人聽聞的假消息持續在社會中發酵，積累民怨。今年區選，「泛民」得票佔六成，明顯表達了對政府的不滿，需要反思。

盧偉國斥撈政治資本煽暴

針對有關議案抹黑特首「造成社會撕裂」，經民聯主席盧偉國在發言時譴責泛暴派議員為撈取政治資本，拒絕譴責暴力，甚至煽動暴力，行為可恥、令人髮指。

建築、測量、都市規劃及園境界議員謝偉銓亦指，不少市民都認為泛暴派才是社會撕裂的始作俑者。

政務司司長張建宗在回應時指，彈劾議案是非常嚴肅的，並非隨便的政治工具，要提出實質證據，證明特首有違法行為，而特首林鄭月娥並無違法或瀆職，議案並無基礎，又呼籲「民主派」議員與暴力割席。

經過2日的辯論，議案於昨日下午7時許在分組點票下未能取得功能組別過半數支持，被立法會否決。在席33名功能界別議員中，有10人贊成、22人反對；在席30名地方選區議員中，有16人贊成、14人反對。

葛珮帆倡政府監管記者證頒發

香港文匯報訊（記者 文根茂）在近半年的修例風波期間，假記者、假消息氾濫。民建聯立法會議員葛珮帆昨日要求特區政府參考其他國家和地區做法，研究並採取措施監管記者證頒發、禁止假訊息發放等，令香港的新聞工作者被市民信賴、香港的新聞自由不被破壞。

指新聞自由並非絕對

民建聯昨日在facebook發表「有嘢講——葛珮帆：勿讓假記者假新聞破壞香港新聞自由」的視頻。葛珮帆在視頻中指，必須維護市民知情權，而新聞自由是香港的核心價值，「然而新聞自由是不是絕對的呢？新聞自由是不是代表有記者可以阻差辦公，有一些媒體可以散播虛假訊息鼓吹仇恨，合理化暴力呢？」

她續説，過去幾個月，從媒體新聞報道和市民自己拍攝的直播短片中可見，見到有穿背心的「記者」阻警察工作，他們只拍警察，永遠不會拍暴徒，甚至有時候會「提水」跟暴徒説警察行動路線；在警察記者招待會上，有「記者」利用該場合宣洩自己的政治立場，用電筒照警察，破壞記者招待會，剝奪其他記者的權利，還有很多媒體散播假消息，鼓吹仇恨，「這些是不是我們想要的新聞自由呢？」

多地法例打擊假新聞

葛珮帆指出，許多國家和地區有很多法例、措施令新聞自由、合法採訪以及政府施政做到平衡，如三藩市的記者證由警方而非其所屬的新聞機構發出；德國、法國、新加坡亦有反虛假信息的法例，打擊假新聞和網上的虛假信息、危害公共安全的訊息。

她強調，令市民信賴香港的新聞工作者很重要，要求政府可參考其他國家的做法，研究採取措施禁止假訊息發放等，令香港既有新聞自由，也有很專業、高操守的新聞工作者，「不要讓一些假記者假新聞破壞香港的新聞自由。」