



香港中文大學傳播與民意調查中心發表最新傳媒公信力調查結果，聲稱幾乎所有報紙的公信力評分都錄得大跌幅，只有《蘋果日報》不跌反升，公信力排名由第八位升至第三位；調查又稱在所有參與調查的傳媒中，TVB公信力排名全港尾五，墊底的則為《大公報》、《文匯報》及《香港商報》與網媒《港人講地》。

傳媒界老友對自明話：「呢個調查惡意打壓正義媒體，而且和特朗普簽署《香港人權與民主法案》同一日，其中更刻意有打壓《大公報》、《文匯報》等敢向暴力說不媒體的條文，提出包括限制簽證在內的所謂『制裁』，嚴重踐踏新聞自由。有關機構這時公佈這個所謂調查，顯然是本港反對派配合外部勢力開闢文宣新戰線，搶奪輿論話語權。」

毒果公信力大升？為煽暴假文宣張目！

2011年1月，中文大學傳播研究中心做的香港市民對傳媒公信力分評的調查，在機構排名方面，把TVB放在電子傳媒的第一位；2013年11月，該中心完成了又一項調查，結果《蘋果日報》在17份報章中排名15，幾乎包尾。「同一個機構，現在卻聲稱TVB公信力排名全港尾五，《蘋果日報》公信力升至第三位，這是玩弄魔術還是自欺欺人？」老友不屑問道。

老友鄙夷地指出，《蘋果日報》最沒公信力，最不講新聞操守，根本就是反對派、縱暴派的文宣工具。在反修例風波及暴亂中，《蘋果日報》泯滅良知，層出不窮編造謠言，目的是給亂局火上澆油。老友舉例：「如所謂『爆

眼少女』、『太子站毀屍』、『警員在新屋嶺性侵犯』、『15歲少女陳彥霖被殺』等等，說穿了就是妖言惑眾，栽贓嫁禍警方，煽動暴力的伎倆。《蘋果日報》企圖欺騙別人，誤導國際輿論，將暴徒無法無天的罪行推卸得一乾二淨。」

《美國之音》曾報道，《香港人權與民主法案》有針對香港愛國愛港媒體的部分，例如，法案說，美國譴責中國政府控制的媒體集團，例如香港《文匯報》和《大公報》對「民主活動者」、美國等國的外交人員及其家人的「騷擾」和「蓄意攻擊」。法案要求國務卿明確告訴中國政府，利用媒體傳播不實信息，「恐嚇」和「威脅」他們眼中的在港敵人是不能接受的。對於上述媒體記者前往美國旅行和公幹，美國國務院將對他們的簽證申請嚴格審查。老友認為：「昨日特朗普正式簽署法案，是要威脅愛國愛港媒體，打

壓正義的聲音，讓《蘋果日報》這種反中亂港喉舌獨大，而中文大學傳播與民意調查中心竟然在此時把《蘋果日報》捧上天，同時把TVB、《大公報》、《文匯報》等踩落地，無非配合縱暴派和外部勢力，放大《蘋果日報》的影響力，以利進一步誤導公眾、搞亂香港。」

老友嘆息說：「中文大學傳播與民意調查中心完全無視事實，不惜以自己的公信力，為最沒公信力的《蘋果日報》陪葬，簡直斯文掃地。」

李自明

煽暴派輸打贏要 出陰招反「告狀」

政界批黑魔阻選舉工程 建制才是真正受害者

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）今屆區議會選舉，煽暴派陰招盡出，阻建制派候選人宣傳、阻長者投票等，惟煽暴派的落選者反揚言自己遭受不公平對待，考慮提選舉呈請云云。多名政界人士接受香港文匯報訪問時指出，建制派候選人不斷受到黑衣魔的威脅，令選舉工程無法正常進行，現煽暴派竟輸打贏要，這一系列選舉不公平不公正的事件針對的是誰，不言而喻，孰真孰假，公道自在人心。

3名泛暴派落選區議會候選人，包括以114票之差落敗，參選葵青區盛康的趙寶琴；以兩票之差落敗的元朗區屏山北的羅庭輝，及以15票落選的元朗區八鄉北候選人李根銘。他們不滿點票過程「不公允」，聲稱懷疑在選舉過程遭受「不公平對待」，考慮提選舉呈請云云。

葛珮帆：公道更自在人心

民建聯立法會議員葛珮帆指出，反對派消費區選的行為實在是厚顏無恥，若論選舉不公，建制派在此次區選中才是真正的受害者，無論是區選之前，辦事處被人接連縱火破壞，候選人及義工團隊擺街站時受人滋擾威脅，或是投票當日有市民投訴指，出現大排長龍影響長者投票意慾，亦有市民表示自己「被人投票」，甚至代理人及參選人無法安全進入監票等。這一系列選舉不公平不公正的事件針對的是誰，不言而喻，孰真孰假，公道更自在人心。

容海恩：建制遇不公應呈請

新民黨立法會議員容海恩認

為，參選期間，建制派候選人的海報，沒有一張完整，大量宣傳品被惡意破壞、抹黑，由於投訴機制含糊，在找不到行兇者的情況下，簡直是投訴無門。就算是投票日當天，票站種種安排混亂，身份證副本也能投票，還有很多舉動，都是對建制派不公平。

她認為，建制派參選人若面對不公情況，應該提出呈請，但坦言司法程序冗長，花費又多，對提出呈請者造成很大壓力。她促請當局能夠盡快處理今次選舉出現的各種不公平問題，避免影響日後立法會及行政長官選舉。

王國興：黑魔不斷攻擊建制

「選舉公平關注組」召集人王國興表示，今次區議會選舉，對建制派候選人極之不公平，特區政府沒有履行承諾，令建制派候選人免於暴力威脅，反之，黑衣魔不斷攻擊建制派候選人，使到他們無法正常地拉票，就算投票日當天，也出現很多不公平的情況。王國興指出，若建制派候選人拿有足夠證據，應該提出呈請，而且愈快愈好。



麥美娟促規管票站職員行為

香港文匯報訊（記者 杜思文）立法會於昨日繼續審議《2019年選舉法例（雜項修訂）條例草案》。有見周日的區議會選舉中，有市民投訴票站職員處事方式，工聯會立法會議員麥美娟昨日表示，要確保選舉公平，不能僅依靠數項技術修訂，希望條例草案中增加票站職員的行為守則。

立法會昨日續會，繼續審議選舉條例修訂草案，有關修訂包括部分立法會功能界別的組成名單、限制候選人競選單張信件尺寸等。

確保選舉公平 不單技術修訂

麥美娟表示，自己支持條例的技術性修訂，但經歷了這次區選後，希望特區政府能全面審視選舉條例，確保選舉公平不能僅限於技術修訂，還要包括限制人為錯誤及規管票站職員行為。

她舉例指，此次區議會選舉中，有票站職員在完成點票後，向當選者鼓掌歡呼，或者向當選者「界Like」；亦有老人在投票日需要坐輪椅在烈日下排隊逾一小時，只因一些票站主任堅持稱任何人甚至傷殘者都要排隊投票。

麥美娟斥這些票站職員的做法肆無忌憚，選民觀感上感覺不到公平公正，促請特區政府在條例中增加規管票站職員行為守則，確保票站職員的公正性。

她續指，過去選舉事務處曾遺失選民登記冊和存有選民資料的手提電腦，猶如「黑洞」，希望特區政府可以避免人為失誤。

梁振英：「普選」不經中央批准 等同「分離運動」

香港文匯報訊（記者 杜思文）全國政協副主席梁振英昨日在香港外國記者會午餐會上進行了「中國的成就及其未來展望」主題演講，他引用基本法條文指，香港擁有高度自治權，而不是「完全自治」，且中央保留對行政長官的任命權和行政長官選舉辦法的批准權，斥責所謂「民主派」和外國政客將基本法「搬龍門」、歪曲「一國兩制」，令許多港人被誤導。他亦強調，若企圖「爭取」未經中央批准而普選產生行政長官，則等同於「分離運動」。

批「民主派」外力誤導港人

梁振英在演講中分享了中國的近代史及和改革開放以來取得的成就，但他亦指出，中國按「一國兩制」原則和平收回香港及澳門的成就，正在被西方不斷扭曲，許多香港「民主派」及外國的政客經常在香港行政長官選舉制度和自治權方面誤導港人，亦讓外界認為中國「違反承諾」、「威脅居民的自由和權利」云云。

他舉例指，「禍港四人幫」之一的前政務司司長陳方安生曾在公開致辭時稱，「基本法附件一表示，如果需要在2017年或當年寫的2007年（即2007年之後）修改行政長官的選舉辦法，則必須獲得三分之二之立法會議員通過，行政長官同意並向全國人大備案。請注意是『備案』，沒有提及我們必須徵求中央政府的批准。」

梁振英指出，基本法附件一第七段規定，2007年以後各任行政長官的產生辦法如需修改，須經立法會全體成員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人民代表大會常務委員會批准。他批評陳方安生在演

講中刪除「批准」二字，讓許多香港人被誤導。

梁振英續指，美國國會眾議院議長佩洛西，亦於本月21日，在「香港人權與民主法案」通過的會議上稱，「毫無疑問，中國已不再遵守對香港享有『完全自治（Full Autonomy）』的諾言。」而基本法規定，香港擁有「高度的」而不是「全部的」自治權。

他直言，香港的「民主派」常想「仿效」其他國家的模式進行香港特區行政長官普選，而沒有考慮到香港不是一個國家，因此只能將香港與倫敦、紐約、巴黎或東京等城市比較，但這些市長權力與香港行政長官相比則非常有限。因此，香港特區的行政長官必須通過中央政府的任命、擁有中央政府的額外授權，才能擁有高於任何一個西方國家市長的高度自治權，如果香港行政長官的權力與上述市長相若，相信中央將立即給香港「開綠燈」，在沒有其參與的情況下進行普選。

梁振英坦言，如果試圖在未經中央批准的情況下普選產生行政長官，或在否定中央不任命權的情況下選舉產生行政長官，就等同「分離運動」，而這種「普選」正是2014年違法「佔中」的要求，也是如今「黑衣運動」的「五大訴求」之一。

看不到2047年後需棄「一國兩制」

他強調，採取「一國兩制」絕對不是權宜之計，若「民主派」及其西方支持者不破壞「一國兩制」原則，看不到在2047年後放棄「一國兩制」的需要。他亦提醒大家注意，香港已經被允許把土地年期超越2047年，即今年賣出土地的年期將在2069年屆滿。

■梁振英出席 FCC 午餐會。香港文匯報記者攝



奉勸「民主派」不要不自量力

建制派在今年的區議會選舉中失利，此消彼長下反對派取下大量議席，並隨即騎劫民意。全國政協副主席梁振英昨日在出席香港外國記者會午餐會時亦表示，建制派雖然在此次區選中獲得的席位較少，但仍得到超過四成票數，比3年前的立法會選舉的得票率高；而「泛民」得票不足六成，因此不應過分誇大其勝利。

梁振英表示，對區選的結果並不意外，因為區選是單議席單票制，而且此次區選高度政治化，選民大多依據自己的政治立場而不是地區的民生問題而投票。

他直言：「我們只知道區選的結果，但不知道後果。」尤其一些「泛民」當選者亦與激進分子十分相似，其造成的後果可能遠超想像，奉勸「民主派」不要不自量力（bitten off more than they can chew）。

■香港文匯報記者 杜思文