

民建聯經得起考驗

區議會選舉結果塵埃落定。今次選舉於歷時近6個月的社會不穩定下舉行，尤其自9月起，黑衣示威者的暴力程度不斷升級，接連有建制派候選人被包圍、辦事處被縱火和毀壞。基於安全的考慮，建制派的選舉活動都避免於晚間進行。總之，對建制派而言，今屆選舉是在前所未見的艱苦情況下進行，各候選人都緊守崗位至最後一刻。對此，我要向他們致敬，並衷心感謝所有助選團義工和繼續支持建設力量的選民。對於今次選舉失利，我方必定深入檢討和深刻反省，查找不足。我們始終不忘真誠為香港的初心，砥礪前行！

陳克勤 立法會議員 民建聯副主席



無可否認，今次選舉中，民建聯以至整個建制派都遇到重大挫折。民建聯派出181人參選，取得21個議席，是歷屆區議會選舉中，成績最不理想的一次。然而，這些數字未能反映事實的全部。事實上，建制派的得票有顯著增長，單是民建聯就已經取得49萬票，創下民建聯區選得票的新高。

服務市民初心不變

但由於區議會選舉採取單議席單票制，制度設計令這些選民的意願不能以一個合比例的結果反映出來，這是有點遺憾的。但無論如何，選舉結果始終是選民的決定，我們必須接受現實。對於沒有投票給民建聯的選民，我們也必反求諸己，認真總結，力圖改善，希望在下次選舉，爭取他們的支持。

反觀民建聯的歷史，這並非我們第一次遇上重大挫折。2003年的區議

會選舉，正值沙士之後，經濟困難，加上反對派利用基本法23條立法大做文章，導致民怨四起。當年，很多民建聯的候選人，包括筆者本人，就是在極端不利的社會環境下參選。選舉失利之後，民建聯沒有氣餒，反而加強地區服務。地區工作做得更仔細，服務變得更「貼地」，以「搵石仔」的方式重新一票一票拉回來，最終於2007年的區議會選舉翻盤。

為什麼反對派在2003年贏得那麼多議席，但4年之後便失去了？這就證明，選民對某個政治團體、某個議員或候選人的支持，並非必然。如果你還未當選，選民可能會給你一個機會試試看，對你的期望不會太高；但當選之後，選民便期望你能做出成績來，對你的期望會不斷提高。所以選民在每一次的選舉中，他們的選擇有可能改變；加上社會環境亦不斷變遷，促使他們每一次的投票動機未必一樣。從政者絕不能「一本通書讀到老」，想當然地以為現在如是，未來便如是。

因此，一次選舉的成敗，並不代表一切。真正重要的是，為民服務的初心不變。如果因為一次敗選就迷失了自己的初心，這才是徹底失敗。民建聯一艘見慣風浪的大船，歷史證明我們優秀的團隊經得

起考驗。

我有信心，歷史將會再次證明我們的團隊能夠克服困難，重新振作，因為我們是一支有堅定信念的團隊。滄海橫流，方顯出英雄本色。勤懇做好地區服務，這條道路始終是正確的，也符合絕大部分市民對區議員的期望。民建聯的地區工作團隊將會排除萬難，繼續忠於這條道路。

區議會政治化非民之福

不過，區議會再次淪為一個意識形態先行的架構，實在令人遺憾。區議會的功能設定並非處理政治議題，而是地區民生事務，政治問題應該在立法會內辯論。

令人擔心的是，如今反對派為了爭奪特首選舉提名，促使區議會變得泛政治化，企圖把區議會選舉歪曲成一場所謂「公投」，這會否與區議會的功能設定有所違背呢？這又是否符合香港市民的利益呢？這值得每一位關心香港社會的市民深思。

區選結果改變不了社會主旋律

黃錦良 教聯會主席



新一屆區議會選舉落幕，結果已經出爐。其中的寓意和所傳遞的訊息，社會各界各黨派團體有不同解讀，但有一點是十分清晰的，就是此次選舉能得以按期、安全、有序進行，有賴於政府和社會各界齊心協力止暴制亂並取得初步成效。否則，難以想像。任何選舉都存在時機的鐘擺效應，不能以一場勝敗論英雄。區議會畢竟是服務社區的機關，只有真心實意為民眾服務、為社區解決困難、為社會穩定繁榮辛勤耕耘的黨派團體和社會人士，才會是眾望所歸。

止暴制亂仍是當務之急

經歷了五個多月社會動亂後，區議會選舉順利舉辦，投票率創新高，深刻表明香港絕大多數民眾信任受基本法保護的現有民主制度，尊重選舉法律和秩序，願意在這個機制下自由表達意願。雖然有一些新當選區議員和他們背後的政黨團體或支持者，迫不及待地試圖改變選舉結果的寓意，但無論怎樣叫囂和表演，都改變不了香港是一個法治社會的現實，改變不了香港社會止暴制亂、恢復社會秩序的民意主旋律。

止暴制亂仍然是香港當務之急，避免社會動亂、暴力事件延續，一直是絕大多數民眾的心聲和利益所在。人們高興地看到：近期被暴亂者攻佔並大肆破壞的中文大學和香港大學已經陸續恢復正常運作，理工大學事件接近尾聲，有望和平解決；封閉近兩周的紅磡隧道，昨日重開恢復正常。這一切確實令人欣慰，

民眾期盼這種良好勢頭能夠持續，不再反覆。

選舉的勝負是暫時的、會改變的，但香港是一個法治社會的現實，不可動搖。恰好在區選結果公佈的第二天，香港區域法院對一宗涉及四年前旺角暴亂的案件作出判決，涉案的「佔旺女村長」，因協助其他示威者掘磚和向火堆投擲物件，被裁定兩項暴動罪成，判囚三年十個月。警方表示，判刑對社會發出明確信息，任何人用暴力方式表達訴求都是社會不能接受的，相關人士必須為自己的行為負上刑責。這個案例對所有人，包括新當選的區議員，都是一個教訓，一個警示。

校園政治化須嚴禁

現實止暴制亂的關鍵在教育領域。歷時五個多月的社會動亂，給社會造成傷害，尤其是教育界，包括許多大學和中學校園以及學生。數千被捕者中，兩成半是大學學生，中學生亦佔到一成半。教訓深刻，值得教育當局、學校管理者、教師和學生在內的社會各界人士深刻反思，防止悲劇周而復始。

要做到這一點，就要真正做到守護校園，禁止各種政治勢力對校園的滲透和對學生的誤導、侵害；就要維護校園的正常秩序，嚴肅校紀校規，避免校園政治化。這是關鍵一環，迫在眉睫。早前教育局在公開場合重申，學校是學習的地方，不應被用作表達政治訴求的平台。明確表示：學生不應在校內舉行或參加宣示政治立場的活動（包括罷課、唱歌、叫口號、拉

人鏈及其他相關活動），又或者派發政治宣傳品。所有在校內舉辦的活動都必須先徵得校方批准。比起新學年開學初，教育局發出的指引，這一次顯得更清晰、明確、具體，對學校和教師的要求更加嚴格。從管理的角度看，中學如此，大學沒有理由不依據自身特點加以仿效。顯然，這是教育當局「吃一塹長一智」的結果，是亡羊補牢的必然舉措。

校園被社會政治勢力利用，成為操作政治議題的平台，由來已久。這種侵蝕往往冠冕堂皇，但實際上包含的卻是「逆權」、「抗命」、「仇警」和「勇武」等思想和行為，完全與教育宗旨背道而馳。違法「佔中」時如此，上次修例風波同樣。可是，教育局、學校管理者和前線教師卻未能及時有效地加以抵制，亂象橫生，惡果嚴重。混亂的局面就是一個明擺着的現實。正因為如此，政府表示，社會各界要加倍關顧青年人，在適當的時候給予正確引導和支持，培育他們成為有承擔和正向思維的良好社會公民。

「香港是我家」，維護穩定繁榮的香港是共同期盼，區選結果改變不了社會止暴制亂、恢復秩序的主旋律。無論前路多麼曲折艱難，充滿不確定性，只要愛國愛港者、社會正能量與政府齊心協力，以中央政府的支持為動力，以落實「一國兩制」為目標，以民眾的根本利益為歸歸，「風雨過後的彩虹」就可以期待。區議會選舉的結束，是一個新的開始，而絕不是一個逆轉。

六問港台：為何站在止暴制亂對立面

香港資深傳媒人員聯誼會港台節目關注組

香港修例風波演變成暴動，且近6個月來愈演愈烈，縱火堵路無日無之，對無辜市民進行私刑甚至謀殺，擅自製汽油彈燒燒商店和民居，佔領大學作暴動基地和兵工廠……鑑於暴動已嚴重擾亂香港社會秩序和居民生活，中央領導人已多次指示特區政府要以止暴制亂為當下首要任務。作為以公營營運的香港電台，本應全力配合政府做好止暴制亂的文宣工作，協助盡早平息動亂，但事實卻只見該台在這場暴亂中，由始至終站在政府的對立面，不單新聞報道上站在暴徒的角度，時政節目更通過顛倒黑白來美化暴徒，煽動反政府情緒。對此我們甚為不解，提出6個問題，要求香港電台負責人回答：

請問香港電台用人有否準則

香港電台的記者多次大鬧警方記者會現場，荒謬的以「這是我的主場」自詡。最近一次是11月4日，該台一名記者聯同另外5名來自不同傳媒機構的記者，戴上有標語的頭盔，說要抗議及聲援兩名被捕的記者，經警方勸喻仍拒絕合作，最終迫使警方取消記者會。還有甚者，一名受僱於香港電台新聞部當兼職記者的20歲嶺南女學生朱梓聲，因涉嫌於11月18日在油麻地參與暴動被捕，並於11月23日被送上法庭控以暴動罪。雖然香港電台稱她被捕當天並非在上班，但她確是香港電台的僱員，而且是參與報道新聞工作，試問一名涉嫌暴動的所謂兼職記者，能公正持平報道有關新聞嗎？請問廣播處長梁家榮先生，港台打算如何處理這名記者？又請問港台招聘員工有何準則？對員工又有何守則要求？

再問香港電台為何有法不依

政府於11月4日公佈了《禁蒙面法》，但港台在11月10日播出的《城市論壇》節目，竟然請來一個無名無姓的所謂民間記者會發言人的蒙面人當嘉賓，觀眾席上亦有不少戴口罩的蒙面人出現，港台見此等違法之事亦不加阻止。請問香港電台為何有法不依？

在《禁蒙面法》生效後卻偏偏請蒙面人當嘉賓，現身公開違法，莫此為甚。

三問香港電台如何挑選嘉賓

香港電台的時評節目《左右紅藍綠》於11月20日邀請教育大學講師蔡俊威作嘉賓，他在評論警方圍捕佔領理工大學校園作暴動基地並大肆破壞校園的暴徒一事時，竟說警方「硬闖校園搜捕」，「血腥圍攻」，說警方「以滅絕方式瘋狂開槍」，「大量發射中國製造的催淚彈含山埃和致毒物二噁英，製造生化危機，香港人無人倖免」，說「警方無血性無道德」，「比ISIS更恐怖」，說「警員處於瘋狂狀態，報復式廝殺平民，衝入校園肆意開槍，以市民和學生作活靶，恐嚇市民要重演六四」。蔡某不但歪曲事實誣蔑警方，而且從頭到尾完全沒提暴徒的暴行——破壞紅隧、縱火焚燬行人天橋、大量投擲雜物堵塞交通幹道、瘋狂破壞校園、以汽油彈及弓箭襲擊警察……廣大市民早在各種訊息渠道親睹暴徒暴行和警方的克制止暴，香港電台為何仍容許蔡某散播這種捏造的惡毒謠言？

香港電台11月23日播出的《香港家書》，邀來中大哲學系退休教授張燦輝，他「哀嘆」中大「在暴政之下淪為抗爭戰場」，事實上中大淪為抗爭戰場的是暴徒，請問這些暴徒受過政府何種「暴政」迫害？香港電台邀請嘉賓有何準則？評論時事要以事實作基礎，香港電台為何容忍時事評論節目變成造謠惑眾的平台？這不能以「嘉賓言論與本台無關」來開脫的。嘉賓由電台邀請，節目由電台播放，能輕易撇清關係？

四問香港電台為何煽暴縱暴

香港電台製作的時政節目《頭條新聞》於11月8日播出的那一集，竟把止暴制亂歪曲成「止暴製亂」，大量剪輯警方鎮暴的畫面，意圖把動亂歸咎警方的執法，卻絕口不提暴徒的種種惡行才是動亂的真

正根源。這無異為暴動抱薪添柴，把香港拖進更深的深淵。

五問香港電台為何美化暴徒

香港電台11月15日播出的那一集《頭條新聞》，以歌頌手法為暴徒塑造「英雄形象」，但我們香港市民所看到的，卻是他們捉頭頭汽油彈縱火堵路毀店癱瘓交通毆打殺害異見者襲擊等暴行。把暴徒美化為「英雄」，難道該台希望引誘教唆更多無知的青少年加入暴徒行列，摧毀更多年輕人的未來？

六問香港電台為何為暴徒隱惡

早在暴亂分子開始堵機場毀地鐵，到處大肆破壞後，部分公正的外國傳媒便已形容這是一場「暴動」，參與暴動的人是暴徒。而港澳辦於8月12日的新聞發佈會上，亦指出香港暴亂分子的行為構成嚴重暴力犯罪，開始出現恐怖主義苗頭。當暴徒用鋸刀割警員的頸，當暴徒向無辜市民淋火水點火焚燒、當暴徒亂扔汽油彈焚燒商店禍及民居威脅市民生命財產時，他們便是真正的恐怖分子了。但在香港電台的新聞節目和時政節目主持人口中，這些暴徒仍只被稱為「示威者」甚至是「市民」。是無原則和罔顧事實的「中立」？還是刻意為暴徒隱惡？

無論香港電台如何掩蓋暴徒的暴行，鐵證早已如山，歷史會作審判。香港電台如此煽暴縱暴，是想香港萬劫不復？我城若真從此沉淪，香港電台「功不可沒」！如此煽暴縱暴，與暴徒沆瀣一氣，反映了編導、監製的反政府動機和仇警情緒，有失一個新聞工作者應有的公正立場，更何況港台是公營電台，由政府薪水卻以反政府為己任，哪能說得過去？港台主管當局對公眾的批評充耳不聞，對港台製作反政府節目聽之任之，難怪在這一場風波中，特區政府的文宣工作與縱暴派相比瞠乎其後了，監管當局何以如此「避事」？亦是一個市民要求其回應的問題。

紀頌鳴 資深評論員

名家時評

香港特區第六屆區議會選舉是在回歸以來最艱難的時刻中完成的。特區政府克服了社會仍在動亂中的不確定性，如期安排選舉並順利結束。特首林鄭月娥表示，對選舉結果表示尊重。不管選舉結果如何，相信絕大多數的香港市民投票要求的是止暴制亂，要求的是可以保持香港的繁榮穩定。止暴制亂、回復香港秩序，保持香港的繁榮穩定才是大局，才會有香港光明的前景。不管誰當選為區會議員，這都是其職責所在。

在香港的政治架構中，區議會是香港地區層次的地方議會和區域組織，主要職責是就市民日常生活事務向政府提供意見。區議會只是區域諮詢組織，並無法定權力，尤其不具有現代議會最重要的兩項權力：立法和審批政府公共開支的權力（相關權力由香港立法會行使）。當然，區議會在關注社區民生方面職權範圍可以很廣，但主要就與在該區居住和工作之人士福祉相關之事宜，向香港政府提供意見。也就是說，區議會注重地區及民生工作，區議員主要關心改善區內市民的生活。

這是一個關乎民生的架構，得到選民支持的區會議員，應該以民生福祉為主要責任，某種程度上說，香港保持繁榮穩定這一頭等大事，就應從區內開始。尤其是當前，香港仍處於紛亂中，止暴制亂仍然是回復香港寧靜的頭等大事，區議會、區議員更有責任擔當這份責任。

選舉結果產生的政治力量固然對香港有一定意義，但面對當前社會仍然衝突不斷的局勢，當前的頭等大事還是止暴制亂、恢復社會秩序，重建社會信心，無論誰贏了，都需要為香港的明天背負起責任，為社會安定努力奮鬥。香港的繁榮穩定大於一切，香港百姓的福祉才是頭等大事，香港的仁人志士應該明白，暴力不止、法治不彰，不僅市民生活難有安寧，香港的經濟發展更會走向倒退。

令人不恥的是，一些剛剛被選上區議員的反對派人士，並未認清自己的責任，反裹挾部分民意走上街頭，甚至要衝擊警方在理工大學的防線，他們丟棄為區域民眾民生服務的責任，將區議員的責任政治化，同時也有意無意地成為香港繼續紛亂的支持者。這樣的區議員不會是香港市民所需，也一定不會是香港之福。區議員政治化的後果，一定是讓撕裂的香港進一步撕裂，進而可能毀了香港。

修例風波歷經5個多月，暴亂至今沒有消停的跡象，香港還在經受嚴峻的考驗。這是一場維護還是破壞「一國兩制」的鬥爭，這是一場讓香港繼續繁榮穩定還是走向深淵的選擇，需要全體港人着眼香港長遠、共克時艱，香港的明天是屬於所有香港人的。

白冬紅

在瀰漫全城的恐怖暴力和無恥謠言的雙重作用下，泛暴派贏得區議會選舉，勝之無道、極不光彩，但其不覺汗顏，反而竟欲挾選舉「戰果」進一步向政府施壓。公民黨主席梁家傑催逼政府回應「四大要求」：一是與「警暴」割席；二是特首、行會成員和問責官員總辭以謝選民；三是回應反修例人士提出的「五大訴求」；四是警方撤出理工大學。

面對赤裸裸的政治敵對、暴力勒索，特區政府絕不可退讓，不能有一絲一毫妥協，唯有勇擔正義、堅守正道，針鋒相對展開有理有據的鬥爭，堅持嚴懲邪惡黑暴，才能徹底打碎泛暴派的狂妄迷夢，使香港避免滑向沉淪的深淵。

筆者建議，特區政府即刻發表聲明以正視聽，逐條嚴正駁斥泛暴派的荒謬要求：

第一、沒有打、砸、燒甚至喪心病狂的殺人黑暴，何須警隊止暴？更何況警方極度克制，只使用最低限度的合法武力制止暴行。幾個月來，只有黑暴，何來「警暴」？更遑論「與警暴割席」？公民黨等煽暴派才該與暴力割席。煽暴派罔顧事實、賊喊捉賊、顛倒黑白，令人不齒。

第二、特首及管治團隊負止暴制亂、守護香港的重任，不可能在無理脅迫下總辭。只有負重前行、盡快使香港回復安寧，才是對港人負責，才能切實維護「一國兩制」，不負中央殷殷囑託。

第三、所謂「五大訴求」，政府早已一一回應。煽暴派要的不是「回應」，而是「答應」，此種邏輯純屬胡攪蠻纏，霸凌不講理暴露無遺。

第四、警方一再強調，將採取和平方式解決大事件。煽暴派有法不依，必將毀掉香港根基。

特區政府決不可示弱退讓，只要堅持依法止暴制亂，必將贏得越來越多港人的理解支持，煽暴派原形畢露，必為普羅大眾所唾棄。

區議員當選後的首要任務是止暴制亂

泛暴派訴求荒謬 政府絕不能退讓