

# 25%公廁殘舊 逾十年未翻新

## 審計報告揭29間屬使用率高 食環署歎慢板挨批

香港文匯報訊（記者 高俊威）全港798間公廁和51間旱廁，不少已日漸殘舊，食環署雖然自2000年起推行公廁翻新計劃，改善公廁設計和設施，但審計署昨日發表的審計報告指出，個別公廁的翻新及建造工程出現延誤情況，如元朗區有公廁於2011年已被納入翻新計劃，至今8年仍未完工，較一般翻新工程的兩三年施工期長兩倍時間。更有25%公廁，即199間已逾十年沒有翻新，其中138間在過去十年並未納入翻新計劃，當中更有29間是使用率高的公廁。



■全港不少公廁已日漸殘舊，但審計署卻發現部分公廁的翻新工程長時間未完成。 資料圖片

審計署檢視食環署的公廁管理情況，發現部分公廁的翻新工程長時間未完成。

### 元朗公廁一波三折搞足8年

其中一間位於元朗的公廁，於2011年已被納入翻新計劃並獲批撥款。不過，該公廁的翻新工程包括增設一間暢通易達而無分性別的廁所需額外用地，於地區進行諮詢時未收到反對意見。

至2014年撥地獲批後開始動工，此時突然有區內人士反對增建此廁所，故建築署需委聘顧問修改圖則，將廁所刪除。

政府於2016年就修訂設計再作諮詢，有居民及區議員要求增設生物處理污物系統。政府再與顧問商討方案可行性，事件再擾攘兩年。至去年承建商終於動工，卻發現公廁的結構磚牆狀況欠佳，需先作更換。建築署基於承建商報價高昂，另聘新承建商接手餘下工程，最快本月內完工。

建築署向審計署解釋，由於地區人士曾提出特定意見，故需花7年擬定公廁設計，超出建築署控制範圍的因素。食環署則稱，曾因結構安全問題暫停工程，因安全至為重要，是次延誤實屬獨立個案。

此外，截至今年6月，798間公廁中有199間超過十年沒有翻新，其中有61間在過去十年已納入翻新計劃，但工程仍未完成，其餘138間則在過去十年並沒有納入計劃，當中更包括29間使用率高的公廁。

### 沖水式廁所14年未換好

審計報告又指，食環署在2005年2月至2014年11月期間推行計劃，分7期把441間旱廁改為沖水式廁所。惟截至今年6月，本港仍有51間旱廁未改建。

食環署和建築署表示，已計劃清拆18間旱廁，其餘33間旱廁的改建工程則處於不同階段。審計署認為食環署需聯同建築署加快行動，把旱廁改為沖水式廁所。

### 逾半公廁女廁格數肥佬

另外，食環署的《公廁手冊》載有男女廁格比例應為1比2的一般指引，惟審計署發現，截至今年6月，在798間公廁中，有421間（53%）的男女廁格比例不符1比2的指引。其實食環署早於2004年4月已採用此比例，而這421間公廁中，有360間（86%）都是該年以後建造或翻新，卻未依有關指引建造，實際的男女廁格比例平均僅

為1比1.3。

食環署解釋，未符1比2比例的主因，是因實地環境限制導致無法進行擴建。審計署認為，食環署需在諮詢建築署後採取措施，在切實可行範圍內符合指引所訂的比例規定。

審計署亦關注到，截至今年6月，仍有33間（13%）有值勤員的公廁沒有按指引加設值勤室，即使其餘設有值勤室的231間（87%）公廁中，也有178間沒有在室內設置電源插座、風扇或抽氣扇，違反有關指引。審計署促請食環署聯同建築署加快設置值勤室和相關設施。



■審計報告指，本港有53%的公廁男女廁格比例不符指引。 資料圖片

## 渠務多甩漏「淨港」倒8.9億落海

香港文匯報訊（記者 高俊威）審計署揭發，渠務署在「淨化海港計劃第二期中」，因為顧問及承建商遺漏或工程延誤，額外耗資近9億元，其中兩份建造污水輸送系統的合約，建築工料清單遺漏所需工程項目，並少列其中一種所需挖掘物料，渠務署最終需要向承建商支付4.3億元進行遺漏工程。在有關合約批出後，工程顧問又發現工地附近有渠務署的構築物，令工程需要延長最長超過400日，所涉費用超過3.2億元，連同其他工程延期等問題，共浪費公帑8.87億元。審計署建議，日後推展工程項目時，渠務署需把投標者設計涉及的工程項目，以總價項目形式納入建築工料清單。

淨化海港計劃是一套綜合污水收集系統，收集和處理來自維港集水區的污水。計劃分三期推行，第一期和第二期甲已先後於2001年和2015年啟用，第二期乙就未有確切時間表。截至今年7月，政府已動用168.687億元推展計劃，維港水質已有改善。

### 遺漏標書所需工程項目

惟審計署就項目進行審查時發現，其中兩份合約各自的建築工料清單，均遺漏投標者設計所載工程項目（涉及臨時工程），結果渠務署需向兩間承建商分別支付1.888億元和1.774億元，以進

行有關遺漏項目所涉工程。

渠務署解釋，儘管為兩份合約招標時適用的技術通告規定，投標者的設計須納入建築工料清單並以總價項目的形式標價，但這項規定只適用於永久工程，而非「使用期短暫或屬臨時性質的工程」。但審計署認為，在日後推展工程項目時，渠務署需把投標者設計涉及的工程項目，以總價項目形式納入建築工料清單。

### 工地附近有政府構築物

審計署並發現，有合約批出後，有關方面才發現建造豎井的工地附近有政府構築物，包括渠務署一條現有污水幹渠和已廢棄的地底鋼筋混凝土構築物。最終合約下多個工程部分獲准延長合約期95至411.5天不等，以完成相關工程，所涉延期完工費用共3.233億元。

審計署也留意到部分合約有類似情況，令合約期延長並涉及延期完工費用，這方面需作改善。

審計署又提到，有工程涉及以當時較新的建造方法以建造深層污水隧道，工程於2009年8月展開，於2014年5月才完成，較原定完工日期2011年8月，遲約33個月。工程延遲的主因，是招標前的工地勘测未能測知地質情況惡劣，以致合約下兩個工程部分獲准延長合約期741天，以完成相關工程部分。審計署直指招標前的工地勘测應予改善。



■「淨化海港計劃」因為顧問及承建商遺漏或工程延誤，額外耗資近9億元。 資料圖片

## 教局唔識變通 宿舍唔夠仍丟空

香港文匯報訊（記者 高俊威）香港特區政府推行特殊教育的工作仍有不足處。審計署指出，截至今年中，正在輪候宿位的132名中度智障學生中，輪候時間最長達5年10個月。審計署批評教育局不會權宜行事，讓正輪候每周7天寄宿服務的嚴重智障學生在獲分配宿位前，暫時使用空置的每周5天宿位。

審計報告指出，截至今年6月中，共有132名中度智障學生正輪候特殊學校宿位。在28名輪候每周5天寄宿服務的學生中，8人（29%）已輪候逾1年，最長更輪候達5年10個月。在104名輪候每周7天寄宿服務的學生中，65人（63%）已輪候逾1年，最長為3年9個月。

審計署表示，按教育局最新推算，宿位嚴重短缺情況會在2019/20學年和2020/21學年持續，預計2019/20學年有161個宿位短缺，2020/21學年則缺少125個，故教育局需進一步增加新宿位供應。

### 26人排7天寄宿 5天宿位空置

在嚴重智障兒童方面，報告指出，在分析時發現，儘管有26名學生正輪候每周7天的寄宿服務，但同時每周5天的寄宿服務卻有40個空置宿位。惟在現行機制下，申請人只能「二揀一」輪候每周5天或者每周7天的寄宿服務。

審計署批評教育局不會權宜行事，建議讓輪候每周7天寄宿服務的申請人在獲分配宿位前，暫時使用空置的每周5天宿

位，以滿足部分寄宿需求，並把部分空置的每周5天宿位，改為每周7天宿位。

### 教師流失率急升至8.5%

審計報告亦發現，特殊學校教師流失率由2014/15學年的6.8%，大幅上升至2018/19學年的8.5%，較普通學校於2018/19學年錄得的4.4%為高，認為教育局需密切監察特殊學校教師的流失率。

此外，在2018/19學年60所特殊學校各類專責人員中，以職業治療師和物理治療師的職位尤其難以完全填補，在過去5個學年，未能填補的職業治療師及物理治療師職位平均佔編制的37%及44%。



■特殊學校教師的流失率見新高。 資料圖片

## 生產力局顧問服務勁蝕3300萬

香港文匯報訊（記者 文森）香港生產力促進局每年收取政府約2億元資助，但審計署昨日發表新一份衡工量值報告，揭露這個負責提高本港生產力的機構，本身的「生產力」及營運均欠理想。報告指出，該局在2014/15至2018/19年間，共完成近4,300個顧問服務項目，但當中有25%要蝕本，總虧損高達3,300萬元。另外，報告又指出，該局開辦的課程收生不足，招聘及管治亦出問題。

### 5年一半客走數 涉款300萬

最新審計報告指出，生產力促進局在2014/15至2018/19年間，共完成了4,299個顧問服務項目，但當中有25%未能收回全部成本，總虧損高達3,300萬元。而根據現時條例，生產力局不得承接香港以外的工作，除非有關工作可收回成本，但審

計署發現，局方在期間承接788項目，當中近四成，即約308項目虧本收場，虧損多達141.6萬元。

報告又指，在這5年度間，共有109個顧問服務項目於完成前被終止，但有一半客戶無向局方償付直至項目終止日期為止的全部成本，共涉及300萬元。

報告亦揭發，生產力局在入賬方面疑有違規情況，有職員為兩個客戶提供工場服務，分別收取20萬元及7萬元費用，但並沒有開賬單，而兩個客戶則分別贊助該員工所負責的兩個創新及科技基金項目，金額剛好是20萬元及7萬元。

審計署發現若是正常入賬，不應以贊助費形式支付，而且該員工所負責的兩個基金項目均未能達到最低的贊助要求。署方認為局方需要全面覆檢，考慮是否要跟進。而該名員工已於去年9月離職。



■生產力促進局開辦的培訓課程中，有4個課程的報讀率低於50%。 資料圖片

### 個別受聘者學歷不足

另外，生產力局在招聘人手方面亦出問題，有一個職位要求應徵者要持有電腦科學文憑或者相關學位，但最終受聘者並沒有達此學歷要求；亦有應徵者只申請過某一個職位，但最後在沒有篩選及面試的情況下，獲聘任另一個職位。此外，有4宗招聘個案，負責評分的遴選主席申報是應徵者的朋友又或是舊同事，但仍然繼續負責招聘工作。而在行政方面，報告又發現，生產力局的整體職員流失率偏高，平均為19.2%，離職的主要原因與薪酬和晉升機會有關。而在2018/19年度自願離職的109名職員中，有四成人的服務年期少於兩年。

根據採購規定，報價超過50萬元的物資或服務需要進行招標，但該局疑拆單避開招標規定。審計署發現，生產力局曾在同一日採購兩支機械臂，同日發出訂單予同一個供應商，兩次採購貨款合共逾63萬元，但分開兩次採購就毋須招標。

### 三分一培訓班不足十人

同時，生產力局亦有開辦予公眾報讀的培訓課程，去年共開辦120個課程，但審計報告發現，其中有三分之一的學員人數不足十人，有4個課程的報讀率更低於50%，只有三四名學員。審計署認為，該局要考慮是否值得開辦有關課程。

生產力促進局主席林宣武表示，感謝審計署報告就局方的管治及運作提出多項具建設性的建議，其中多項建議亦已付諸實行，其餘建議亦已有計劃盡快執行，務求令該局的運作和內部制度更完善。