

資深傳媒人六問港台：為何站止暴制亂對立面

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）修例風波持續5個多月，暴徒暴力破壞所帶來的各種社會問題日益嚴重。然而，香港電台（港台）一邊作為公營機構從政府拿錢，一邊卻製作出各類偏幫讚美暴徒的新聞報道，站在反對政府止暴制亂工作的最前線，種種矛盾行為讓人大惑不解。由一批資深媒體人組成的香港資深傳媒人員聯誼會港台節目關注組近日發文六問港台：為何自始至終站在政府和止暴制亂工作的對立面？（全文另刊A11論壇版）

報道暴徒角度 煽動仇恨政府

關注組批評，作為以公營營運的香港電台，本應全力配合政府做好止暴制亂的文宣工

作，協助盡早平息動亂，但事實卻只見該台在這場暴亂中，由始至終站在政府的對立面，不單新聞報道上站在暴徒的角度，時政節目更通過顛倒黑白來美化暴徒，煽動反政府情緒。關注組就此提出六問：

一問香港電台用人有否準則。香港電台的記者多次大鬧警方記者會現場，如一名受僱於香港電台新聞部當兼職記者的20歲嶺大女學生朱梓瑩，涉嫌參與暴動被捕，並被送上法庭控以暴動罪。試問一名涉嫌暴動的所謂兼職記者，能公正持平報道有關新聞嗎？港台打算如何處理這名記者？又請問該台招聘員工有何準則？對員工又有何守則要求？

再問香港電台為何有法不依。在政府已公佈禁蒙面法的情況下，港台仍在《城市論壇》節目中請蒙

面人當嘉賓，觀眾席上亦有不少戴口罩的蒙面人出現，港台見此等違法之事亦不加阻止。請問香港電台為何有法不依？

三問香港電台如何挑選嘉賓。港台時評節目邀請教育大學講師蔡俊威作嘉賓，他在評論警方圍捕佔領理工大學校園作暴動基地並大肆破壞校園的暴徒一事時，不但歪曲事實誣衊警方，而且從頭到尾完全沒提暴徒的暴行。香港電台為何仍容許蔡某散播這種捏造的惡毒謠言？香港電台邀請嘉賓有何準則？

關注組四問香港電台為何縱暴製亂。香港電台製作的時政節目《頭條新聞》於11月8日播出的那一集，竟把止暴制亂歪曲成「止暴製亂」，大量剪輯警方鎮暴的畫面，意圖把動亂歸咎警方的執法，卻

絕口不提暴徒的種種惡行才是動亂的真正根源。這無異為暴動抱薪添柴，把香港拖進更深的深淵。

五問香港電台為何美化暴徒。香港電台11月15日播出的那一集《頭條新聞》，以歌頌式手法為暴徒塑造「英雄形象」，但我們香港市民所看到的，卻是他們提磚頭汽油彈縱火堵路毀店癱瘓交通毆打殺害異行者襲警等暴行。把暴徒美化為「英雄」，難道該台希望引誘教唆更多無知的青少年加入暴徒行列，摧毀更多年輕人的未來？

六問香港電台誰為暴徒隱惡。在香港電台的新聞節目和時政節目主持人口中，暴徒只被稱為「示威者」甚至是「市民」。是無原則和罔顧事實的「中立」？還是刻意為暴徒隱惡？

搶槍後果嚴重 交警開槍合理

李家超：涉事警按一貫程序接受「強制會見服務」

香港文匯報訊（記者 郭家好）就11月11日在港島東區發生的警察開槍事件，保安局局長李家超昨日指出，搶槍的行為是嚴重的刑事罪，後果非常危險，如果手槍落在不法之徒手上，可以造成人命死傷，是不堪設想的。他表示，經初步調查後，警方認為在當時緊迫的情況下，該名警務人員開槍是合法合理，並強調警員已按照警方一貫的程序及指引，接受警隊心理服務課的「開槍後強制會見服務」。

李家超昨日在立法會回應議員口頭質詢時表示，就11月11日在港島東區發生的警察開槍事件，警方的調查正在積極進行中，由於涉及刑事案件及可能的訴訟，他不宜作出詳細評論，只可以引用警方已公開的資料，以不影響相關調查及司法程序為原則。

警遭夾擊被迫開槍自保

他說，在11月11日上午大約7時20分，港島東區發生了一宗警察開槍的事件。當時港島總區交通部警務人員駕駛警車駛經筲箕灣道及太安街交界時，遇上違法路障，故此人員下車清理障礙物。他說，由於交通部人員並非防暴警察，沒有全套保護裝備，而

當時現場數人上前趨向警務人員，並與其發生激烈糾纏，其間有人嘗試接觸其佩槍，考慮到佩槍被搶奪後對公眾造成的巨大風險及生命威脅，故開了一槍，擊中一名男子。

之後，其他人沒有停止，繼續上前與該警務人員糾纏並攻擊他。由於威脅仍未解除，該警務人員先後再開了兩槍，但沒擊中任何人。在現場，警方拘捕了一名男子，涉嫌「企圖搶槍」，以及另一名男子，涉嫌「企圖搶槍」、「協助罪犯」、「藏有工具可作非法用途」及「非法集結」。案件正在積極調查中。

案件交重案組調查

李家超指出，搶槍的行為是嚴重的刑事罪，後果非常危險，如果手槍落在不法之徒手上，可以造成人命死傷，是不堪設想的。他表示，經初步調查後，警方認為在當時緊迫的情況下，該名警務人員開槍是合法合理。

就當日發生事件後，機動部隊成員接報趕至增援，到場後即為被捕者上索帶。李家超說，有關人員在發現傷者中槍傷時，便立即停止行動，並在救護人員到場前，為傷者初步處理傷勢。

他強調，有關案件已交由港島總區重案組全面詳細調查，而該名警務人員已按照警方一貫的程序及指引，接受警隊心理服務課的「開槍後強制會見服務」。



■李家超昨日指出，如果手槍落在不法之徒手上，可以造成人命死傷。圖為一名交通警員生命受威脅被迫開三槍自衛。資料圖片

「黃教材」借河水污染煽「仇中」

香港文匯報訊（記者 余韻）「黃教材」煽動年輕學生仇視國家，可說是無孔不入，網上近日流傳一份據稱來自火炭某小學的英文科教材，以「骯髒」、「難聞」等負面字眼描述內地受污染的河流，又刻意「稱讚」美國旅遊景點的河流作對照，企圖藉以醜化國家，荼毒莘莘學子。偏頗的洗腦手法隨即引起大批網民狠批，有指「真係冇眼睇，點解會有呢d(啲)禽畜不如的教師？」發帖者亦表示，「仇中也要有個譜，用美國黃石公園的河流作例子，就應用九寨溝的河流作對比。」

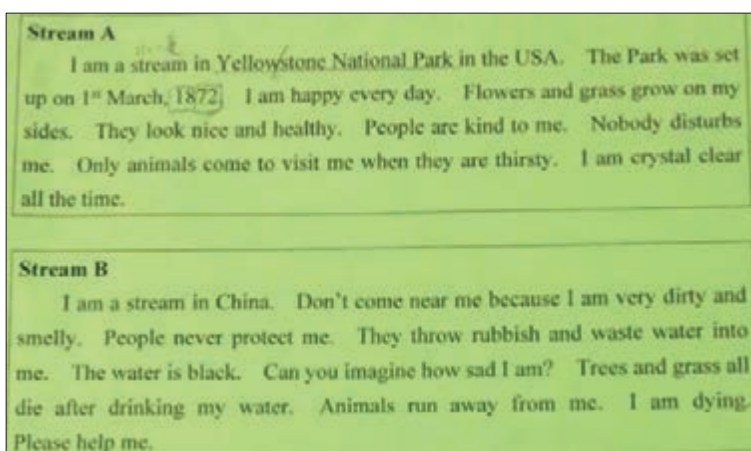
教材惡意貶低中國形象

學校應以持平公允的態度，教育學生明辨是非，並不能為達政治目的而對祖國進行惡意抹黑、批評。

近日網上流傳一份被指來自火炭培基小學的英文科閱讀材料，教材以擬人化

讓兩條河流進行自我介紹，但卻刻意加上美國及中國的「背景」作對照。前者自稱位於黃石公園，並以「每日都非常高興」、「花草均在河畔成長」、「河水晶瑩剔透」等字句作歌頌；而中國內地的河流則被惡意醜化為「骯髒」、「難聞」、「黑色」，而路人則「向我扔垃圾及傾倒污水」，導致河畔「寸草不生」、「動物遠離」，更自稱「正在死亡」云云。

該份教材以偏頗、失實的描述，將美國及中國河流作強烈對比，企圖惡意貶低中國的形象，編者可謂別有用心、居心叵測。相關教材旋即引起網民嚴厲批評，「Yo Yo Cheng」指，「真係冇眼睇，點解會有呢d(啲)禽畜不如的教師？」「Peter Chan」表示，「突然想起一句『潤物細無聲』」，暗示相關教材以潛移默化的方式荼毒學生；「Grace Yao」批評道，「反中無孔不



■教材以負面字眼惡意醜化中國，荼毒學生。網上圖片

入，毒害下一代。」

有網民亦引述美國教材，說明當地40%河流被嚴重污染不適合釣魚及水上活動，每年亦有1兆加侖未經處理污水排放到美國河流及湖泊，希望大家「看看美國的教材怎說他們的河流吧」。

發帖者亦特別點出教材背後刻意操作的陰謀，絕非要描述污染問題的實情，「仇中也要有個譜，用美國黃石公園的河流作例子，就應用九寨溝的河流作對比。Apple to apple，這種對比法也不懂，枉為人師！」

國台辦批民進黨干港事撈私利

香港文匯報訊 據新華社報道，台當局領導人蔡英文日前稱，香港局勢凸顯了美台共同捍衛所謂「民主自由」價值的重要性。對此，國台辦發言人朱鳳蓮昨日在例行新聞發佈會上應詢表示，民進黨當局挾洋自重，不斷插手香港事務，撈取政治私利，其企圖不會得逞。

朱鳳蓮指出，「一國兩制」是解決歷史遺留的香港問題的最佳方案，是保持香港長期繁榮穩定的最佳制度安排。現在，越來越多香港市民站出來，不希望香港再亂下去，希望止暴制亂、恢復秩序。

她還強調，我們將繼續貫徹落實中央對台工作大政方針，團結廣大台灣同胞，推動兩岸關係和平發展，推進祖國和平統一進程。

另外，有記者問及在目前香港局勢下，台灣想趁機吸納香港的教師和學生。朱鳳蓮回應指出，有些在香港高校就讀的學生可能想轉去台灣讀書，這正說明香港的激進暴力犯罪行為已嚴重損害這些學生正常學習的權利。止暴制亂、恢復秩序是香港當前最緊迫的任務。我們正告民進黨當局停止插手香港局勢，停止政治操弄。

警福利基金資助遭起底同袍換車牌

香港文匯報訊（記者 郭家好）因應在修例風波下，有大量警員的個人資料，包括他們的車牌號碼在不同平台被公開，近日有消息指，警隊管理層決定以警察福利基金，資助受影響警員更換新的車牌號碼，包括資助警員向運輸署申請新的車輛登記號碼涉及560元的行政費，及購置新車牌號碼牌的支出，最多資助300

元。消息指，警隊認為大量警員個人資料被公開，對警員及他們車輛安全造成潛在風險，因此在今年6月9日或之後，所有個人車輛登記號碼被「起底」的現職警員，及警察部門中的文職人員，均合資格申請資助，每人可獲資助一次，昨日起接受申請。

新屋嶺旁無計劃建反恐警察基地

香港文匯報訊（記者 郭家好）早前網傳，政府擬用19億撥款，在新屋嶺隔壁，平整一塊19公頃高地，以興建一個專門針對反恐的警察設施，更指屬綜合性反恐警察訓練設施集中區，形

容類似新疆巨型反恐基地，打造個隔絕市區的「新疆嶺」。昨日，政府發言人就網上社交媒體有傳言指政府擬於新屋嶺旁興建反恐警察基地，再次澄清沒有這個計劃。有關傳聞，全屬失實。

警接1261投訴 設專責隊跟進

香港文匯報訊（記者 郭家好）自今年6月初至今，香港發生了共超過900場示威、遊行和公眾集會，當中不少演變成嚴重暴力違法行為。保安局局長李家超昨日指出，截至11月25日，投訴警察課共收到1,261宗，與大型公眾活動有關的投訴警察個案，內容包括「行為不當」、「不禮貌」、「毆打」等，這些投訴當中涉及1,647項指控。他表示，目前投訴警察課已成立一支26人的專責隊伍，全部由沒有參與過去幾個月的動亂處理工作的人員組成，該專責隊伍正全力跟進有關投訴個案。

監警會會議設公眾旁聽

李家超昨日在立法會回應議員口頭質詢時表示，香港的兩層投訴警察制

度已運作超過十年，行之有效。制度的第一層是負責接收及調查投訴的警隊投訴警察課，第二層是法定的獨立監警會。在兩層制度下，運作獨立於其他警隊部門的投訴警察課在完成每一宗須匯報投訴的調查後，均須提交詳細的調查報告供獨立的監警會審核。如監警會認為投訴警察課的處理和調查有不足，可要求該課澄清或重新進行調查。此外，監警會可就任何投訴個案向警務處處長和行政長官提供意見和建議。

他說，監警會和投訴警察課會定期舉行季度聯席會議，討論投訴警察的相關事宜。為了提高透明度和讓公眾更了解監警會的工作，聯席會議設有公開部分，讓市民及傳媒旁聽。

他指出，截至11月25日，投訴警察課共收到1,261宗，與大型公眾活動有關的投訴警察個案，內容包括「行為不當」、「不禮貌」、「毆打」等，這些投訴當中涉及1,647項指控。

其中涉及由直接受影響的當事人所作出的投訴（須匯報投訴）共有467宗，涉及687項指控。至於由匿名者或非直接受影響的人作出的投訴，或屬於瑣屑無聊或無理取鬧的投訴（須知會投訴）共有794宗，涉及960項指控，全部個案現在尚在調查中。

他表示，目前投訴警察課已成立一支26人的專責隊伍，全部由沒有參與過去幾個月的動亂處理工作的人員組成，該專責隊伍正全力跟進有關投訴個案。