

# 恢復法治秩序 珍惜家園重新出發



## 各界人士解讀 習主席講話



習主席的講話提到三個「嚴重」：香港持續發生的激進暴力犯罪行為，嚴重踐踏法治和社會秩序，嚴重破壞香港繁榮穩定，嚴重挑戰「一國兩制」原則底線。

國家主席習近平就香港形勢作出重要講話，強調止暴制亂、恢復秩序是香港當前最緊迫的任務，充分顯示中央對香港保持穩定的關心、重視和支持。

許榮茂 全國政協常委 香港新家園協會董事會主席

力寫下不朽的香江名句。今天香港社會繁榮穩定、市民安居樂業局面來之不易，絕不能讓暴力把幾代人的努力成果毀於一旦。

之士、社會各界是時候大聲疾呼，讓法治理性的主流價值重新彰顯，讓部分年輕人盡快迷途知返，不要再用違法暴力令香港「攞炒」；更明白的是，違法暴力不可能拯救香港、拯救未來，只會毀了年輕人自己的前途。

### 止暴制亂刻不容緩

香港是一個多元共融、包容開放的國際城市，來自五湖四海的人才、移民，包括數代的內地新移民、其他國家的少數族裔，在獅子山下和睦共處，同舟共濟，用艱辛努

### 年輕人應懸崖勒馬

可是，打砸燒的暴力手段，在香港搞「革命」，把香港不少街道、大學變成了廢墟，市民連最基本的工作、生活、學習權利都被剝奪，持不同意見的市民則被毆打，重則性命不保。

## 中大師生十問學校管理層

一群香港中文大學師生

自香港暴亂以來，已五月有餘，今各區大亂，高校淪陷。港人本是華夏同胞，學校本該是一片淨土。奈何部分學生連日來，罔顧「一國兩制」原則及基本法規定，急於充當國際反華勢力馬前卒，屢次挑釁，乘亂港之機，犯下種種令人髮指之罪行。

允。絕大部分教授唯求潛心教學，絕大多數學生只願靜心讀書，卻在校園淪為政治對抗籌碼，致使基本人權與自由遭受嚴重侵犯。

守」，嚴格限制不同政見貼上牆，如此則「民主牆」又何談民主！  
第九問：新亞誠明否，崇基至善否，聯合明德否？校方尚未舉辦一場面向非本地師生公平公正的單獨對話會。

香港中文大學自建校始，五十餘年未有今次之大亂。空有「博文約禮」之校訓，徒留世界頂尖大學之虛名。值此存亡危急之際，今吾等愛國愛港師生，願在此十問學校管理層：

第五問：群起效尤，何不擔責？中大本青山綠水祥和之地，暴徒撤離，留下一片廢墟。時至今日，校方尚未出台任何懲處措施，使暴徒誤以為犯罪成本低廉，可安心逍遙法外。

第十問：何謂「大學之道」？大學教育竟不能教會學生如何崇尚真理，如何尊師重道。如今校園內污穢不堪，謔言肆處，不乏大批思想蒙昧之流。

第一問：為官避事恥不恥？學校高層享數百萬年薪，卻無有作為，進不能守校園之平安，退不能保教學之秩序。暴徒公然漠視法律與校規，非法佔領校園，校方竟對此視而不見，甚至默許社會極端勢力進入校園。

第六問：如此揮霍經費，如何正視校訓？校方收取非本地生高昂學費，卻罷課、停課不斷，何談「博文」？校方放任暴徒侮辱師長，無視其餘學生正常訴求，又何來「約禮」？校園被洗劫破壞，學校管理層不急於追責黑暴，竟不猶豫地向政府申請巨額修繕費用。

第十一問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第七問：如非忽視生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第十二問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第二問：堂堂名校何以淪為「基地組織」？大批暴徒聚集校園，大批教授學生倉皇撤離。暴徒裝扮與恐怖分子幾無二致，本校師生進入校園卻要接受暴徒「安檢」，其行徑何其荒謬！

第八問：如此破壞邊界，何來自由與民主？學校固設有「民主牆」，學生針對時弊本該限於「民主牆」內。必須明確自由邊界乃「群己權界」，不同政見者不應當侵犯他人基本權利和自由。

第三問：養虎遺患為何？學校管理層無底線出賣學生利益，一味退縮致使美麗校園橫遭蹂躪，淪為修羅戰場，「成就」一批時代暴徒。副校長數月前已獲悉校內存在危險化學品試驗基地，此乃嚴重犯罪，為何隱瞞不報？

第九問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第四問：為何迫使教授學生深陷維谷？校方公然在近期數封公開信中偏袒暴徒，有失公允。

第十問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第五問：群起效尤，何不擔責？中大本青山綠水祥和之地，暴徒撤離，留下一片廢墟。時至今日，校方尚未出台任何懲處措施，使暴徒誤以為犯罪成本低廉，可安心逍遙法外。

第十一問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第六問：如此揮霍經費，如何正視校訓？校方收取非本地生高昂學費，卻罷課、停課不斷，何談「博文」？校方放任暴徒侮辱師長，無視其餘學生正常訴求，又何來「約禮」？校園被洗劫破壞，學校管理層不急於追責黑暴，竟不猶豫地向政府申請巨額修繕費用。

第十二問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第七問：如非忽視生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

第十三問：如何保護生命教育，何來校園霸凌之風？中大學生會對內欺凌學生，顛倒是非，簡直成為暴徒集中營；對外公然藐視法律與校規，妄想申請臨時禁令禁止警察入內。

## 高院判決違反憲制倫理背離社會責任



梁亮勝 全國政協外事委員會副主任 廣東社團總會永遠榮譽主席

明明是全國人大已經確認《緊急法》符合基本法，高等法院竟然裁定特區政府引用《緊急法》違憲，違反香港特區法院應該遵循的「一國兩制」之下的憲制倫理。

特區政府引用《緊急法》訂立《禁蒙面法》，是止暴制亂利器，擊中了極端分子與支持暴力的反對派的要害，他們作出激烈反應，不僅暴徒將打砸燒搶升級，而且24名反對派立法會議員就《禁蒙面法》向高等法院申請司法覆核。

### 司法機關須為止暴制亂履行應有責任

必須強調的是，憲法和基本法共同構成香港特區的憲制基礎。根據憲法和基本法的規定，對香港本地法律是否抵觸基本法的最終判斷權，毫無疑問屬於全國人大常委會。

還要看到的是，法庭判特區政府敗訴，使特區政府失去《緊急法》賦予的特別權力，嚴重削弱香港特區行政長官和政府依法應有的管治權。

不能不指出的是，《禁蒙面法》實施以來，有力支持警方執法，蒙面上街者明顯減少，對止暴制亂發揮了積極作用。現在，香港的止暴制亂正處在關鍵時刻，法院在此緊要關頭，竟然廢掉《禁蒙面法》。

事實上，反修例暴亂發生以來，法官的角色一直備受質疑：不僅有法官公然簽名反對政府修例，而且有法官輕判犯罪分子，如侮辱國旗僅判社會服務令。

### 人大釋法正本清源完善法治維護穩定

人大常委會對基本法條文進行解釋，是憲法和基本法賦予的憲制權力。1999年特區審裁法院就有關港權案的判詞中也寫明：全國人大常委會擁有對基本法的主動解釋權。

## 美國公然為暴徒背書必自食其果



楊華勇 香港中華總商會副會長 全國工商聯常委

美國參眾兩院通過《香港人權與民主法案》，是公然站在香港暴徒一邊。近日香港暴徒全面升級暴力，美國政客蓄意美化暴力犯罪、恐怖行徑，公然為暴力張目。

中國外交部、中國人大外事委員會、中國政協外事委員會、國務院港澳辦、香港中聯辦、外交部駐港公署等多個中央機構，先後公開發表聲明，批評美國參眾兩院雙重標準。

### 混淆是非 顛倒黑白

香港暴力分子的破壞活動不斷升級，與美國國會插手香港事務密切相關。美國國會將肆意縱火、打砸商舖、暴力襲警等嚴重犯罪，稱之為「人權」「民主」問題。

美國應立即停止干涉中國內政，停止干涉香港事務，否則只會搬起石頭砸自己的腳。如果美方執迷不悟、頑固堅持其錯誤立場，廣大港人堅決支持中央政府採取有力措施，予以堅決反制。

## 讀懂「中國特色」 ——四中全會隨想之四

蕭平

環顧今日世界，能夠把握國家整體利益和長遠發展目標，一張藍圖繪到底，一屆接着一屆幹的執政黨，唯有中國共產黨。

這是對人類政治文明的重大貢獻。

《決定》概括了13條我國國家制度和國家治理體系的顯著優勢，從中可以清楚地看到它的獨特性。比如全國一盤棋，集中力量辦大事；比如公有制為主體、多種所有制經濟共同發展；比如堅持共同的理想信念、價值理念，促進全體人民團結在一起。

《決定》的目的和效用，就是通過頂層設計，推進這些優勢更好地轉化為國家治理效能，為實現中國夢保駕護航。

道理，因而特別強調一切從實際出發，實事求是。當年毛澤東領導的中共就沒有照搬俄共的「城市中心論」，而是獨闢蹊徑，「農村包圍城市」，最終奪取全國政權。

中國就是中國，我們樂於借鑒其他國家的成功經驗，但最終要「本土化」「中國化」。同時我們不會丟棄自己的優勢，而是融會貫通，不斷光大這種優勢。

（本文轉譯自《中國日報》香港版。）