

《緊急條例》不違反《基本法》

香港高等法院於11月18日裁定特區政府根據《緊急情況規例條例》（《緊急條例》）訂立《禁止蒙面規例》的做法違反了《基本法》；而《禁止蒙面規例》對基本權利的限制超乎合理需要，因此也是無效的。此裁定一出爐，便受到了嚴厲批評。全國人大常委會法制工作委員會19日指出，香港特區法律是否符合《基本法》，只能由全國人大常委會作出判斷和決定；《緊急情況規例條例》符合香港基本法。國務院港澳辦亦對高院該裁定產生的嚴重負面社會影響表示強烈關注。筆者打算從三個方面分析裁決存在的問題。

顧敏康 全國港澳研究會理事



先看《緊急條例》本身是否違反《基本法》。根據《基本法》第8條的規定，包括《緊急條例》在內的香港原有法律，除同香港基本法相抵觸或經香港特別行政區立法機關作出修改者外，予以保留。《基本法》第160條規定，香港特別行政區成立時，香港原有法律除由全國人民代表大會常務委員會宣佈為同本法抵觸者外，採用為香港特別行政區法律，如以後發現有的法律與本法抵觸，可依照本法規定的程序修改或停止生效。《緊急條例》既然已經成為特區法律的一部分，因此符合《基本法》。

《緊急條例》賦予特首訂立有關規例是否違反《基本法》

法庭裁定《緊急條例》不符合《基本法》，認為就其賦權行政長官會同行政會議，在任何危害公安的情況時可訂立規例這方面，不符合《基本法》的規定，尤其是見於《基本法》的第2、8、17（2）、18、48、56、62（5）、66及73（1）條。法庭引用這些條文，無非想說明一個問題：即在香港，立法權歸立法會所有，特區政府無權制定《禁止蒙面規例》。這值得商榷。

第一，《緊急條例》是典型的授權立法，也是當今發達國家（如美國和英國）的普遍做法。目的是為了提高管治效率和保護公眾利益。授權立法仍然屬於立法會的權力，並受到立法會制約。根據「先立法、後審議」的原則，仍然要及時提交立法會審

議，並不存在繞過立法會的情況，法官更不能主觀認定立法會無法修改《禁止蒙面規例》。

第二，《緊急條例》第2（1）條規定：在行政長官會同行政會議認為屬緊急情況或危害公安的情況時，行政長官會同行政會議可訂立任何他認為合乎公眾利益的規例。顯然，此例需要特首和行政會議評估危害公安的情況，而不是如法庭所說的「任何危害公安的情況」。

香港暴亂持續5個多月，法官應該到暴亂現場去看看，黑衣人蒙面後肆無忌憚，到處破壞，縱火打人，甚至蓄意謀殺，並因為蒙面而逃避法律制裁。在這種非常嚴重危害公安的情況下出台《禁止蒙面規例》，是完全必要和合理。

《禁止蒙面規例》是否符合「相稱性檢驗標準」

法庭裁定，《禁止蒙面規例》中在未經批准集結、公眾集會和遊行中使用蒙面物品屬罪行，以及警務人員有權要求涉事者於公眾地方除去蒙面物品的條文，對基本權利所施加的限制超乎了為達至該等目的之合理所需，故此不符合「相稱性檢驗標準」。

法庭尤其認為《禁止蒙面規例》這個措施過重，影響個人的權利、隱私、自由。顯然，法庭在平衡公共安全與個人權利之間的關係時，過度傾向對個人權利的考慮，這也是值得商榷的。

首先，《禁蒙面法》不是香港獨有，許多法治發達國家都制定了《禁蒙面法》，他們應該很好地平衡了公共安全與個人權利的關係。香港《禁止蒙面規例》規定在未經批准集結、公眾集會和遊行中使用蒙面物品屬罪行，完全是基於公共安全的考慮，就是要防止有人在集會遊行中利用蒙面實施違法犯罪行為，從而因掩蓋真面目而逃避法律制裁。

法官也許更應該問的問題是：香港的和平示

威者為什麼要蒙面？為什麼不敢展示自己的真面目？香港警察過往有打壓過不蒙面的和平示威者嗎？和平示威出現蒙面暴徒，對和平示威有益嗎？況且，《禁止蒙面規例》也允許可以蒙面的例外情況：從事專業工作需要、宗教、醫學和健康等情況可以作為抗辯理由。所謂不符合「相稱性檢驗標準」的說法，應該作全面考慮才行。

香港法院是否有權決定《緊急條例》違反《基本法》

應該說，這不是一個難以回答的問題。11月18日，全國人大常委會法工委發言人就高院裁決指出，香港特別行政區法律是否符合香港基本法，只能由全國人大常委會作出判斷和決定，任何其他機關都無權作出判斷和決定。那麼，應該如何理解這段話的意思呢？

《基本法》第158條規定：本法的解釋權屬於全國人民代表大會常務委員會。全國人民代表大會常務委員會授權香港特別行政區法院在審理案件時對本法關於香港特別行政區自治範圍內的條款自行解釋。根據此條規定，香港法院被授權解釋《基本法》有關條文。

但筆者認為，香港法院對《基本法》條文的解釋不是絕對的，是受到約束的。因為人大常委會對香港特別行政區法律是否符合香港基本法具有最終判斷和決定的權力。

人大常委會法工委的聲明表明了清晰立場，特區政府應該積極上訴，以上訴庭或終審法院行使審判監督的權力，糾正原來裁定。如果有必要，人大常委會也可以釋法糾正。

解放軍清障釋放正面信息贏得掌聲

紀頌鳴 資深評論員



香港被暴亂搞得千瘡百孔滿目瘡痕，激進者用磚、雜物堵塞道路，阻礙交通以達癱瘓香港的目的。香港市民反感曾經繁榮穩定的香港秩序受到摧殘，紛紛自覺走出家門清理路障。這時，部分解放軍駐港部隊人員也走出軍營，加入到駐地附近清理路障的隊列，和香港市民一道為一個穩定的香港出一分力，受到市民的稱讚。

解放軍駐港部隊人員，便裝上街清理路障，釋放的是還香港繁榮穩定的正面信息。這是去年強颱「山竹」襲港後到郊野公園清理塌樹後，駐港解放軍第二次走出軍營活動，也是香港修例風波歷時五個月來，駐港解放軍首次走出軍營，要為平安香港出力。

16日下午4點多，數十名短褲便裝軍人，列隊跑步出解放軍駐港部隊九龍塘軍營，加入到香港民眾清理馬路障礙的隊伍。他們手持簡單工具與提着紅色塑膠桶，到達附近的聯福道，即香港浸會大學對面的位置，開始清理路障。徒手把路上的膠圍欄和鐵欄搬到路邊，把磚頭放入膠桶，又拆除路障上的鐵絲，將路面倒下的鐵欄扶起綁上，以約半小時的時間將這段街道清理完畢後，五點前軍人又跑步返回軍營。

在市民的掌聲中，其中一員面對記者不斷追問說，是解放軍駐港部隊人員，清除障礙物的行動是自發的，目的是為了香港安全穩定，止暴制亂，他們要求記者離開，還告誡記者要發揮正能量。其實，解放軍利用周末，在軍營附近清除道路障礙，協助市民還香港安靜穩定的示威者，甚至遭到殘忍的暴行傷害。希望以 stronger 的力量遏止暴行，香港有民眾早就希望根



■駐港解放軍協助清理浸大路障。資料圖片

來止暴制亂，義不容辭！

奇怪的是，如此正義行動，卻有反對派氣急敗壞出來說三道四，質疑行為是否合法，還別有用心地延伸解放軍會從清障礙到清人。說到底，即使解放軍按基本法參與香港的止暴制亂也無可非議。反對派其實是害怕解放軍的震懾行動，害怕成功止暴制亂。今日香港，沒有比止暴讓香港安定更為重要，解放軍上街清障礙參與恢復香港正常秩序，給香港人安穩的生活，完全合情合理合法。

可以說，駐軍的行動是順應民意，贏得民心。香港亂局5個月，昔日美麗的國際都市遭暴行摧殘，維護香港社會治安的警察苦戰激進的示威者，甚至遭到殘忍的暴行傷害。希望以 stronger 的力量遏止暴行，香港有民眾早就希望根

據基本法，最有力量的解放軍可以亮相，可以止暴制亂。但中央堅守基本法，相信特區政府能自己處理好香港事務，根本不需要出動解放軍鎮暴。而以協助民眾清理自己軍營附近道路的障礙，合情合理合法，更合民意。

暴力亂港更給當地民眾的生活造成了諸多困擾，恢復秩序是各界呼聲。應該說，駐港部隊這次協助營區附近清除障礙的亮相，有利香港盡快恢復秩序，是以自己的和平正義行動告訴香港市民，駐軍時時都在，是香港維護繁榮穩定，保障市民原有生活方式不變的堅強後盾。

解放軍在香港維護防務，保障香港的安全。這也是一支正義之師，以自身的文明、禮儀之行挺身而出，以維護香港秩序的責任維護正義，以此贏得了香港市民的掌聲。

重。再次，這是應對風險挑戰、贏得主動的有力保證，因為穩定的制度是應對風險最有力的武器。

從認識論的角度說，走過70年尤其是改革開放40年，站在今天的時點上，我們對於制度和治理的重要性，有了比以往任何時候都更深切的認識；對自己的制度優勢以及國家治理中的長處和不足，看得更清楚；對於堅持和鞏固什麼、完善和發展什麼，能夠做出更加堅定而準確的回答。惟其如此，現在開始自覺、主動、積極地推進第五個現代化，正是順天應時、水到渠成。

（本文轉譯自《中國日報》香港版。）

止暴制亂人人有責



各界人士解讀

習主席講話

陳勇

港區全國人大代表



國家主席習近平早前兩度就當前香港局勢表明中央政府的嚴正立場，當中提到三個「嚴重」、三個「堅定支持」及三個「堅定不移」，同時強調止暴制亂、恢復秩序是香港當前最緊迫的任務。中央力挺香港走出困局的聲音鏗鏘有力，無論是特區政府及社會各持份者，都不應再啞忍暴徒禍港，必須有智有謀地撲擊黑勢力。對於縱暴派滅良知，包庇暴行，市民更要與政棍割席，齊心壯大香港建設力量。

修例風波爆發後，中央早已傳達止暴制亂的重要精神，奈何五個月來，香港暴徒依舊四出破壞，近日相關縱火、癱瘓交通、對不同政見者「私了」的暴行更加升級，衝突戰場還殺入了大專院校內。正當執法者身心俱疲，普羅大眾苦不堪言，習主席短期內兩度發出中央政府對香港止暴制亂工作的最強音，為穩定香港局勢指明了方向和路徑，確實令人鼓舞。

習主席提出三個「堅定支持」：特區政府，要依法施政；香港警方，要嚴正執法；司法機構，要依法懲治。顯然，要制止暴亂，政府、警方及司法機構三者環環相扣，責無旁貸。在整場反修例衝突中，坊間一直營造出激進年輕人「自發參與」、「無大台」的假象，但無論是幕前還是幕後，都可見外勢力和破壞派宰線操盤的痕跡，他們大聲疾呼「反修例」只是項莊舞劍，旨在令香港陷入撕裂混亂，以抹殺「一國兩制」落實以來取得的歷史性成果。

面對這場有預謀、有組織的暴亂，特區政府總不能只由警方孤軍作戰，相反應該由特首及主要官員，甚至邀請社會上有心建言的賢達，共同尋求政治對策，以對話代替衝突，以協商拆解「死結」。當然，在暴力抗爭未止息時，整個政府團隊也要「有隊形」，不能被暴徒牽着鼻子走，一味疲於奔命做「救火隊」。撲火，倒應在問題爆發前做好部署，部門間要上下一心，各司其職，目的只有一個，就是遏止暴徒再破壞社區的正常運作。

律政司須配合警察執法

至於手握司法大權的律政司，更加要積極配合警察執法，止暴制亂。國務院港澳辦早已明言，所有掌握公權力的機構都應當快速果斷地行動，支持特區檢控和司法機構能彰顯法律的公正和威嚴，對暴力犯罪骨幹分子及其背後的策劃者、組織者、指揮者，要追究到底，絕不手軟。試想想，一旦「警察抓人，法官放人」，暴徒毋須承擔罪責，又豈會收手？

除了政府、警隊和司法機構的攜手合作，香港是屬於大家，如今家園被砸被毀，止暴制亂，人人有責。近日，社會各界對暴行打破沉默，眼見主要幹道及社區內大小街道都被亂港分子掘磚堵路，不少市民忍無可忍，積極自發清除路障，當中有長者及小朋友也略盡綿力，就是要以實際行動向暴徒說不。我們期盼各區的正能量能夠繼續壯大，更希望一眾煽暴派議員及「黃師」能覺今是而昨非，不要再縱容黑衣狂徒，不要再為暴行「貼金」，不要再助長更多激進青年以身試法，自毀前程。

儘管當下香港依然陷入泛政治化和暴力的泥沼中，彷彿看不到出路，惟習主席振奮人心的講話，再次闡明了國家和14億人民始終是香港最大、最堅強的後盾。背靠着祖國這座大靠山，只要特區政府聯同香港社會各界拿出更大的信心與勇氣，全力止暴制亂，黑暗勢力終必敗退，香港定能重新出發。

文頌怡 廣西壯族自治區政協委員

國家主席習近平在巴西出席金磚峰會，就當前香港局勢表明中國政府嚴正立場。習主席強調，止暴制亂、恢復秩序是香港當前最緊迫的任務；並提出「六個堅定」，發出止暴制亂的「最強音」，為穩定香港局勢指路引航，極大地鼓舞了港人的信心，港人必將更勇於行動、共同努力，凝聚更強大的輿論聲勢和社會力量，為更有效遏止暴力、恢復秩序提供重要的民意支持，有利推動香港局勢積極好轉。

本月初，習主席在上海會見特首林鄭月娥時曾強調，止暴制亂、恢復秩序仍然是香港當前最重要的任務。如今，習主席強調，止暴制亂、恢復秩序是香港當前最緊迫的任務。止暴制亂由「最重要」上升到「最迫切」，顯示中央全面準確了解香港當前的形勢，對特區政府和整個香港止暴制亂提出具有高度針對性、迫切性的要求，為香港恢復法治安定指明方向和路徑。用港澳辦發言人楊光的話形容，習主席的講話是「對林鄭月娥領導的特區政府的強有力支持」、對市民的鼓舞、對激進暴亂分子及幕後支持勢力的嚴厲警告。

習主席指出，將繼續堅定支持行政長官帶領香港特別行政區政府依法施政，堅定支持香港警方嚴正執法，堅定支持香港司法機構依法懲治暴力犯罪分子。中國政府維護國家主權、安全、發展利益的決心堅定不移，貫徹「一國兩制」方針的決心堅定不移，反對任何外部勢力干涉香港事務的決心堅定不移。這「六個堅定」再次表明，中央將一如既往地支持香港，是香港戰勝當前困難的最堅強後盾，同時也體現了中央堅決反對和挫敗內外勢力圖謀干預、搞亂香港的堅定決心。

習主席在外訪期間，專門就香港形勢發表重要講話，而且明確指出「反對任何外部勢力干涉香港事務的決心堅定不移」，這是向香港和全世界表明，中國在捍衛「一國兩制」底線和維護國家主權、安全、發展利益的原則問題上，沒有任何妥協退讓的空間，香港沒有任何通過暴力實現「顏色革命」的可能。

香港的縱暴派、黑衣暴徒，以及在背後支持他們的外部勢力，是時候放棄不切實際的幻想。縱暴派、黑衣暴徒若還不悬崖勒馬，還有恃無恐借暴力癱瘓香港的法治和管治，危及「一國兩制」，中央絕對不會坐視不理，該出手時就出手。縱暴派、黑衣暴徒不要誤判形勢，不要以為有外部勢力撐腰就可為所欲為，否則只會一敗塗地。

自古以來，邪不勝正。持續5個多月的暴力事件，打着民主自由的幌子，行打壓民主自主之實，肆無忌憚「攪炒」破壞，正在摧毀香港的繁榮穩定和美好未來。

習主席講話鼓舞港人、震懾暴力的效果顯而易見。自習主席講話之後，香港的形勢出現明顯變化，越來越多市民無懼暴力威脅，自發在全港各區清理路障，顯示市民對暴力橫行、破壞正常生活秩序忍無可忍，廣大市民渴望止暴制亂、恢復秩序的訴求越來越強烈，代表正義正氣的民意日益高漲。

按照習主席的指引，在中央堅定不移的支持下，香港各界和廣大市民信心十足，眾志成城，迎難而上，一定能夠止暴制亂、恢復秩序，守護香港這個共同家園，推動「一國兩制」行穩致遠。

「六個堅定」是止暴制亂「最強音」

第五個現代化

——四中全會隨想之三

蕭平

首次提出「國家治理體系和治理能力現代化」這個重大命題，是2013年的中共十八屆三中全會。早在上世紀70年代，中共就提出了農業、工業、國防和科學技術「四個現代化」的奮鬥目標，而今提出第五個現代化，不啻是治國方略上的極大豐富和提升。

如果把前四個現代化比作國家建設的硬體，那麼第五個現代化就是軟體，做到這一點，挑戰更大，意義也更大。正如《決定》所說，「我國國家治理體系和治理能力是中國特色社會主義制度及其執行能力的集中體現。」實現這個現代化，被確立為新時代全面深化改革的總目標。

強調國家治理，在中國傳統文化中源遠流長。中國自古就是自上而下的單一制，中共執政為民的理念和民主集中制的原則，都有着中國歷史與文化的深刻烙印。作為唯一的執政黨，中國共產黨提出第五個現代化，既是對國家富強的責任擔當，也是對自身作為的嚴格要求。

為什麼時至今日才提出國家治理體系和治理能力現代化的目標？習近平總書記說得很清楚。首先，這是實現「兩個一百年」奮鬥目標的重大任務，不實現這個現代化，就難以實現「兩個一百年」目標。其次，這是把新時代改革開放推向前進的根本要求，改革到了今天，制度建設、體系構建、頂層設計的分量越發吃