

大學並非法外之地 警方執法合法合理

香港是法治社會，大學校園絕非法外之地，不能為違法學生提供任何保護，一切有效的香港法律均可在大學實施，大學生沒有任何特權，必須守法，否則便要受到法律制裁。根據《警隊條例》，警方絕對有權進入大學校園執法，拘捕違法暴力者。

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士



暴徒11月11日在全港發起罷工、罷課、罷市的所謂「三罷」運動，當天全港多處有黑衣暴徒四處縱火堵路，肆意破壞地鐵及公共設施，暴力全面升級，務求要癱瘓全港交通，暴力令所有市民無奈「被罷工」、「被罷課」、「被罷市」。幾座與大學校舍連接的天橋，包括與中文大學、香港大學、理工大學、城市大學相連的天橋，都被大批黑衣暴徒佔據，並向橋下的道路投擲雜物，企圖阻礙車輛行駛，達至癱瘓交通的目的。此等行為非常危險，除了可能損毀車輛外，更罔顧司機、乘客的生命安全，行為極度冷血自私，令人齒冷。而警隊為了維護市民安全，奮力與暴徒作戰，無畏無懼依法制止暴徒的惡行。

佔據二號橋暴徒已犯多條刑罪

眾所周知，現時香港所有大學的學生會均被激進學生騎劫，完全沒有代表性。這些學生會的頭頭，受一些鼓吹「港獨」、「違法達義」等歪理大學學者，諸如戴耀廷之流及其他縱暴派政棍的影響，

學生會以爭取民主自由之名，行反中亂港之實，做出很多違法暴力抗爭行為，如今更把整個大學都劫持。11月12日，在中文大學有示威者及黑衣人響應「三罷」行動，佔據中大二號橋，然後從橋上向吐露港公路、東鐵路軌拋擲雜物，一度令吐露港公路、東鐵的交通癱瘓。此舉對經過的車輛造成危險，更嚴重威脅駕駛者的生命安全，涉嫌觸犯《簡易程序治罪條例》第4B條高空擲物罪，任何人自建建築物掉下物體，或容許任何物體自建建築物墜下，以致對在公眾地方之內或附近的人造成危險或損傷者，可處罰款\$10,000及監禁6個月；如有證據顯示有人意圖擲物致傷害他人，事主如傷重死亡，更可能被控謀殺罪，若罪名成立，最高可罰為判處終身監禁，如該人只是受傷，也可告傷人罪，看受傷嚴重程度，最高可判終身監禁。若對車輛造成損毀，也可告刑事毀壞，最高可判囚10年。

警方為了阻止暴徒佔據中大二號橋，保障道路使用者的安全，防暴警察採取執法行動進入校園，驅散暴徒。但暴徒未有散去，反而明目張膽與警方對抗，暴徒竟向警方投擲了數百枚汽油彈，校園內烽煙四起。

警方有權進入校園執法

其間，警方已警告暴徒涉嫌違反《公安條例》作出非法集結，一經定罪可判監5年。由於警方作出驅散行動的時候，暴徒作出反

抗，並向警員投磚及投擲汽油彈，已涉嫌干犯襲警罪（最高可判兩年監禁）及縱火罪（最高可判監十年）。警方進入校園執法完全合法合理，如果沒有違法活動暴力行為，警方根本沒有必要進行執法。

根據《公安條例》第2條的釋義，公眾地方（public place）指公眾人士或任何一類公眾人士，不論是憑付費或其他方式，於當其時有權進入或獲准進入的地方；就任何集會而言，公眾地方包括在當其時和為該集會的目的，屬於或將會屬於公眾地方的任何地方。

偌大的中大校園，不是所有地方都是私人地方。當時暴徒所處之地，合乎《公安條例》公眾地方的定義；而且，就算是中大校園內的私人地方，根據《警隊條例》第10條、第50條(3)及(4)，當警察有合理懷疑，在任何公共或私人場所，包括屋苑、商場、港鐵等，有人可能干犯刑事罪行，警方都有權力進入相關地點以作出拘捕，而無需法庭手令。警方驅散佔據中大二號橋的暴徒時，暴徒曾向警員投擲磚頭、汽油彈，已涉嫌觸犯縱火、襲警等罪行，毫無疑問，警方絕對有權進入校園執法，拘捕涉案者。

嚴肅執法阻止校園暴力

黃錦良 教聯會主席



近日發生在大學校園的連串暴力事件，表明包括一些學生在內的激進示威者，其暴力傾向和行為愈演愈烈，正在無情吞噬政府和民眾對止暴制亂的期盼和竭盡所能的努力。隱身於動亂源頭的政治勢力，顯然有意利用科大學生墮樓身亡的不幸事件，試圖在大學校園及全港各社區再掀新一輪暴力對抗，印證了「樹欲靜而風不止」的俗話。受害者仍然是為生計奔波的市民大眾和想要安靜求學上進的絕大部分在校學生。

過去數天，多所大學校園發生歷來最嚴重的暴力破壞，屢屢出現激進示威者與執法警察對峙的情況。黑衣人聚集在校園，大肆破壞設施和商鋪，擾亂了學校正常教學秩序。其中，中文大學更淪為暴亂戰場，示威學生堵塞公路、向鐵路擲磚頭雜物及縱火，更一度竊取校園弓箭、標槍作武器。基於對師生安全的考慮，加上部分區域交通癱瘓，幾乎所有大學都被迫停課。浸會大學甚至被迫取消了原定的畢業典禮。大學受衝擊，不能正常運作，增添了社會亂象的嚴重性和危害性。

維護學校正常運作 免學生成犧牲品

學校是社會的縮影。自六月以來社會暴力持續蔓延和升級，對香港的大學、中學造成不同傷害，尤其是政治勢力侵入校園，許多學生成了「勇武」者、黑衣人，其中不乏被捕者、受傷者。總體而言，這些學生是參與者，也是受害者，是校園政治化的犧牲品，不僅精神和肉體受到損傷，甚至有可能前途盡毀，令諸多教育工作者神傷。

持續的由激進示威活動引發的暴力衝突中，青少年一直處於風暴的中心，自九月新學年開始後，尤其是大學校園，成了隱身於動亂源頭的平台。這些人避開了現有民主和法律機制，操弄仇警情緒，利用反叛心理，變換各種政治訴求，從「真普選」，再到如今「光復香港」。

所謂訴求，不僅與社會現實脫離，也與法治基礎相背離。他們引誘學生通過暴力來達到根本不實際的要求。在手法上也變化多端，先是利用職訓局屬下設計學院學生的浮屍案，混淆視聽，激化矛盾，最近又以科大學生墮樓身亡案，在各大學掀起新一輪暴力衝突事件。唯恐香港不亂，唯恐暴力衝突不可持續。用心何其毒也！

發生在大學校園內的連串暴力事件，破壞了學校正常運作，與出現在各區的暴力衝突相互呼應，構成香港社會亂象不止的現實。危害顯而易見：挑戰中央全面管治權，阻擾政府依法施政，削弱現有建制運作效能，使區議會議員選舉難以在公平公正環境下進行。故此，社會對暴力行為譴責之聲從未停止。

香港是一個法治社會，這一點不可能改變，也不會改變。癡迷暴力的青少年，尤其是大學校園裡的學生，應該清醒認識香港目前政治形勢的複雜性，自覺抵制校外政治勢力侵蝕，尊重香港法治和秩序，不要對任何暴力行為存在幻想，懸崖勒馬，回到法治、理性和務實的基礎上看待香港社會問題，並以合理合法方式表達意見和訴求。這是作為一個大學生應有的態度，也是政府和社

會各界的期待。

依法依例懲處止暴制亂

另一方面，大學也不是暴力行為的底護所，並非法外之地。各大學正常運作有賴於嚴格執行相關的法律條例，大學的規章制度也是在此基礎上建立的。不僅校董會組成、校務委員會設立要體現這些條例規範，學生的行為舉止也須符合規範要求。學校要維持正常運作，有必要明確並落實這些規範，根據條例管理好學校所有成員。不能因為某些人冠冕堂皇的口號和訴求，而對日益猖獗的暴力事件和施暴者得過且過，這樣只會助長縱容學生的違法行為和暴力傾向，對維護正常教學秩序並無好處。

學校教育同樣有正面教育和反面教育兩個層面。學校以正面教育為主，重在引導和啟發，但必要的紀律聆訊和處分同樣必不可少。對那些在校內外違法犯罪的學生，必須依法依例給予懲處，絕不含糊。暴力傾向得以持續滋生並造成惡果，最終危害校園安寧、危害社會。作為一個負責任的教育工作者，應該在事發之前將社會的複雜性和暴力行為的危害性說清楚講明白，使學生懂得遠離暴力；學生則要自覺遵守法律和秩序，學會保護自己。

發生在大學校園的連串暴力事件，令人震驚，也值得深思。法治是社會發展的基石，暴力絕非解決問題的方式。學校作為社會一個重要組成部分，政府和各界的止暴制亂，不能有大學校園這塊空白。嚴肅執法阻止校園暴力，事關重大，不可掉以輕心。

23條立法千呼萬喚要出來

馮劍志

隨著修例風波的不斷惡化，擱置一段時間的23條立法話題近日又重新進入視野。全國人大常委譚耀宗11月10日說，由港府提議修訂《逃犯條例》引起軒然大波，以香港目前的情況，是有需要做，不可不做，也要各界多用智慧想出方法解決。此前國務院港澳辦主任張曉明解讀四中全會談到的涉港課題也稱，香港尚未完成基本法23條立法，成為「港獨」不斷加劇的主要原因之一。港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北指出，香港回歸22年都未完成國家安全立法，存在很大漏洞，特別這次暴亂持續至今已5個月，不少言行觸碰國家安全底線，若再不堵塞，香港恐怕永無安寧，社會整體發展、市民生命財產安全都會受到很大威脅，23條立法不能長期擱置，須刻不容緩地加緊推進。

「港獨」違法沒有灰色地帶

反對派和一些激進勢力竭力鼓吹「公民抗命」，聲稱「違法達義」，揚言「暴力無罪、暴力免責」，將違法暴力行為美化成追求公義的壯舉；大搞所謂「不合作運動」，實施「極限施壓」，企圖迫使全體香港市民捲入政治紛爭，激化社會矛盾。激進勢力公然鼓吹「港獨」，悍然打出「光復香港、時代革命」的口號。顯而易見，他們的訴求已經嚴重變質，根本不是針對修例，而是針對「一國兩制」。從法律層面上講，是非曲直一目了然，並不存在任何灰色地帶。

亂港暴徒暴行早已失去了道義，不得人心，為何不收斂？應看到，美英某些政客在背後撐腰起着誤導作用。為何美國副總統彭斯把亂港暴力分子說成「和平遊行」？為何美國眾議院議長佩洛西仍要在推特上晒出自己和黎智英、李柱銘等亂港頭目會面的合影，及再度稱亂港頭目「為香港民主與法治進行非暴力抗爭的人」？

冷戰時期，美國把香港作為遠東的橋頭堡和情報基地，向中國內地、東南亞滲透；香港回歸後，美國則希望香港變成遏制中國發展的砒碼。因此，在暗地裡，有美國安排情報機構進駐；而在明面上，美國表達「關注」的重要方式，就是國會立法。不言而喻，彭斯及佩洛西就是要為香港反對派亂港頭目打氣。人們知道，美國眾議院10月15日下午通過所謂「香港人權與民主法案」、「保護香港法案」和「與香港站在一起」決議案，這個所謂「香港人權與民主法案」其中包括要求美國總統，每年點名並制裁香港所謂「侵害人權人士」。

「顏色革命」偽裝徹底撕開

10月31日發佈的四中全會公報中，對港澳台部分有新表述：「建立健全特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制」。這一表述充分顯示，中央決心全面準確落實「一國兩制」、基本法，保持香港長期繁榮穩定。香港回歸以前，本來與內地實行不同制度，而回歸後仍然實行不同制度，是以「一國」為前提的，就是香港可以繼續實行資本主義制度，但不能成為危害國家安全和分裂國家的橋頭堡。

面對不斷有人宣揚「港獨」，變本加厲挑戰「一國」底線，特區政府明顯缺乏法律工具可用，管理有心無力。更重要的是，社會上部分「有識之士」刻意扭曲誤導，惡意製造亂象。要正本清源，方法只有一個，就是盡快就23條立法，遏制反對派的亂港妄動。人們看到，過去，香港反對派喊出的民



■維港風景。23條立法是遏制「港獨」、維護國家利益和香港長期繁榮穩定的根本舉措。

資料圖片

主口號或許蒙住一些人們，但當這種「黑色恐怖」在香港導致人人自危時，香港反對派勾結外國勢力搞「顏色革命」的偽裝就已徹底撕開了。可見與其揚湯止沸，不如釜底抽薪。23條立法就是遏制「港獨」的根本舉措。

人們應忘記，香港是中國的香港，香港事務純屬中國內政，不容任何外部勢力干涉。中央政府堅持貫徹「一國兩制」方針的決心堅定不移，維護國家主權安全與發展利益的決心和意志也堅定不移，任何企圖搞亂香港、損害中國良好發展局面、阻撓中華民族偉大復興的圖謀和行徑都是注定要失敗的。香港作為一個特別行政區，即使再「特別」，即使實行「兩制」，對國家仍有不可推卸的憲制責任，具體而言有四項：第一是尊重國家憲法和維護國家憲制秩序；第二是維護國家統一和領土完整、國家主權和安全的責任；第三是維護國家發展利益；第四是維護本地長期繁榮穩定。

黃海振 資深評論員

台灣蔡英文近日高調在facebook貼文稱「沉痛呼籲香港政府懸崖勒馬，呼籲國際社會堅信自由的人們一定要站出來，關心香港的失控情勢」。蔡英文近期正面臨被淘汰的慘境，講這些話好似一個心虛、膽怯的人夜過墳場吹口哨，企圖為自己壯壯膽而已。蔡英文稱「看到香港警察衝入大學、鎮壓學生，火光劃破暗夜，催淚彈四處呼嘯」。隻字不提暴徒的恐怖言行，已經惡狠狠、赤裸裸地剝奪普通民眾、遊客的自由和人權。其發出的顛倒黑白言論，目的是扮演一個開明君子，企圖阻止目前自己面臨的選舉頹勢。

蔡英文說，「在白色恐怖的年代，台灣也發生過軍警進入校園，濫捕學生、打壓自由的事件，那是我們不願意重蹈覆轍的傷痛回憶」。將自己當成救世主、假惺惺說什麼「台灣好不容易走出的黑暗，香港卻踏進去了」、「警察的存在是為了保護人民，政府的存在是為了服務人民。當警察不再保護人民，政府不再為人民着想，這樣的政府，必將失去人民的信賴」。這說辭否認香港政府、警察為了保護香港市民而作出的不懈努力，是為一小撮暴徒進行喪失人道的粉飾。

據台灣媒體披露，蔡英文執政期間一事無成，選情一直告急，根本沒有資格和能力對香港的事說三道四、指手畫腳。為了挽救自己目前的頹勢，蔡英文已經孤注一擲，採取造謠、欺騙和黑社會的慣用手段，開出巨額支票，公然命令部下不惜一切手段「買票」。另一方面，提高嗓門大造輿論，聲稱近年經濟發展已經取得偉大成果，台灣正以前所未有的速度向前奔。甚至莫名其妙地狂言，「港府懸崖勒馬，不要為了裝點北京當局的顏面，用香港年輕人的鮮血祭獻」。

事實上，世界上所有有良知的人都清楚，在美國的一手策劃下，香港出現的暴亂已經不是為了所謂民主、自由，而是赤裸裸的打、砸、搶，已經為市民帶來極大的麻煩和不便；幾百家中小企業因此倒閉，失業人數突然增加數萬人。據特區政府預測，暴亂可能造成香港經濟負增長，香港正經歷着前所未有的嚴峻考驗。

蔡英文將這樣的暴徒美化成人民行動，是為了爭取民主和自由，這完全是顛倒是非、喪失良心的野蠻言論。隻字不提、不譴責美國策劃香港的暴亂，不講美國在委內瑞拉、土耳其、俄羅斯、西班牙等地參與和支持了當地的反政府組織，讓這些國家和地區動盪不安，百姓生靈塗炭的事實，這凸顯蔡英文為了討好美國主子，已喪失了做人做事的起碼良心。

張敬偉

又到「雙11」，2019年天貓雙11全天總成交額達2,684億元，同比增長25.7%。此外，2019年天貓雙11交易峰值創下新紀錄，達到54.4萬筆每秒，是2009年第一屆雙11的1,360倍。另據星圖數據顯示，2019年「雙11」全網銷售額為4,101億元，同比增長30%，增速較去年提升6%。受益於「雙11」電商大促，快遞業務量維持高增長。星圖數據統計顯示，「雙11」快遞業務量為16.57億件，同比增長24%。

電商數據很驚人也很喜人。可預料的是，即將到來的美國「黑色星期五」和聖誕購物季，和「雙11」的數據相比還是會有很大差距。中國電商經濟，足可傲視全球了。然而，面對全球經濟下行壓力以及國內經濟增速放緩，中國電商經濟也要實現高質量發展。

2019年前三季度，社會消費品零售總額296,674億元，同比名義增長8.2%（扣除價格因素實際增長6.4%），這也意味着社會消費品零售總額實際增長比第三季度GDP增長略高0.4個百分點。由此可見，審視電商經濟，不能光看「雙11」的線上熱鬧，也要觀照線下銷售的冷清。線上線下綜合評估，才能洞悉其中門道。當然，電商購物已成人們主流消費模式，做大做强電商經濟自是應有之義。但是，中國經濟按照目前的增長速度——即便是逐年增高的超高速增长，也很難突破社會消費品零售總額這個大存量的天花板。因此，線下銷售保存量增量的同時，線上銷售既要維持超高速增长，還要提升消費檔次和品質。

電商經濟要向兩端延伸。城市消費者——特別是14億人口中的4億中產階級，要提供更好的服務促其消費升級。譬如網上售房售車，再如其他價格高、品質高的商品。還有就是通過電商平台，打造新型的消費服務平台，提供更多適合中產解決需求的服務商品。對於偏遠鄉村的消費者，則要消費下沉，電商平台、物流企業要打通電商消費的線下毛細血管，解決偏遠鄉村派件難取件貴的現實問題。兩端發力，提升電商經濟的內涵，才能實現電商經濟的高質量發展。

2018年，中國消費支出增長對經濟增長的貢獻率為76.2%，但今年上半年有所下滑。這也凸顯內需疲弱的趨勢已經初顯，這和經濟疲軟形成了相向關係。要實現經濟增長維持在合理空間（6%—6.5%），消費動能就不能減弱。由此再看電商經濟，就不能只看「雙11」的熱鬧了。伴隨着5G時代的來臨，電商平台也要實現技術升級，電商消費更要從量到質升華。這值得所有電商平台、網絡店鋪、物流企業等利益相關者思考。政策層面也要通過大數據分析，給線上線下消費提供雙輪驅動的指導。消費端，則可通過優化的平台、客觀的數據、以及優質的電商服務，可以有更多消費選擇，實現更加理想消費。