

## 區選暴力日趨惡劣

隨著新一屆區議會選舉臨近，針對建制派候選人暴力事件愈趨頻密、惡劣，本身是立法會議員的區選候選人何君堯遇刺，令全港更高度關注區選的安全公平問題。昨日建制派人士發起「誣責暴力還我公平選舉」大遊行，促請當局採取適當措施，確保選舉在公平、公正、公開及安全的情況下進行。修例風波帶來的反民主黑色恐怖籠罩香港，顯性暴力與隱性暴力疊加，令本港的民主選舉正面對前所未有的嚴峻挑戰。沒有法治安全，選舉的公平公正就難以保障，政府必須認真評估、審慎判斷選舉的法治環境，作出最壞情況下押後、暫停選舉的可行預案，對候選人、選民和香港作出負責任的決定。

受修例風波引發的暴力至風影響，單向性針對建制派候選人的暴力事件層出不窮，包括民建聯、工聯會、新民黨、經民聯、自由黨等，上百個建制派議員的辦事處遭到嚴重破壞，不少建制派候選人、助選義工被起底恐嚇，街站被騷擾；在暴力淫威下，商戶只敢張貼煽暴派的宣傳海報，支持建制派的選民、義工擔心安全，被迫選擇沉默，甚至退縮。如今發展到向建制派候選人實施有計劃、有預謀要「揮命」的刑刺，明目張膽的暴力襲擊，沒有最惡劣、只有更惡劣。

另外不容忽視的是，煽暴派以隱性暴力干擾建制派選民參與選舉，藉以影響選舉結果。有電台主播公然教唆煽動阻礙長者投票，網絡上教唆阻止特定人士投票的言論不絕，包括以「永遠不給家用」左右父母的投票取向；投票日去老人院「拎走」長者身份證、讓長者「被外遊」、投票日包圍老人院、誤導恐嚇長者等等，剝奪長者選民投票權。這些干擾選舉的陰招，具有隱

## 政府須作負責任決定

蔽性，難以察覺防範，險惡堪比實質暴力。或明或暗的暴力肆無忌憚地干擾、衝擊選舉，社會充斥「誰大誰惡誰正確」的民主霸權氣氛，選舉沒有民主原則、法治保障，沒有免於恐懼的選舉自由，候選人不能暢所欲言表達政見，選民沒有不受干擾的投票自主權，這樣的選舉還有什麼意義？

雖然，任何選舉不可能完全杜絕暴力現象，但是像目前香港這樣有系統性、有組織、大規模地針對建制派這一特定政治群體的暴力恐嚇騷擾行為，在世界上是罕見的，更是任何法治文明社會都不能接受的。美英現在也進入選舉期，儘管政爭激烈、火花四濺，但沒有任何合法的政黨和候選人，會遭遇香港建制派這種安全面刻惡意恐嚇的反民主現象。不制止選舉暴力，選舉必然不公平、不公義。這還是香港應有的民主制度嗎？

建制派代表了香港的主流價值，是保障「一國兩制」成功落實、維護香港繁榮穩定的中流砥柱，正因為如此，成為反中亂港勢力刻意攻擊的目標。面對不公平不公正的選情，政府理所當然要認真審視、判斷當前本港社會大環境對選舉的深重影響，全面評估是否有足夠的能力控制局面，能否全面保障每一個候選人及其助選人員不受干擾，能否保障每個選民以自由意志行使民主權利，保障選舉公平公正。

倘若圍繞區選的暴力威脅沒有消除，甚至變本加厲，選舉根本毫無公平公正可言，那麼政府就要迅速啟動應對危機的機制，堅決果斷押後選舉，直至徹底止暴制亂、恢復正常秩序再重啟選舉。這是對香港和市民負責，更是對歷史負責。

文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

## fb須交代大公專頁遭篡改真相

大公報一大公網官方Facebook專頁，11月6日發佈立法會議員何君堯遇襲視頻，但大公網臉書專頁的管理員賬戶懷疑遭到黑客入侵，發帖時間被篡改至11月5日晚，縱暴勢力藉此大做文章，抹黑何君堯遇襲是「自編自導自演」。有專家指出，黑客入侵、篡改Facebook專頁貼文的內容不難，但伺服器內有正確時序記錄，可以追查得到。入侵網絡賬戶是刑事罪行，Facebook作為具全球影響力的社交平台，應根據尊重法律、維護公眾利益、不介入政治的自我規則，不縱容犯罪、不容炒作政治謠言，須清晰交代大公網Facebook遭入侵的真相，釋疑止迷惑，維護自己的公信力。

大公網Facebook專頁有關何君堯遇襲的報道，發佈時間遭惡意篡改，被煽暴派當成「預演襲擊」的「證據」。《環球網》日前逐步測試facebook修改發佈時間操作，除證實該帖真實發帖時間為前日遇襲發生後的早上11時54分之外，亦發現允許修改的時間設置只能改到10的倍數的整數分鐘，而被篡改的時間則為「19:54」，反映賬號被黑客入侵。

中大工程學院副院長黃錦輝亦指出，黑客要篡改顯示的發文時間十分容易，但伺服器會自動貯存正確的發文時間，且Facebook亦有一個「時鐘」小標籤，能證明該帖文曾被人惡意做手脚；Facebook所有發文記錄，甚至送出的電郵，

均會儲存於伺服器內，就算被人更改顯示時間，伺服器內仍會有正確的時序序列與記錄，要追查亦可追查得到。

事實清楚顯示，大公網Facebook專頁遭人惡意篡改。Facebook有責任說明事件真相，還大公網和所有被惡意影射者清白。Facebook更應協助追查究竟何人、以何手段入侵大公網Facebook專頁，維護法治、遏止謠言，對香港負責。

較早前Facebook修訂政策，政治廣告獲豁免不用受到第三方事實查證。儘管Facebook副總裁克萊格重申，Facebook捍衛言論自由，反對政治審查；但外界批評，Facebook此舉等同任由政客散播假資訊，加上Facebook的演算法令假消息在同類群組不斷傳開，增強說服力，用戶難以看到真相，長遠可能會令政治秩序越來越真假難辨、黑白難分。

Facebook聲稱「捍衛言論自由、反對政治審查」，但是對本港揭批縱暴派惡行的「點新聞」一月內封殺8次，卻對山寨「點新聞」專頁及縱暴派肆意散播謠言的賬號視而不見。此次大公網Facebook專頁遭篡改，Facebook是否仍保持沉默？近年，Facebook深度介入政治，備受非議，如今是否還要重蹈覆轍？如何避免淪為散播謠言、鼓吹暴力的幫兇，Facebook應該好好反省，審慎自處。

# 大公網報道發佈時間遭惡意篡改 環球網逐點證賬號遭「攻入後台」 人侵當證據 實測尋真相

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「大公報一大公網」facebook專頁一則關於立法會議員、屯門樂翠選區候選人何君堯受襲的報道，發佈時間遭惡意篡改，被煽暴派當成「預演襲擊」的「證據」。《環球網》日前逐步測試facebook修改發佈時間操作，除證實該帖真實發帖時間為前日遇襲發生後的早上11時54分之外，亦發現允許修改的時間設置只能改到10的倍數的整數分鐘，而被篡改的時間則為「19:54」，更反映賬號是被黑客入侵。何君堯昨日回應事件指，有人刻意入侵他人賬號已屬刑事行為，借此誣衊他人做假新聞更是罪加一等，行為相當卑劣。

何君堯前日上午被一名男子刺傷胸膛並被送入醫院後，通過網絡向大家「報平安」。「大公報一大公網」facebook專頁亦於當日近中午的11時54分時發出相關報道。其後該賬號被入侵並篡改相關新聞發佈時間，改成了前一晚19時54分發佈。

很快，煽暴派網民即開始散播謠言，聲稱該帖文「發佈時間」證明何君堯遇襲是「早有預謀」、「自導自演露出了馬腳」，而多個西方國家及地區的反華分子亦在社交媒體上瘋狂炒作事件，就連內地微博上也出現了類似的聲音，「大公報一大公網」facebook專頁亦遭到大量的評論圍攻。

### 「時鐘」顯示原始發佈時間

為查證此事，《環球網》逐步測試facebook相關技能，並發現真相。在facebook上，任何被更改時間的貼文上有一個「時鐘」符號，當鼠標移動到該符號時，即會顯示「（帖子）添加於2019年11月6日周三上午11:54」。不過，安卓手機的facebook程式沒有這一功能，蘋果手機的程式則和電腦端一樣，都可顯示原始發佈時間，但操作方式不同。這一點說明，帖子的發佈時間確為何君堯受襲之後，而顯示為受襲前的時間是被人「動了手脚」。

《環球網》並發現，雖然facebook的帖子可修改發佈日期，但允許修改的時間設置只能改到10的倍數的整數分鐘，即10分、20分、30分、40分、50分，一般人無法把帖文改為19時54分發佈。因此，可以斷定這一篡改事件，是被不法分子「攻入後台」的操作。

據了解，facebook會掌握用戶帖子的操作記錄，而面對「大公報一大公網」這種賬號疑似遭到入侵的情況，香港facebook的運營公司作為站方，應該協助還原真相。

不過，仍有人聲稱，「在前一天寫好了草稿，然後設置在何君堯遇刺當天定時發佈，結果時間才會顯示為昨天，導致露餡。」但經過核實，定時發佈的帖子只會顯示其最終發佈的日期，而不是「草稿保存日期」。

何君堯昨日在回應事件時批評，有人刻意入侵他人賬號已屬刑事行為，而借此誣衊他人做假更是罪加一等，行為卑劣。

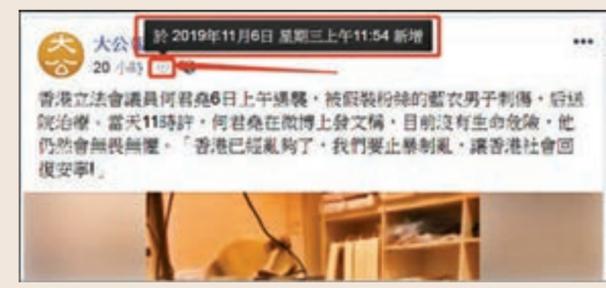
樂翠選區候選人還有盧俊宇及蔣靖雯。



「大公報一大公網」facebook專頁一則關於何君堯遇刺的報道，發佈時間遭惡意「篡改」。



鼠標移到「20小時」小標籤上時，則顯示經人修改的發佈時間。網上圖片



當鼠標移動到「時鐘」小標籤上時，即會顯示「（帖子）添加於2019年11月6日周三上午11:54」。網上圖片

## 黑客動手腳「時鐘」證篡改

香港文匯報訊（記者 文森）在有人企圖謀殺何君堯後，《大公報》當日上午11時54在其facebook轉發何君堯於醫院內拍的視頻，卻疑遭黑客入侵，利用facebook的修改發佈時間功能，將其帖文時間篡改為之前一日的晚上，隨即被煽暴派大肆炒作、造謠指是「自導自演」事件。中大工程學院副院長黃錦輝昨日在接受香港

文匯報訪問時表示，黑客要篡改顯示的發文時間十分容易，但伺服器會自動貯存正確的發文時間，且facebook亦有一個「時鐘」小標籤，能證明該帖文曾被人惡意做手脚。

### 真偽易分辨 煽暴大炒車

事實上，當煽暴派以《大公報》該帖顯示的發文時間來大做文章，加鹽加醋

炒作成為何君堯「自導自演露出馬腳」謠言時，網絡上已有不少人指出，該帖子旁有一個「時鐘」樣的小標籤，只要把鼠標移到該小標籤上時，就會自動顯示出「（帖子）添加於2019年11月6日周三上午11:54」，顯示的是正確發佈時間。

有人更反復認證，該個修改帖子發佈時間的功能，不論任何被改過發佈時間的帖子上，都會出現該個「時鐘」標籤，及顯示帖子的正確發佈時間。

黃錦輝昨日向香港文匯報記者表

示，黑客要篡改顯示的發文時間、日子十分容易，「唔單止時間，改名都得，一般可用事件發生的時間去引證真偽。」

他指出，所有發文記錄，甚至送出的電郵，均會貯存於伺服器內，就算被人更改顯示的時間，伺服器內仍會有正確的時序序列與記錄，要追查亦追查得到。他慨嘆有人斷章取義地單以一張截圖放上各大討論區，導致多人誤解，「很多時，單憑一張截圖是不足以證實發生時間的。」

## 法律界：人侵賬戶配合煽暴文宣



專家之言

「大公報一大公網」facebook專頁報道有人企圖謀殺何君堯一事的帖文，遭人入侵賬戶及篡改，大公網強調會保留追究法律責任的權利。多名法律界人士在接受香港文匯報查詢時表示，有關行為很明顯已可能觸犯《刑事罪行條例》第一百六十一條「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」等罪行，又不排除是次入侵賬戶事件，是有人企圖配合煽暴派甚至外國勢力的文宣攻勢。

黑客或犯刑事罪 可判囚5年

全國港澳研究會會員、北京交通大學法學院兼職教授傅健慈強烈譴責有關的網絡犯罪黑客行為。他批評，入侵他人賬戶並篡改帖文的手法是有預謀、有計劃、有組織的，是在配合黑色恐怖的宣傳。

他指出，入侵大公網facebook專頁賬戶的黑客，可能已觸犯《刑事罪行條例》第一百六十一條「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」，一經循公訴程序定罪，可處監禁5年。

同時，黑客也涉嫌觸犯了《電訊條例》第二十七A條的「藉電訊而在未獲授權下取用電腦資料」，即任何人藉着

電訊，明知而致使電腦執行任何功能，從而在未獲授權下取用該電腦所保有的任何程式或數據，一經定罪可罰款2.5萬元。

同時，協助、教唆或從犯也可能觸犯《刑事訴訟程序條例》第八十九條的「協助犯，教唆犯及從犯」，會被視為同一罪行有罪。最高可判處監禁10年或該相同罪名的最高刑罰。

傅健慈批評，在兇徒企圖謀殺何君堯失敗後，煽暴派隨即借大公網的帖文日期大做文章，誣衊何君堯是在「自編自導自演」，企圖誣導社會，陷何君堯於不義；行為卑鄙無恥，必須予以嚴厲

譴責。香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國指出，黑客已違反了「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」，及違反了《刑事罪行條例》第五十九條及第六十條「摧毀或損壞財產」，即電腦內或電腦儲存媒體內的任何程式或資料，不論該程式或資料是否屬實體性質的財產。

他更認為，是次入侵賬戶事件極有可能是黑客配合煽暴派的文宣攻擊，甚至是外國勢力聯合反華、搞亂香港社會的其中一步。

香港文匯報記者 鄭治祖