

50萬人聯署撐反黑暴禁蒙面

市民殷盼止暴制亂 籲區選踢走亂港政棍

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由守護香港大聯盟發起的「反黑暴 禁蒙面 護家園」網上大聯署，截至昨晚聯署人數已超過50萬人。不少市民留言強調，止暴制亂是香港的主流民意，呼籲大家繼續發聲。有人強調支持警隊嚴正執法，但認為反黑暴不能單靠警隊，所有愛香港的人不能再沉默，必須齊心站出來，清晰響亮地告訴那些無恥政棍及卑劣的黑衣魔說：「香港是我家，容不下暴力、容不下破壞！還我和平、理性、真正自由的香港！」

黑色暴力如瘟疫一樣影響全港，蒙面的黑衣魔在近5個月來到處縱火破壞，更肆意搶劫商舖，搗毀商場，毆打市民和旅客，令到香港陷入嚴重的黑色恐怖之中，社會不得不經常停擺，市民工作、學習及生活都大受影響。為此，守護香港大聯盟發起網上聯署，呼籲市民支持禁蒙面法，向黑色暴力說不，匯聚強大的主流民意，全力支持特區政府及警隊嚴正執法，止暴制亂，讓香港盡快回復正常秩序。

盼大眾企出來聲援警察

網上聯署人數至昨晚已突破50萬人。網民【Michael.cheun】留言呼籲大家繼續邀請支持「反黑暴 禁蒙面 護家園」立場的朋友加入聯署，以凝聚最大的聲音，告訴搞事者

「大多數的市民的訴求是什麼」。

「香港是我的家」則強調，「絕對不能讓守護香港的警察流血流汗又流淚！香港不應只靠警察守護，香港是我們的家，我們要一齊企出來，聲援警察！守護香港！」「真正」更表示：「香港人支持警方嚴正執法。大家在區議會選舉一定要投票給支持反暴力的候選人，千萬不要投『泛民』或聲稱『和理非』但其實是亂港亂中的政棍、無賴、人渣。」

「CHAN Kin San」則獻計：「除咗加快拘捕違法示威者，我強烈要求警方亦應全方位在網上監察舉行/ 策劃非法示威行為，如發現舉行/ 策劃非法示威行為，警方便會憑該人士的IP網絡，上門拘捕該等示威者。」

網民促拘網上煽亂者



「W J」也道：「連登、Telegram、fb 等若提供平台散播煽動性圖文、上下載殺警製炸彈指引、組織非法集結電子工具，政府必須以法制裁其經營者與職員。OFTA先暫停佢ICP牌，警方O記及Cyber Crime unit立即

取得法院搜令封查其server，封存有關賬戶調查發佈者IP地址，把其人抽出來治罪。」「加加」就提到教育界黑暴嚴重的問題：「不停手指指辱罵校長講師，黑社會式圍堵禁鋼威嚇，接連發放虛假資料，引入暴力毀

壞校園設施阻止其他同學上課，香港的『偉大』學生已崩壞至如斯地步，香港的未來？未來的香港？？當局要慎重徹底改革，要懲罰那些縱暴仇警的中學校長老師，不要給他們任何機會潛伏下去。」

■昨晚已有逾五十萬人參與聯署。
網頁截圖

梁振英：所有政府部門應切實止暴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區行政長官林鄭月娥日前表示，所有政府部門都要參與「止暴制亂」。全國政協副主席梁振英昨日在fb發帖，強調中央不斷和明確提出了「止暴制亂」的要求，不僅是對香港警隊的要求，而是對全社會包括所有政府部門的要求，所有部門都要切實執行，倘有主要官員在這個重大和明確任務上不指導好、不管好下屬署、處級部門，中央完全可以隨時向主要官員問責。

梁振英以《「止暴制亂」是所有政府部門的任務和職責》為題發帖，指中央不斷和明確提出了「止暴制亂」的要求，不僅是對警隊的要求，而是對全社會包括所有政府部門的要求，所有部門都要切實執行，不應互挖牆腳。

中央可問責未切實止暴官員

他續說，所有主要官員都是中央政府任命的，基本法有這個規定，是經過深思熟慮的。主要官員（包括司長和局長）在「止暴制亂」這個重大和明確任務上不指導好、不管好下屬署、處級部門，不顧全大局，中央完全可以隨時向主要官員問責。「任、免權力是統一

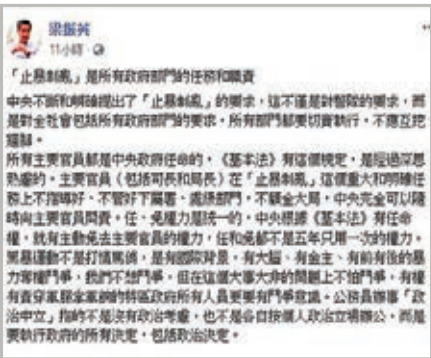
的，中央根據基本法有任命權，就有主動免去主要官員的權力，任和免都不是5年只用一次的權力。」

梁振英形容，黑暴不是「打情罵俏」，「是有國際背景，有大腦、有金主、有前有後的暴力奪權鬥爭，我們不想鬥爭，但在這個大是大非的問題上不怕鬥爭，有權有責穿軍服拿軍餉的特區政府所有人員更要有鬥爭意識。公務員辦事『政治中立』指的不是沒有政治考慮，也不是各自按個人政治立場辦公，而是要執行政府的所有決定，包括政治決定。」

網民「David Woo」留言支持：「絕對同意！止暴責任，不應全在警隊！」「梅麗莎」也道：「暴力已踏上（入）五個月了，政府是應該加大力度來止暴制亂，不應再讓市民過得那麼辛苦。」

網民：應除內部瘀血

「Lemon Tree」就針對有公務員甚至紀律部隊人員因涉嫌參與暴動而被捕，有感而發道：「逆運從6月開始，止暴制亂四個字都像口號叫到至今了。隨（除）了有能士擔當平定社會秩序之



■梁振英在fb發帖，強調中央明確提出「止暴制亂」的要求，倘有主要官員不指導好、不管好下屬署、處級部門，中央可隨時向主要官員問責。fb截圖

時，亦要有內務同時一起清除瘀血才有用。」

「龍世顯」認為，「問題係政府部門黃底太多，單係被拘捕嘅暴徒裏面已經有唔小（少）公務員，紀律部隊，醫療界，社工界，教育界……」「Henry Hung Fan Hin」就道：「香港政府必須對那些罔顧公共安全、不顧公眾利益、明顯違反公務員條例/職務/責任的人，嚴懲不貸、革職追責！為官避責平生恥，帶頭違法更可惡！」

私隱專員盼「鑲牙」 賦權發禁令遏「起底」

香港文匯報訊（記者 杜思文）個人資料私隱專員黃繼兒昨日在港台節目《香港家書》中表示，如今「起底」已經「武器化」，過去4個多月來，公署接獲涉及「起底」及網上欺凌的投訴、巡查個案比往年已有過百倍增長，至今達3,373餘宗，其中33%受害人是警務人員及其家庭成員，是各受影響界別中佔最多的一群。其他受害者還包括政府官員、議員、社會知名人士、示威者、學生、老師等。雖然在數字和比例上，公署處理涉及警務人員的案件比其他的為低，但有些警務人員可能從其他途徑舉報被「起底」。

黃繼兒強調，公署已用盡一切依法及可行的方法，遏止這些違法行為，但直言雖有法可依，但追查「起底」者身份較為困難，且「起底」網站大多未在香港登記，進行規管需要國際協助。

僅12%違法連結獲勸後移除

截至上月29日中午，他已95次去信涉事的14個網上平台，要求移除1,639條違法的連結，並要求平台向其網民刊登警告字句，說明「起底」會觸犯刑事罪行。其中一個平台上違法的連結超過千條，佔總連結的64%，但最終肯聽從移

除的連結只有127條（12%）。

同時，有14個涉事平台大部分並非在香港運作或登記。他曾聯絡香港電腦保安事故協調中心，與相關地區的對等機構跟進「起底」網站，並成功令網站停止運作，但網站其後就以其他地區的域名「借屍還魂」。

私隱專員被形容為「無牙老虎」，黃繼兒表示，在經歷了「起底」風暴後，他希望《私隱條例》可以加強及修訂某些條文，「給我多鑲幾隻牙」，如擁有法律地位向法庭申請臨時禁制令，盡快遏止對「起底」受害者造成傷害的行為；公署可直接發出禁制性命令，飭令有關的社交平台或網站移除及停止上載涉及「起底」的內容及帖文，並要求有關的社交平台提供發佈「起底」信息者（即違法者）的個人資料（例如姓名、電郵地址及IP地址）等等。



資料圖片

楊潤雄批黑衣魔借題毀知專



楊潤雄

事件，威逼校方公開所有閉路電視片段，更以此為藉口大肆破壞校園甚至縱火。教育局局長楊潤雄昨日接受電台訪問時指出，閉路電視涉及重要的私隱問題，知專校方的關注「絕對合理及正常」，並強調事件中死者的家人都已作澄清，但一些不知身份的蒙面人就單方面聲稱「有懷疑」或「不滿意」，隨即進行破壞，整個社會都應該譴責，同時有需要加強德育教育的工作。

楊潤雄在節目上表示，對知專被破壞感心痛。他強調，現時社會對資訊發放及私隱關心程度很高，知專校方於處理閉路電視片段有所擔心絕對合理及正常，而死者家人已表明對事件沒有懷疑，但一些不知身份的蒙面人就單方面稱「有懷疑」或「不滿意」。

籲大眾譴責暴行

他質疑有關人等根本沒有權要求校方交出閉路電視片段，並批評這些人破壞學校，令知專學生為社會少數人

的暴行付出代價，大家都應該譴責該等破壞行動。楊潤雄坦言，不否認社會出現的不信任與教育有關，但相信過去幾個月小部分人因為持不同意見而衝擊社會秩序並非主流，又重申政治表態或活動不應該在學校中進行，因為認為會影響其他同學的學習，更不希望學生涉及暴力活動，既違法亦影響人身安全。

將增強品德教育

就日前德育和公民教育問題，楊潤雄認同過去在實際推行時，課時比例上有疏忽，特別是中學階段，文憑試亦易令學校偏重關注學科成績。他早前在與中小學校長會面時，就提到未來應該加強品德教育，同時提醒學生多注意網上資訊真偽，並教導他們多反思網上「起底」等問題。

在推動國民教育方面，他表示，除了在現有課程教授關於國家的知識外，還會讓學生透過親身體驗活動，增進他們對國家的了解，以及藉與內地姊妹學校的同學接觸建立感情。相關工作會繼續進行，局方會繼續聆聽社會各界意見，做好青年學生教育。

近日，大專院校相繼舉行畢業禮，部分人卻想借機抗議或作個人政治表態，擾亂活動進行。楊潤雄強調，畢業典禮對學生及家長來說也是一個很重要的場合，呼籲所有參加者均尊重活動及其他參與者，讓典禮能有序及莊嚴地進行。

拒從建議改場派刊物 中大生反屈書院打壓



「唯我獨尊」可謂煽暴派的最佳寫照，在他們眼中只要掛着「反修例」旗號，任何行動都理應獲得他人無條件支持，稍有不從就是「政治打壓」，要予以「制裁」。中大逸夫書院學生會逸夫節出版委員會近日製作所謂「反修例特刊」，要求書院容許刊物擺放大講堂座位。書院職員僅建議對方改往講堂外派發，即遭該會發聲明冠以「政治審查」、「打壓言論自由」，並向書院方投訴。

不滿室內拒擺 抹黑職員阻撓

逸夫節出版委員會在fb專頁發表題為「強烈譴責書院職員禁止本會於大講堂擺放刊物」，稱早前曾透過電郵向書院查詢，希望於前日學生聚會前擺放特刊《癡人說》於大講堂座位，書院當時已回覆「太遲且不太實際」，拒絕有關申請。惟該會成員死心不息，前日上午無視書院的拒絕，直接前往大講堂質詢書院職員。對方解釋書刊若擺放座位，一旦跌落地下或會造成混亂，而聚會後若有很多同

學不領取，並會增加清場時的麻煩，遂建議他們改於大講堂外面派發。

雖然書院職員嘗試尋求其他解決辦法，但該會就一意孤行，強迫他人順從己見，堅持要按他們的「原定計劃」把書刊擺放座位，最終雙方無法取得共識，不歡而散。

事後，該會在聲明仍堅稱「同學在座位上取閱學生刊物理所當然」，大肆抹黑書院職員「以無稽理由百般阻撓」、「疑因刊物內容而自我審查」云云。至於要求他們改以其他派發方式的建議，聲明則演繹為「損害學生自由表達的權利」，應予以「強烈譴責」。如斯極端的學生思維，實在令人費解。

院方澄清與出版內容無關

逸夫書院學生會幹事會亦發表聲明，稱「十分憂慮同學的言論自由受到打壓」，並與院方了解事情經過。書院聚會負責職員解釋，拒絕讓同學擺放刊物於大講堂座位只因未有足夠時間準備，與出版內容無關，絕不打壓同學出版或言論自由。

■香港文匯報記者 姬文風