

依法封鎖暴動的網絡源頭

西班牙加泰羅尼亞地區抗議獨派領袖被囚的示威，出現大量暴力場面，為了盡快止暴平亂，西班牙法院下令關閉暴力背後的神秘推手「民主海嘯」網站。「民主海嘯」學習了大量香港暴亂運動的手法，包括「be water」快閃行動、築路障，快閃切斷及封鎖主要公路、鐵路及交通，機場「和你塞」。跟香港暴亂分子一樣，西班牙加泰羅尼亞地區獨派也是以Telegram作交流平台。

楊莉珊 港區全國政協委員 九龍東區各界聯會常務副會長



香港逾4個月的血腥暴亂衝擊，Telegram與「Lihkg」連登討論區成為暴徒的兩大資訊樞紐，提供武器製作、攻擊目標地圖、逃走路線及大量反華、鼓吹「港獨」等煽暴帖文。為免煽動性言論繼續蔓延，取締Telegram與連登是在所難免。

《緊急法》可限制通訊

特首林鄭月娥根據《緊急法》訂立《禁蒙面法》，被問會否按《緊急法》取締通訊軟件Telegram、連登討論區等，林鄭月娥拒透露「下一步對策」，但表明若暴力增加「任何合理手段都不會放棄」。行政會議成員葉國謙本月7日表示，不認為政府可單靠《禁蒙面法》解決社會問題，又稱《緊急法》內亦有限制通訊方法的權力，不排除未來會「禁網」。建制派議員何君堯亦發公開信，要求林鄭封鎖Telegram及連登，從煽動訊息源頭阻止煽動性言論蔓延，達至止暴制亂的效果。

取締Telegram與連登並非影響言論自由，根據《刑事訴訟程序條例》(第221章)第89條，任何人協助、教唆、慫恿或促致另一人犯任何罪行，即屬同一罪行。

罪。根據普通法，煽動他人干犯任何實質罪行已屬犯法。相關法例亦適用於互聯網世界，一旦有涉嫌違法行為，便需要取締。但要強化功效，特區政府應根據《緊急法》賦權行政長官會同行政會議在認為緊急情況時，「可訂立任何其認為合乎公眾利益的規例」，包括「對刊物、文字、地圖、圖則、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制及壓制」。

香港暴亂的幕後黑手主要是以Telegram通訊程式作為溝通、部署甚至指揮行動之用。而在Telegram有關群組內，人數更多達30,000人，在「一呼萬應」下，參與者能極快地展開「佔領」行動以及其後發生暴動。連登討論區已成為香港「顏色革命」的網絡平台，於連場暴亂期間，連結多條Telegram頻道，互相轉載衝擊武器製作、實時警方行蹤、仇警圖片及假新聞等，連登皆扮演重要的文宣和組織角色。

可要求ISP封鎖部分應用

連登多次揚言殺警，有人10月1日在網上貼出人頸頸部血管分佈圖，更表示「如果昇刀拮大頸動脈就有可能止血」、「唔死都變植物人」，而在10月13日有警員便被利器割頸；有人在連登以加密方式教授製作汽油彈的方法，更附上多種測試；有人在連登散播謠言，多次誣蔑警方殺死示威者，公然製造黑色恐怖。由消息通報、物資運送、製造武器及盾牌，到前線衝擊、分析警方佈防及逃走路線，均有「軍師」在連登教路，有人更將衝擊策略集成

「衝擊手冊」。除了暴力衝擊外，有人在連登組織罷課、包圍機場、遊行集會等。「連登仔」累積大量網民通訊資料，在縱暴派部署下，「連登仔」已染指多區區選，欲進行有預謀的血腥選舉，嚴重影響選舉的公平公正。

暴徒一直聲稱無大台，完全是混淆視聽，企圖逃避指揮、策劃、組織的責任。另一方面，社交媒體的發展令組織動員更隱蔽亦更便利，串聯策劃活動在虛擬的網絡世界進行。

香港的互聯網滲透率是全球最高地區之一，根據近期的人口普查，全港80%的家庭擁有連接互聯網的電腦，幾乎90%的企業都使用互聯網，因此一刀切「禁網」會影響香港經濟。特區政府應借鑒西班牙關閉獨派示威幕後推手「民主海嘯」網站的做法，盡快引用《緊急法》，要求ISP(網絡服務供應商)封鎖特定網絡應用，如連登與Telegram兩大網絡暴亂推手。

儘管香港示威者還會使用VPN服務(Virtual Private Network 虛擬專用網絡)，將互聯網流量加密和更改路線到遠端VPN服務器，藉此繞過封鎖隱藏互聯網活動，但特區政府仍然可在相當程度上堵截煽動性言論。只有依法運用一切必要手段，香港才能夠恢復秩序與穩定，否則將難以達到止暴制亂、恢復秩序和穩定的目的。

大學校長不應將政治衝突帶入校園

龍子明 港區全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



香港中文大學校長段崇智10月18日發出公開信，在無確實證據的情況下，聲稱促請警方調查有否被捕學生遭到不公平待遇，並表示會動用學校資源為學生「遮風擋雨」云云。段崇智對學生被捕前涉嫌干犯的嚴重罪行隻字不提，反而在沒有事實基礎上便高呼要查證及譴責涉嫌違規的警務人員，如此模糊是非黑白界綫，給激進學生注入興奮劑，致使他們的暴力衝擊和破壞變本加厲，這到底是愛護學生，還是靠害學生呢？

段崇智校長的公開信當然引起廣泛批評。全國政協副主席梁振英10月19日發表致段崇智的公開信，批評段崇智的所作所為只是為了個人的解脫，是「縮骨」、「甩身」，並質疑段崇智要求被捕者在「機制以外」作出「嚴正跟進」，到底是在法律面前人人平等前，還是中大學生比其他人更平等，要用大學的「公信力、影響力」干預獨立的檢控和審判。

部分校長大是大非前顧左右而言他

八大校董會主席也隨即發表聯合公告，指明大學不是尋求政治議題解決方案的戰場，不應捲入支持某一特定政治立場的漩渦，大學有既定機制和程序處理違反法例或大學規則的人，每個人需要對自己的行為負責。公告特別指出，大學校園或任何其他地方都不容許有任何

形式的暴力行為、粗魯言語和無禮行為，亦無法容忍盜竊及破壞財產的違法行為。八大校董會主席言明大學是傳授知識之地。

警評會四個職方協會，包括警司協會、警務督察協會、海外督察協會及警察隊員佐級協會，10月23日致函段崇智，信中指「社會上很多人亦對中大逐步褪色成為反中亂港的「港獨」勢力基地感到無奈和痛心」，批評段崇智包庇干犯罪行的學生，自毀大學公信力。公開信又說「段校長明確將政治衝突帶入校園的決定誓必將香港其他專上教育院校，甚至整個教育界推向萬劫不復的境地」。

暴亂持續逾四個月，除了港大校長張翔發聲譴責暴力，面對面直斥學生其非，其餘校長往往在大是大非面前顧左右而言他，一味說會為被捕學生提供法律援助，為入罪學生保留學籍，卻不敢指出學生之錯，說到底就是明哲保身，避免捲入政治泥沼。像段崇智校長明確將政治衝突帶入校園，包庇干犯罪行的學生，自毀大學公信力，更令人匪夷所思。

大學校園已淪為黑色暴力重災區

警評會四個職方協會致函段崇智指出：「中國偉大教育家孔子有言：『德薄而位尊，智小而謀大，力小而任重，鮮不及矣。』段崇智校長，請慎之！」此段金玉良言如醍醐灌頂，段

崇智校長被學生圍攻受壓「跪低」，變相鼓勵學生犯法，完全不顧理性求真的精神，哪是一所世界排名46位大學(全球排名榜)校長應有的行為？一名署名為「痛心的家長」者在信中開首直言，不會用「尊敬的段校長」來稱呼段崇智，「因為你完全不配作為一個國際級學府的校長。」「學生清楚顯示參與了非法活動。我看不到你負責任地教導。在這批人士的壓力下，你的學者『風骨』去了哪？你太令作為家長的我們失望！絕對的失望！枉把小孩交託於你！」

作為中大這樣一所知名大學的管理者，段崇智校長更應擺正立場、放寬眼界乃至引領群倫，在香港部分青年人受激進甚至極端思想所困的情況下，敢於對青年學生開誠佈公地明確表達學校對學生們教育培養的基本要求，敢於引導部分激進大學生反思和糾正過激甚至違法的行為。大學校園是社會重要的學術文化中心，大學校長是德高望重的學者，代表社會公義良知，當然要有風骨氣節，而非「鄉願德之賊也」之屬。

四個多月的黑色暴亂，已有2,600多人被捕，當中大學生很多，大學校園已淪為黑色暴力的重災區。家長、市民最關心的是下一代的前途和安危，大學校長不應將政治衝突帶入校園，而應清楚地發放訊息，教導學生守法，讓社會早日回復秩序，這才是保護下一代應有的良知。

中國啟動區塊鏈技術強化數字經濟領導力

張敬偉

十三屆全國人大常委會第十四次會議26日下午表決通過的密碼法，將自2020年1月1日起施行。密碼法旨在規範密碼應用和管理，促進密碼事業發展，保障網絡與資訊安全，提升密碼管理科學化、規範化、法治化水準，是我國密碼領域的綜合性、基礎性法律。密碼法與區塊鏈技術疊加，將會帶來加密與透明的系統紅利。

信息技術日新月異，5G商用時代已將來臨，6G技術也開始進入研發階段。網絡安全也成為全球性困擾，如何讓網絡變得更安全，密碼設置就成為當務之急。密碼設置，看似簡單，卻是複雜難題。安全的網絡環境，對保護個體、集體、國家利益至關重要。而且，網絡安全也成為大國博弈的現實課題。

讓密碼更安全，除了技術更新，更需要依法規範。由此理解中國密碼法，就能發現中國立法保障網絡安全的決心。中國數字經濟規模全球最大，因此有着穩固的數字經濟基礎，互聯網或共享經濟立法也走在全球前列。依法治國+互聯網+，也是中國治理能力和治理水準現代化的體現。

依法設密很重要

10月24日，中共中央政治局就區塊鏈技術發展現狀和趨勢進行第十八次集體學習。中共中央總書記習近平在主持學習時強調，區塊鏈技術的集成應用在新的技術革新和產業變革中起着重要

作用。我們要把區塊鏈作為核心技術自主創新的重要突破口，明確主攻方向，加大投入力度，着力攻克一批關鍵核心技術，加快推動區塊鏈技術和產業創新發展。

這不是習近平主席第一次提區塊鏈技術。2018年5月28日，習近平總書記在中國科學院第十九次院士大會、中國工程院第十四次院士大會上發表的重要講話中，已將區塊鏈與人工智慧、量子資訊、移動通信、物聯網一併列為新一代資訊技術代表。近年來，在一系列政策扶持下，區塊鏈等新一代資訊技術加速發展，已延伸到數字金融、物聯網、智能製造、供應鏈管理、數字資產交易等多個領域。

加快互聯網技術應用

區塊鏈技術始於2008年，直接催生了比特幣。這就要求傳統治理者轉變觀念和更新思維，將資本主導炒作和在網絡無序發展的比特幣或區塊鏈技術納入有序監管之下。讓良幣驅除劣幣，才能讓互聯網江湖變成法治數據空間。比特幣在全球依然處於灰暗地帶，包括美國在內的很多發達國家也對構建數字貨幣體系立場不明。近日，臉書創始人朱克伯格就推出天秤座(Libra)數字貨幣再次發表觀點，他以中國推出數字貨幣為例，強調推出天秤座(Libra)數字貨幣會強化美元地位。儘管如此，從美國國會到美聯儲都對Libra的安全和合規存疑。

中國通過密碼法和強調發展區塊鏈技術，加上中國央行啟動的數字貨幣運行框架，凸顯中國在互聯網技術應用方面的開放性。中國不僅具有政策導向和全面覆蓋的優勢，而且還有其強大的經濟實力實現國家力量對區塊鏈技術的研究。區塊鏈技術也好，數字貨幣也罷，絕非資本貪婪的專利，也並非技術主義的禁錮，完全可以納入制度監管和法治體系之內。因而，區塊鏈技術的研究，在中國也許並不僅僅局限於數字貨幣，而是涵蓋於數字金融、物聯網、智能製造、供應鏈管理、數字資產交易等多個領域。

龐大的數字經濟規模，全球最多的移動互聯網民，日新月異的共享經濟創新，倒逼中國研究區塊鏈技術的集成使用。雖然區塊鏈技術具有去中心化的特點，這給集中監管的傳統治理模式帶來了挑戰，但也同時具有不可篡改和透明開放的特點。而且，在儲存方面，由於每個節點都能完成備份區塊鏈的數據，即使一些節點被攻擊出錯，整個網絡也是安全完整的。就此而言，區塊鏈技術的集成使用，不僅讓每個組織或系統公開透明呈現，而且還能確保整個系統的運行安全。

如果將區塊鏈技術集成使用，系統治理，那麼中國將掌握了互聯網技術和產業集成發展的鑰匙。整個大數據系統，也不再是無序和不確定性的資訊氾濫，而是變成了「誠實」與「透明」的生產力工具。

不容暴力侵損選舉公平摧毀香港繁榮



徐莉 九龍社團聯會常務副理事長

距離新一屆區議會選舉不足一月，本屆區選意義重大而特殊，縱暴派視之為鞏固反修例暴亂戰果的重要一役，更是奪取香港管治權的第一步。因此，一方面針對建制派的選舉暴力層出不窮、變本加厲，打擊建制派的選情，另一方面各種或明或暗鼓吹主張「港獨」的政客已順利入關，給香港日後的和諧穩定埋下隱患。

暴力氾濫升級，侵損選舉公平公正，更摧毀香港的繁榮穩定。儘管止暴制亂挑戰艱巨，政府更要迎难而上，在中央和廣大市民的支持下，理直氣壯、積極果斷止暴制亂，充分預估區選形勢，若選舉公平公正未能確保應押後區選，政府應待情況恢復正常才進行。

眾所周知，反修例暴亂已經變質，根本是一場「顏色革命」。暴亂尚未平息，香港的法治安定遭受前所未見的重創，各種抹黑政府、警隊的謠言滿天飛，煽惑人心、誤導市民，而縱暴派、煽暴派正欲乘勢而上，企圖在區選取得壓倒性勝利，以示他們反中亂港的暴行獲得民意支持，打響爭奪明年立法會選舉，乃至之後的選委會選舉、特首選舉的第一槍，為要求落實所謂「真普選」作準備，更為搶奪香港管治權，實現「顏色革命」、和平演變邁出的關鍵一步。

選舉暴力愈演愈烈正因為縱暴派對區選志在必得，要實現逐步奪權變天的企圖，因此越近選舉，干擾建制派選舉的暴力愈演愈烈。已有不少建制派議員辦事處遭到嚴重破壞，建制派參選人、助選義工被起底恐嚇，街站被騷擾；近日發展到有老婦人因要進入建制派議員辦事處，竟遭人阻止及掌摑；有建制派義工被人駕的士撞傷。這是任何法治文明社會都不能容忍的，更何況牽涉到選舉，社會各界不僅要譴責這種令人髮指的暴行，警方更要嚴厲執法，追究相關人的刑責，不可大事化小。

更值得注意的是，此次區選意義重大，本來政府對候選人的資格更要把好關，可惜以往因主張「本土」、「自決」、「港獨」曾被DQ的人，此次幾乎全數入關。可以預料，不論此次區選還是未來的區議會，都會高度政治化，政爭「遍地開花」恐怕難以避免，社會更趨撕裂。日前有未獲確認資格的參選人，糾眾大鬧選管會舉辦的區選簡介會，連選管會主席禁止搗亂的命令也視若無睹，令簡介會被迫腰斬。選舉的法治秩序已處於失控的邊緣，這樣的環境下，能夠保障選舉公平公正安全地進行嗎？政府必須認真評估考慮、作出理智的決定。

政府應無畏無懼止暴制亂

暴亂已持續了4個多月，不僅衝擊法治、干擾選舉，更對香港的經濟、民生造成無可挽回的損失。香港經濟已陷於衰退，各行各業苦不堪言，企業倒閉潮、裁員潮接踵而至；暴力陰影下，沒有安全感，港鐵提早停止運作，幾乎每個周末都必發生暴力衝突，普羅大眾正常工作生活大受影響，更無心消費消閒。暴力「攪炒」的後果正在浮現，受害的必然是全港市民，政府應無畏無懼止暴制亂。

香港能夠成為國際金融、經貿中心，靠的是擁有超過半世紀法治安定的環境，成為世界各地資金和人才的避風港。稍有常識的人都明白，沒有法治安定，任何發展都淪為空談，香港的繁榮穩定也將變成海市蜃樓。如今黑衣暴徒肆無忌憚地打砸燒，黑衣暴徒砸毀的不僅是銀行、商舖，更砸碎了各界對香港的信心，動搖了香港繁榮穩定的根本。絕不能讓暴力把香港幾代人辛苦創建的成就毀於一旦，在此關鍵時刻，政府更應有危機感，更要展示無畏無懼、沉着應對的決心和能力，運用更多更有效的法律措施，整合各紀律部隊乃至全體公務員的力量，支持警隊止暴制亂。

朱家健 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員

繼早前某中學被拍攝到有數名男子在周末於校舍天台揮動美國國旗，並作槍械射擊訓練，以及某政治組織在長洲組織軍事訓練後，近日，香港中文大學又有學生組織「操練」，有蒙面客向學生教授逃走技巧，這是繼「蒙面開學禮」風波後，有組織的「暴徒訓練班」成為又一令人擔憂的事件。

須知道，大學校園範圍是對公眾開放的，包括中學生亦會到大學校園進行學習或課外活動，大學校園出現「暴徒訓練班」令人憂慮學校保安，蒙面陌生人不但可以自出自入校園，而作出「操練」的非法行為，校園保安竟未有干預。日後，大學校園或淪為亂港訓練基地，危及其他學生的人身安全。校譽蒙受污名，排名急降，校方管理層責無旁貸。家長也不禁會擔心操練者是否會教壞該校同學，甚至乎在朋輩慫恿下，其他學生或被暴徒帶到騷亂現場參與暴動。若因犯事被捕，將會前途盡毀。

根據現行《刑事罪行條例》(香港法例第200章)第18條「非法操練」第18條(1)款「任何人(a)未經警務處處長准許而訓練或操練他人使用武器或進行軍事練習或變陣演習；或(b)出席未經警務處處長准許舉行的聚會，而該聚會旨在訓練或操練他人使用武器或進行軍事練習或變陣演習，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁7年。」及第18條(2)款「任何人(a)在第18條(1)款所述的聚會中接受訓練或操練使用武器或進行軍事練習或變陣演習；或(b)出席任何該等聚會，旨在接受該等訓練或操練，即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁2年。」

這種有組織、有動員、有規模、有目的之訓練或演練，涉違法及暴力元素，已超乎「課外活動」和「運動」的定義，可見這些在公眾地方和中學校舍舉辦的軍事練習或變陣演習，組織者和出席者均屬違法，可被判處監禁。

鑑於演練涉及學校和在學學生，教育局須主動向校方查詢，包括該等操練為時多久、參與人數和身份、學生是否已成年、家長是否已知悉事件、是否涉公帑或政府資助資源、是否由其他資金資助、所用的道具是否屬法例許可要求等和管有者、蒙面導師的身份、是否有消息指學生曾參與多次違法暴亂等，以釋公眾疑慮。

大學校園藏污納垢，更顯得大學校長選擇性處理的不智。大學是傳道授業的地方，不應是「港獨」分裂勢力的溫床，公帑資源更不應用來孕育壞分子，校方應積極向家長、學生、校園和公眾詳細交代事件來龍去脈，如有證據事件涉刑事成分，警方也可主動介入調查。

學生參加違法法軍事演練令人擔憂