

# 黃之鋒遇第三問 技窮老屈拖時間

## 政界：若心中無愧應走法律途徑非抹黑

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「港獨」分子、「香港眾志」秘書長黃之鋒一貫以來的「港獨」言行深入人心，在日前宣佈參與區選的他突然反覆強調自己並非主張「港獨」。深知自己的狡辯難以蒙混過關的他，昨日被選舉主任第三次發信提問時，企圖以首次引述新聞報道為由，老屈選舉主任「故意拖延時間」。多位政界人士昨日接受香港文匯報訪問時直言，若其心中無愧，就應當走法律途徑而非政治抹黑，並揶揄他經常勾結外部勢力干預香港內部事務，才會以為他人與自己手段一樣。

在宣佈有意參選時已公然恐嚇要求美國「制裁」DQ參選人的選舉主任的黃之鋒，連日來持續「死咬」選舉主任，想盡辦法施壓，不僅一再將之前負責其選區的選舉主任馬周佩芬的相片擺上網「公審」施壓，更不斷分享美國政客為他撐腰的帖文，不斷重複選舉主任就其參選資格的決定云云。黃之鋒此舉是想一箭雙雕的政治陰謀，如若施壓成功，他則能入圍區選，如若被DQ，他就能按照參選說的「定調」，將責任抹黑成中央政府干預。

### 臆想「獨創」針對 實基本要

黃之鋒昨日稱接獲選舉主任第三封來信，信中就其之前在「新聞報道」中的「港獨」言論提出質詢。他昨晚在回應時聲稱，他的立場是「任何香港未來前途的決定，應在『一國兩制』的憲政框架內進行」，「支持『民主自決』」並不代表『支持香港獨立於中華人民共和國中央政府』」。

他又聲言他和「眾志」都「不提倡和支持香港獨立作為民主自決的一個選項」，「『我們同意公投應該包括獨立和地方自治等選項』……實是客觀反映當時香港市民可能支持的各種政治主張，以強調民意基礎的重要性」，「我認為實際上香港獨立並不可成為可接納的選項。」

在長篇大論後，他就以選舉主任在信中引用新聞報道中他的言論一事大做文章，聲言是「新選舉主任借故拖延，根本與港府和北京未傾掂數」云云。

事實上，過往多區選舉主任亦曾引用報章報道要求候選人解釋其言論，並非為黃之鋒「獨創」（見表）。

### 吳秋北：藉故抹黑 恐嚇主任

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北批評黃之鋒顧左右而言他，故意找各種藉口抹黑正常的選舉程序、抹黑選舉主任。

他指出，基於黃之鋒一貫的言行，選舉主任有合理的理據要求其對其公開言論進行澄清，不過，吳秋北強調，是否能入圍要根據其一貫言行，而不能只聽其一面之詞，他認為，黃之鋒一貫積極搞分裂，沒有資格參選。

至於黃之鋒一直企圖誤導輿論，將自己因「港獨」行徑而可能被DQ的責任，嫁禍給選舉主任甚至中央政府，吳秋北批評其抹黑手段很可恥，為達自己的政治目的不擇手段，並強調選舉主任只是根據選舉條例辦事，和中央政府沒有任何關係。

他直言，黃之鋒「做咗很多衰嘢」，包括企圖將選舉主任列入外國勢力制裁名單等恐嚇做法，已經嚴重違反選舉條例，有違公平原則。

### 陳勇：不服決定可司法覆核

港區全國人大代表、民建聯副主席陳勇認為，倘黃之鋒不服選舉主任的決定，大可向法院提出司法覆核，而不是用泛政治化的抹黑，或者恐嚇選舉主任，他認為黃的類似行為不僅違反選舉條例，更涉嫌刑事罪行。

他直言，倘若黃之鋒內心清白，就不會擔心選舉主任提問，他強調，選舉主任不僅要聽其言，更要觀其行，一般市民幾乎都知道黃之鋒是「港獨」分子，而其最近恐嚇選舉主任、在外國詆毀制裁國家和香港的行為，更加證明這一點，要提防有人為了選舉故意顛倒是非黑白，暫時隱藏自己的政治動機。

陳勇揶揄，尋求境外反華勢力干預中國內政和香港內部事務，黃之鋒就做得多，所以才將自己可能被DQ聯想成中央干預，並要求黃之鋒講清楚勾結境外勢力的行徑，不要倒打一耙、抹黑其他人。

參選海怡西的還有陳家珮、林浩波。



▲黃之鋒被選舉主任第三次發信提問，圖以首次引述新聞報道為由，老屈選舉主任「故意拖延時間」。資料圖片

▲黃之鋒將之前負責其選區的選舉主任馬周佩芬的相片擺上網「公審」施壓。資料圖片

### 黃之鋒「港獨」部分證據

#### 部分「港獨」言論

「如無民主自治，只能選擇『港獨』」  
 「你可以叫我做華人，但我講不到自己是中國人。」  
 否認「德國之聲」以「黃之鋒：香港是中國的一部分」為標題發出報道，指自己不是這個意思。  
 支持「港獨」組織「香港眾志」理念

#### 部分「港獨」行徑

乞求美國國會通過《香港人權與民主法案》等，讓外國勢力干預香港內部事務  
 要求美國制裁DQ不擁護「一國兩制」、基本法參選者的選舉主任

■香港文匯報記者 鄭治祖

### 部分參選人被問及報道內容

參選人	選區	選舉主任涉及媒體報道內容的部分提問
王百羽	元朗天恒	「從一些報章上的報道注意到，你曾公開表示你支持『香港獨立』。你是否確認曾發表這些言論？」
黃學禮	沙田松田	「你曾於2019年2月10日在『NOW新聞』上接受訪問，你曾說『香港人作為香港居民……有權決定香港的前途』是什麼意思？」
梁晃維	中西觀龍	留意到公開的報道上其發表的言論和立場，包括「希望之聲」、美國之音等。
王進洋	離島東涌南	就過往的新聞媒體報道指出，其曾認為「香港有足夠條件『獨立』」等作出提問

註：同區參選人還有：天恒陸頌雄、陳志成、陳嘉進，松田姚皓兒，觀龍楊開永、周世傑

整理：香港文匯報記者 文根茂

# 政界批泛暴派搗簡介會博宣傳

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）以「香港眾志」秘書長為首的泛暴派參選人，日前公然大鬧區議會選舉候選人簡介會，瘋狂叫囂，更在會場高舉及高呼「光復香港、時代革命」等「港獨」標語和口號，為自己大肆宣傳。政界人士在接受香港文匯報訪問時認為，有關部門不但要跟進泛暴派惡意搗亂的行為，他們在簡介會乘機宣傳自己，可能需要將簡介會的開支計入其選舉經費內，以至違反「不得動用公共資源」宣傳自己的規定。

泛暴派日前在候選人簡介會場內高叫口號，投擲水樽，爬欄衝上主席台，導致會場極度混亂。其間，黃之鋒及有關人等高呼所謂「光復香港、時代革命」、「我要真普選」等口號，並高舉相關的標語，而這些口號和標語，均屬這些泛暴派參選人的選舉宣傳口號。

根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》選舉開支指就選舉中的一名候選人，在選舉期間或之前或之後，由該候選人或由他人代該候選人為促使該候選人當選，或

為阻礙另一名候選人或另一些候選人當選，而招致或將招致的開支。同時，候選人不得動用公共資源以促使自己或阻礙另一名候選人或另一些候選人在選舉中當選。

在當日搗亂並借機宣傳自己的泛暴派中，儘管黃之鋒未獲「入圍」，但根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》，候選人的是指在選舉中接受提名為候選人者，亦包括在提名期結束前公開宣佈有意參選者，故他已符合法例中「候選人」的定義，所有選舉宣傳均涉選舉開支。

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇譴責，泛暴派公然衝擊選管會主席，此舉形同一場球賽襲擊球證，而有關人等以此手段為自己增加曝光甚至宣傳自己，對其他候選人極度不公平，已違反了選舉條例，選管會應該作出追究，包括將是次簡介會的費用，計入破壞者的選舉經費內。

民建聯立法會議員葛珮帆強烈譴責泛暴派搗亂簡介會，而他們借此爭取增加在媒體的曝光，更乘機高呼他們的選舉宣傳口



■「香港眾志」秘書長為首的泛暴派參選人，公然大鬧區議會選舉候選人簡介會。資料圖片

號，則簡介會的開支及無法順利進行的一切經濟損失，應當計算入他們的選舉經費中才算公道。

立法會旅遊界議員姚思榮認為，選管會應立即評估情況，並將簡介會的開支計入破壞者的選舉經費內，以起阻嚇作用。

## 鼓吹「自決」 違基本法



「香港眾志」前常委周庭去年報名參與立法會港島區補選，被選舉主任以「眾志」鼓吹「民主自決」、違反基本法和「一國兩制」為由，裁定其選舉提名無效，周庭其後就此提出選舉呈請。高等法院法官周家明上月頒下判詞，重申任何鼓吹「港人自決」、以「公投形式」決定香港未來的人，均不能稱為真誠擁護基本法。

周家明在判詞中指出，基本法列明香港是中國不可分割的一部分，任何人提出所謂「自決」均不符合基本法的規定，且在香港的法律亦沒有「公民自決」的選項，而「公投」結果有潛在可能導致「香港獨立」，有違基本法中「香港是中華人民共和國不可分割的部分」，故鼓吹「自決」者不能稱為「真誠擁護基本法」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

## 「民主派」極懶散 區諾軒：做到一劈屎



香港連月暴亂不斷，煽暴派自以為形勢一片大好，不少毫無地區工作經驗、更不打算為地區服務者可謂「群魔亂舞」。「自決派」立法會議員區諾軒也「看不過眼」，在fb發帖質疑部分打着「民主派」旗號的候選人懶散，「見到建制派四次，先見到『民主派』一次」，「做到一劈屎」，「有堆友好似當正贏梗咁，呢D（啲）係人血饅頭。」

區諾軒在fb發帖稱，他「唔係唔想好好對『民主派』候選人，而係我跌有D（啲）區唔抵。你自己撫心自問，連企街都企得多唔過對手，點樣說服人投你票？街坊唔係奉旨投你架（㗎）。有D（啲）區，朋友同我講見到建制派四次，先見到民主派一次，點話比（界）人聽你贏到人？……你話你代表民主出戰，做到一劈屎，辜負左（咗）幾多街

坊期望。」他不點名炮轟打着「民主派」參選的所謂「政治素人」：「素人唔係藉口。你有得問區內老手，佢地（咗）好樂意答你。……唔係打到黎（㗎）先做。做文宣唔好講膠野（嘢），……」

### 「人血饅頭」引「黃絲」共鳴

區諾軒稱：「千祈唔好比（界）我講中，有堆友好似當正贏梗咁，呢D（啲）係人血饅頭。……年輕人上街企前線比（俾）『黑警』拉比（俾）人打比（俾）人告，但你企街都只係企，仲係爭取做區議員，個位你做。革命唔係請茶吃飯。……我求下（吓）你落街企，仲有唔好出埋D（啲）垃圾文宣，求下（吓）你。」

他還在留言處補充，稱：「我今個星期出席左（咗）5次街站，計埋星期六日就8個。我唔係候選人黎（㗎）架（㗎）。」佢又話：「有人寄左（咗）份工作報告混亂不堪，我嘍

血。有記者比（界）左（咗）份人類復歸自然計劃單張我，我O嘴。有候選人靜（淨）係批評建制派只破不立唔講想個區點，我無奈。」

呢段帖文好似引起唔少「黃絲」共鳴。「Pepper Charlie」說：「我想講，其實係見到建制派四次，我都未遇見『民主派』！係仲未有一次呀！」「Judy Chan」更道：「見建制派四次先見到民主派一次已經好好，我係見都未見過，sorry……認真講我想唔投orX票—」「Dorothy Fung」亦話：「見民建聯去下街市開街站多過民主派。」

「Lok Chow」就提到：「點睇有啲區個『民主派』幾廿年都唔見人，今次交棒都係唔見人落站……」「Ho Ka Wa」則「利誘」道：「衰d（啲）講，選中左（咗）有人工收架（㗎）。為左（咗）份人工，每星期企一次街站都好開jar（啫）。而（啲）區區咁好都好唔做野（嘢）……真係叫人點信議會。」

■香港文匯報記者 陳川