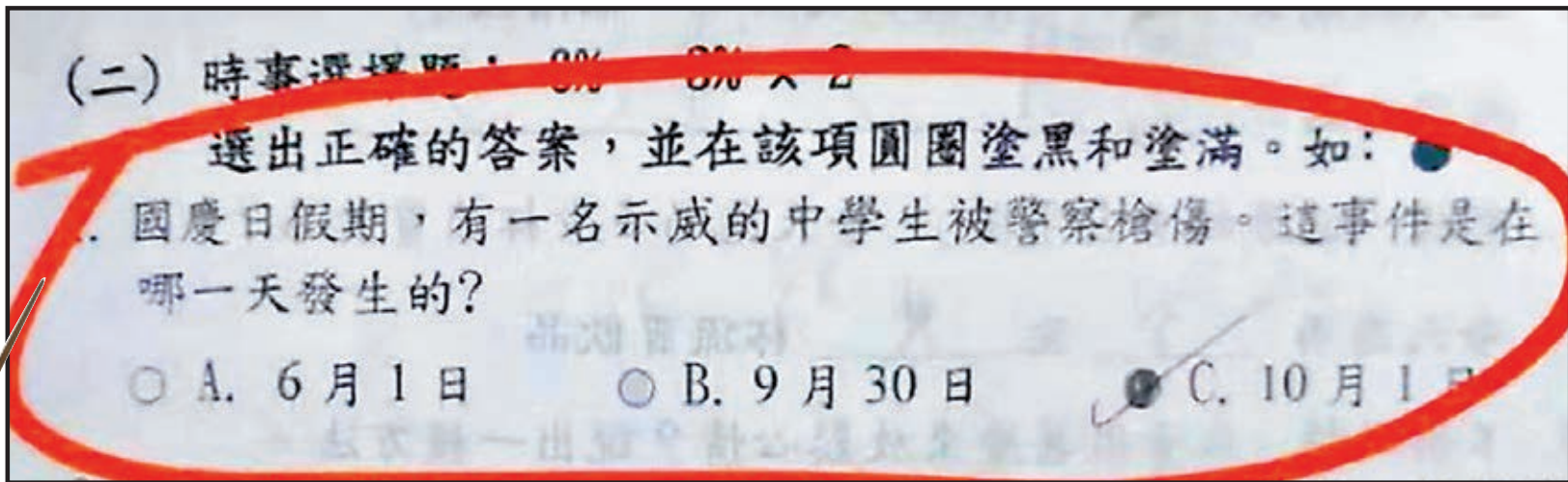


疑何傳耀校試卷 明考國慶暗仇警

教界：國慶與示威中槍完全無關 教局有責要求公開解釋



■ 社交媒體近日流傳一張據稱為何傳耀小學二年級的常識題試卷。

網上圖片

香港文匯報訊(記者 郭家好) 黑衣魔暴行可恨,同時「黑師」對社會造成的影響遺害亦深。社交媒體近日流傳一張據稱為何傳耀小學二年級的常識題試卷,其中一題的問題明考「國慶節」,其中一題就故意要求回應「有一名示威的中學生被警察槍傷」的問題,似意有所指。多名香港教育界人士昨日在接受香港文匯報訪問時指,國慶與中學生示威時中槍完全扯不上關係,質疑學校的試卷選材有問題,並認為教育局有責任要求學校公開解釋事件。

在10月1日港灣暴亂中,荃灣公立何傳耀紀念中學學生曾志健涉嫌襲擊警員而中槍。近日,有網友在fb上載一張據稱為何傳耀小學二年級的常識題試卷,其中一題的問題是:「國慶日假期,有一名示威的中學生被警察槍傷。這事件是在哪一天發生的?」問題有3個日期供學生選擇,但若仔細審題,就發現題目明考「國慶節」的日期,暗藏仇警教育,大批網友轉發並質問該校「出題目的何在」。

張民炳:試卷選材有問題

香港教育政策關注社主席張民炳批

評,想考學生哪一日是國慶有很多方法,但國慶與中學生示威時中槍明顯是完全扯不上關係,質疑學校的試卷選材有問題。他說,試卷題目應合乎小學二年級生所學的內容,而非有政治思想在內。他強調,校內課程主任應該有責任去時刻檢視考材質量,不能讓老師放任自流,等出了問題再去處理可能會太遲,而教育局在推行的督學項目時,必須要更加仔細地查看某些敏感科目,並給予學生正確的指引。

黃均瑜:出卷老師別有用心

香港教聯會會長黃均瑜亦質疑出卷老師肯定想借題發揮,向學生灌輸反政府思想,「在試題中只說是示威學生,並非完整事件,亦沒有提及該人是在襲擊警員,才被發現是一名中學生,所以明眼人都見到出卷老師的別有用心。」他認為教育局有責任要求學校出來公開解釋事件是否屬實,否則普通市民再氣憤,學校仍可置之不理,而要避免類似事件繼續發生,他認為老師心態和意識形態是非常重要的問題,而關鍵是政府要有一個明確的政治立場,再發出相關指引給予老師跟從,「始終都是政府資助學校的。」

網民鬧爆

申聞: 條題目係想學生知道中國國慶係邊日,還是想學生記得暴動學生係邊日中槍?

Rainbow Man: 這是小二嘅題目,題目內容沒有前因後果,不應該教導小朋友這樣嘅概念!

Evita Siu Fong Lam: 時事新聞有很多,只是小二學生,真的要把關於政治嘅時事議題帶進學校嗎?況且只是小學生,有幾高的分析能力呢?

KY Leung: 為何老師要將一己的觀點以設題形式,灌輸給學生?

Carmen Wong: 公然播毒,讓仇恨種子早種在孩子心裡。

Amy Tong: 這就是香港災難性的根源,誤人子弟。

Dianna Lau: 已經步入政治校園,想教學生,難!

Lee Shun Shui: 咁樣荼毒下一代,散播仇恨種子,梗係有問題。問題應該咁問:那(哪)一天暴徒襲擊警察,警察人身安全問題,被逼(迫)開槍。這才是事實,歪曲事實當然係錯。

Ching Ching: 唔講點解俾警察開槍打,有咁既(嘅)校長,教師,出咁既(嘅)暴徒學生,香港教育真係病得好嚴重。

Leila Ho: 咁唔問誰咬斷警察手指,誰旋腐食(蝕)性液體(彈)傷警察令到2位警察痛不欲生,誰用鏢刀傷警,又不如問優品360同美心集團點解比(俾)黑衣人針對破壞,出題目的老師良心何在?

Audrey Ji: 國慶日假期,警察被示威者襲擊,生命受到嚴重威脅,期(其)間為了自衛,槍傷一名襲警的中學生示威者,這件事是在哪一天發生的?

Carson Huang: 下一題,「一名暴徒用鏢刀割傷警察哥哥頸部,意圖殺警察!該暴徒是男性還是女性?A 男性,B 女性」

國慶與中學生示威時中槍有咩關係?

「誰大誰惡誰正確」? 中大拒懲違紀律生

香港文匯報訊(記者 陳川) 4個警察協會早前發表公開信,批評中文大學校長段崇智單憑被捕學生的片面之詞,就發表未經證實針對警員的指控,甚至以大學之名及公信力去包庇已干犯罪行的學生逃避法律責任,態度偏頗。煽暴派立法會議員其後就發聲明稱4會「肆意攻擊一位知名大學的校長」,「對大學教育毫不尊重」。全國政協副主席梁振英在fb發帖,批評段崇智在發信前並無向警務人員求證,對警務人員不公平,而中大校方未有懲處此種違反紀律的學生,更證明中大是屈服於「誰大誰惡誰正確」,「這是教導學生的良好示範嗎?」

段崇智此前向全校師生及校友發公開信,稱已促請警方就被捕學生受到「不合理對待」展開調查,並去信行政長官,要求在「現有機制以外作出嚴正跟進」。警司協會、香港警務督察協會、海外督察協會及警察隊員佐級協會4個警察評議會職方協會其後就此向段崇智發公開信。

4會批評段崇智單憑被捕學生的片面之詞,就發表未經證實針對警員的指控,高呼要查證及譴責涉嫌違規的警務人員,甚至以大學之名及公信力去包庇已干犯罪行的學生逃避法律責任,態度偏頗,而段崇智將政治衝突帶入校園,勢必將整個教育界推向萬劫不復的境地。

煽暴派立法會議員其後去信公務員事務局局長羅智光及保安局局長李家超,稱4會「扭曲段校長」的意思,「肆意攻擊一位知名大學的校長,對大學教育毫不尊重」,令政府及「警隊蒙羞」。「我們對4會主席的相關言論予以譴責,並特此致函,冀兩位局長嚴正跟進。」

他們還在信中為段崇智的信件內容「辯護」,稱信中提到校方是在「詳細了解」相關學生在被捕後所遇到的情況,在徵得同學同意後,將個案交予相關機構作正式申訴及聯絡監督會,「這一系列行動均按

程序而行,……段校長並沒有偏聽一面之詞,在信中一再重複使用『在查明細節後』及『經查證後』等字眼,足見其小心謹慎的處事態度」云云。

梁振英在fb發帖反駁煽暴派。他在帖中形容,煽暴派稱「段校長並沒有偏聽一面之詞,在信中一再重複使用『在查明細節後』及『經查證後』等字眼,足見其小心謹慎的處事態度」是「徹底的廢話」,「因為段校長是先有結論(出聲明譴責警方暴力),後有所謂『查明細節』和『經查證後』。」

梁振英質問,段崇智在10月10日會見學生至10月18日發公開信之間的7天內,「段校長或中大其他管理人員有向警務人員求證嗎?如果沒有,聽信片面之詞就是『查明』『查證』嗎?這樣對警務人員公道嗎?這是教導學生的良好示範嗎?」

在學生粗暴壓力下就範投降

他續指,段崇智在10月10日會見中大學生,被辱罵為「段狗」,有人更跳上枱面向他撒錢,更阻止他離開。其後,段崇智和學生閉門會面至凌晨後,中大校方就說會出聲明「譴責警方暴力」,「段校長當晚受學生壓力之下(包括),態度180度轉變,這是不爭的事實。……是在學生粗暴壓力下就範投降,代表中大屈服在『誰大誰惡誰正確』的歪風歪理之下。」

針對煽暴派議員引用段崇智信中稱「作為師長,我們必須教導同學為自己的言行負責」,梁振英質疑道:「10月10日晚



■ 梁振英批評段崇智在發信前並無向警務人員求證,對警務人員不公平。fb截圖

上以粗暴言行對待校方的中大學生,段校長如何『教導他們負責任』?這些學生受到懲處了嗎?中大有沒有已經用或者考慮用八大校董會主席10月20日聯合公告中第五段提出的「譴責、停學、解除學籍等」懲處方法?可否公告一下,以釋眾疑?」

他更公開向各煽暴派議員「挑戰」:「如果被捕的30位中大同學當中,有人(即使是一個人)被法庭裁定有罪,你們(尤其是教育界葉建源議員)會公開地提出譴責,然後和這人或這些人割席嗎?」

梁振英促教界否定「違法達義」歪理

香港文匯報訊(記者 陳川) 中大校長段崇智此前宣佈成立「支援學生」的跨部門迅速應變專責工作組,下設5個分組,由兩名副校長,及教務長擔任5個分組的召集人。他們近日向學生發信,其中提到「大學的紀律程序一向以教為主、懲為輔,只有建基於愛與關懷的引導才能讓人轉化」等等。全國政協副主席梁振英在fb發帖指,段崇智在10月11日凌晨不堪中大學生粗暴壓力,在查證之前公開「跪低」,然後在10月18日發表一面倒的公開信,「現在在中大成立5個工作組,改變不了『誰大誰惡誰正確』的歪風歪理。」

擔任迅速應變專責工作組5個分組召集人的中大副校長吳基培、吳樹培,和教務長余蕙卿近日向學生發公開信,稱「大學一直堅守其教育理念,捍衛言論及學術自由」,「大學的紀律程序一向以教為主、懲為輔,只有建基於愛與關懷的引導才能讓人轉化,讓同學明白須為自己的言行負責」等等。

梁振英在帖文中首先指出:「我們必須對犯罪行為有清晰的非觀,有鮮明的立場,不能含糊,教育工作者更不能拖泥帶水,息事寧人。任何人包括學生犯罪,不管出發點為何,即使情有可原,仍然是罪無可恕,教育界必須徹底否定『違法達義』的歪理。」

質問中大什麼情況下「懲」學生

他引述報章報道指,中大至今已有57名學生被捕,問題不可謂不嚴重,而公開信中所謂「以教為主、懲為輔」,「這點大家可以同意」,但「問題是中文大學在什麼情況下『懲』學生?向校長粗言穢語,撒謊該不該懲?準備怎樣『懲』?」

針對信中「只有建基於愛與關

懷的引導才能讓人轉化,讓同學明白須為自己的言行負責」,梁振英揶揄:「大家拭目以待,希望在『愛與關懷的引導下』,中大學生完全摒棄違法犯紀的言行。」

噓國歌學生必須受罰

就信中指「大學一直……捍衛言論及學術自由」,「我希望中大能夠同時向師生明言:任何在西方國家生活過的人都有體會,言論和學術自由都有底線。我希望中大校長和副校長們同意:噓任何國家的國歌都不在言論自由之列,但幾年前中大學生在校園觀看世界盃外圍賽電視轉播時就噓中國國歌,如果再次發生,噓國歌的學生必須受罰。」梁振英說。

在迅速應變專責工作組5個分組中,包括「文化共融分組」,公開信指「在連月的社會運動影響下,非本地生在社區及校園的生活均出現了重大轉變及挑戰」、「大學希望透過這個分組,廣納不同文化背景同學的意見,促進融和」,梁振英指出,最近在香港持續發生的暴力違法事件並非文化衝突,而是「政治運動」。

他續說,中大內部分非本地生和本地生之間的分歧不是文化問題,是政治立場和守法違法問題,「部分本地生敵視內地居民包括內地港留學生,這是不爭的事實,中大不能言過飾非成文化分歧,更不能姑息。」

梁振英最後說,中大成立5個工作組,改變不了「誰大誰惡誰正確」的歪風歪理。「『教』與『懲』怎樣展開,還會有多少中大學生繼續成為暴力違法運動的犧牲品,這是我們在未來幾個月檢定中大校長和副校長們工作的主要標準。」