2019年10月23日(星期三) 香港**文匯採WEN WEI PO**

政界拆穿語言偽術 促嚴防「漸進港獨」混入區選



「 **」** 復香港 時代革命」為「港獨」分子、 「本土民主前線」前發言人梁天琦提出的 口號,其「港獨」言行毋庸置疑。曾以相同口號參 選的「青年新政」游蕙禎、梁頌恆,最後亦在立法 會播「獨」,其「港獨」主張亦是人人皆知。(見另稿)

在這樣的情況下,部分今年報名參選區議會的人,竟 然還在社交平台轉發含有「光復香港 時代革命」的文 宣。雖然選舉主任對此提出疑問,但部分人在搬出各式説 法後,竟獲放行入閘。其中,參選元朗元龍區的張秀賢聲 稱「光復香港」是「將香港『光復』回舊日般面貌」; 「時代革命」則「如『工業革命』、『技術革命』等,就指 是一種在該層面上的大變革」;參選沙田沙角區的陳兆陽指 「光復香港」是「恢復香港人的核心價值」,而「時代革 命」則是突破過往只是賺錢的舊心態,反抗「不公義」,及追 求政治革命以取得普選云云。

何俊賢:本來就是反中口號

民建聯立法會議員何俊賢表示,「光復香港 時代革命」是有歷 史原因的存在,即當初在國共內戰時,台灣就以「光復大陸」的口 號行事,目的是「反中共」。而當年梁天琦提出「光復香港 時代 革命」,亦是配合其「港獨」主張,所以「光復香港 時代革命」 在某程度上代表了「港獨」的政治立場。他直言,讓喊着「光復香 港 時代革命」的人入閘,令人聯想到「港獨」,選管會要認真考慮 有關做法。

陸頌雄:盡顯「自決」「獨派」虛偽

工聯會立法會議員陸頌雄認為,這口號其實是一種文字偽術,是「隱性港 獨」,因為候選人知道如果明説「港獨」就會被DQ,所以就大玩這些虛無縹 緲的字眼,讓人任意解讀,但大家都心知肚明某些人的「港獨」政治宣示。他 批評,用語言偽術去包裝這樣明顯的一句口號,盡顯「自決派」和「港獨派」 政客的虛偽嘴臉。

陸頌雄並指出,有關口號是「本土民主前線」前發言人梁天琦當時非常鮮明的 「港獨」口號,而有關口號在「港獨」分子、人鏈活動等都反覆被宣傳,更見「港 獨| 意味,「例如他們那些舉起黑旗,手拉手,都是當年波羅的海獨立運動的 形式,所以這是他們暗示式地鼓吹『港獨』」,只不過是為了參選才改口。

另外,陸頌雄直言,某些人的政治倫理十分奇怪,「有些人心中不太認同當 前的政權或憲制,卻要加入當中去參選,十分荒謬。| 不過,他相信很多香港 市民都很有智慧,「越來越多人都能看穿他們的把戲。」

聲稱護法掩「獨」行



誠、羅兆沖、李健行;維

馬鞍山市中心參選人還

有李啓雄、李子榮、邱

整理:香港文匯報

記者 文根茂

文勁、吳惠靈

主張「港獨」和「本土自決」的 「本土民主前線」前發言人梁天琦率 先提出並使用「光復香港 時代革 命」作為參選2016年立法會的口號, 後來儘管其以「當選目標比手段更為

重要」為由,表面宣稱自己是「真誠地擁護基本法」, 但選舉主任依然根據其一貫的言行判定其「實際上並不、 亦無意擁護基本法」而取消其選舉資格。

非法「佔中」後,數名「港獨」分子成立主張「民族 自決」、「以武制暴」的「本土民主前線」,梁天琦 2015年加入並擔任發言人。當年,該組織在新界屯 門、沙田、元朗、上水等多地區發起所謂「光復行 動」,惡意挑起「反對內地水貨客」行動,企圖在港 逐步滲透「港獨」思潮,而有顛覆政權含義的「光 復」二字亦成為梁天琦構思「光復香港 時代革命」

選舉主任考察「獨」行後DQ

2016年立法會新界東地方選區補選,梁天琦於1月宣佈參選,並首次 將「光復香港 時代革命」作為競選主題與口號。在補選舉行前,「本土 民主前線」主導「旺暴」,梁天琦在當中「名聲大噪」,但仍未成功當選。 其後,梁天琦又再次參與同年9月的立法會選舉,高調強調自己的「港獨」 主張,並因不願簽署確認書確認其「擁護基本法,理解香港是中華人民共和 國不可分割的一部分」,而尋求司法覆核,法官對此拒絕批准。

聲稱「當選目標比手段更為重要的」梁天琦決定違心地簽署確認書,但選舉 主任表示依照其facebook貼文、個人評論、媒體報道等,不相信其會真正 改變先前的「港獨」主張,不能信納其真心擁護基本法,故取消其參選資格。

而在同年的香港立法會選舉中,「港獨」組織「青年新政」亦使用「光復 香港 時代革命」作為競選口號,後來該組織的梁頌恆、游蕙禎,則因在立 法會宣誓時違法違憲播「獨」被DQ。令梁天琦走入公眾視野的「旺暴」, 在法庭後來的判決中,亦已定性為暴動。暴動即是奪取政權的行動,2018 年梁天琦參與暴動罪等罪名成立,其「港獨」的身份再次被確定。

許多「港獨」分子視梁天琦為「祖師爺」,相關口號在4個多月來的暴力 衝擊中再次被使用,從產生到現在,一直在嚴重挑戰「一國兩制」原則,毫無 疑問,「光復香港 時代革命」本質就是「港獨」。 ■香港文匯報記者 文根茂

傳媒界促政府取締港台反中節目

深傳媒人員聯誼會獲355位傳媒界人士 成為反中亂港平台,嚴正要求邱騰華 締將矛頭指向中央、以反對特區政府 為目的之節目。

聯誼會的成員皆為香港的資深傳媒 工作者,最近十分關注香港電台製作

聯署,昨日去信商務及經濟發展局局實,在近月香港發生動亂之際,更變日稱為「國殤」和「港殤」,說什麼則,惡毒攻擊中央政府。 長邱騰華,投訴香港電台製作的節目本加厲,竟為「港獨」分子張目。該 下達指令,要廣播處長執行職責,取 日熾尤其感到十分痛心,日前成立了 成是「緬懷革命先烈」,不但侮辱革 播節目中,主持人梁德輝竟播出「港 電台製作的節目進行民間監察。

該會在給邱騰華的投訴信中,列舉

香港文匯報訊(記者 子京)香港資 為以公帑營運的傳媒機構,一直借 4.10.2019播出的《頭條新聞》,不但 表支持香港暴動引起國內民眾激烈反 「監督」政府為名而行顛覆政府之 如常美化現時發生的暴動,更把國慶 「香港暴動同北京慶祝國慶互相輝 會對這種傳媒原則和良心盡失的歪風 映」,把暴徒當天到處撒溪錢惡行説 於11.10.2019 播出的《騷動音樂》直 「香港電台節目關注組」,以對香港 命先烈,還傷害了包括香港愛國同胞 在內的14億中國人的感情。

了香港電台近期在製作的節目中歪曲 31 台於 11.10.2019 播出的《頭條新 下的香港電台製作的節目美化和縱容 的節目內容。該會認為,香港電台作 事實的多個例子,如港台電視31台於 聞》,藉美國NBA火箭隊經理莫雷發

應一事,借題反中,不問緣由和原

此外,信中還投訴香港電台第二台

獨」歌曲《願榮光歸香港》。 該會強調,香港正處止暴制亂的關 信中舉出的另一個例子是港台電視 鍵時刻,更不能繼續讓特區政府管轄

暴力。

律師會譴責黑暴 促各界尊重法治

香港文匯報訊(記者鄭治祖)暴亂 上採取行動,回應市民不同關注。 持續數月,市民均希望各界代表人物 挺身而出,發聲止暴制亂。

彭韻僖在新一期會刊中以《為法治 力行為。 執言》為題撰文,指出過去4個月, 香港律師會會長彭韻僖在該會新一 阻塞道路、肆意破壞商店和餐廳、破 期會刊中撰文,強調在這艱難時期,該 壞鐵路車站、放火燒車、襲擊不同政 會不能坐視不理。除了譴責暴力,該會 見者等行為,都不斷在香港大小角落 亦要求各界尊重法治,呼籲特區政府馬 出現,許多人身心俱疲,甚至視而不 僅譴責暴力,亦要求各界尊重法治, 有之舉。

彭韻僖指出,身為律師,除了要向 法院負責,亦要向社會負責,該會決 道立上月在國際律師協會的演辭,強 不能坐視不理香港這艱難時期,故過 去短短3個月內,已發表6份聲明,不 求各界正確理解法治,更是律師的應

見,即使內心清楚這是徹頭徹尾的暴 呼籲特區政府馬上採取行動,回應市 民的不同關注。

> 彭韻僖並引述終審法院首席法官馬 調律師不單有責任促進法治,發聲要

黄定光任「禁蒙面法」委會主席

會《禁止蒙面規例》小組委員會昨日 召開首次會議,民建聯立法會議員黃 定光以29票擊敗15票的公民黨郭榮鏗 當選主席,新民黨容海恩亦以29票擊

敗郭榮鏗當選副主席。 雖然整個選舉過程順利,但煽暴派

香港文匯報訊(記者 杜思文)立法 議員在保安局官員播放暴徒亂港短片 時開始用規程問題打斷官員發言,導 致會議結束時,官員仍未能完成開場 發言。

容海恩當選副主席

該小組委員會主席黃定光表示,議

員不能討論法庭對禁蒙面法的判決, 但可就《禁止蒙面規例》的規例內容 進行充分討論,市民若在聽證會上對 規例表達意見,亦會被充分尊重。

保安局副局長區志光發言時指出, 逾4個月來,社會不斷出現極端暴力情 況,嚴重影響了香港正常運作,訂立 禁蒙面法是為了阻嚇暴力行為。

保安局副秘書長李美美隨後在會上 小時的會議未能進入正式審議程序。

播放短片,以解釋為何要立禁蒙面 法,但煽暴派議員卻開始瘋狂使用 「規程問題」打斷局方發言。「民主 派會議」召集人、公民黨陳淑莊聲 言,不要講太多「廢話」,應直接討 論規例;民主黨林卓廷則稱,保安局 表達的立場「不公允」,只會令社會 「更加憤怒」云云,最終令約兩個多

訴

香港文匯報訊(記者 文森)區議會選舉將於下月24日舉 行,上訴庭昨日裁定警察隊員佐級協會上訴得直,頒發 臨時禁制令禁止開放選民登記冊讓公眾查閱,或公開任 何有可能讓人連繫到選民姓名及地址的選民資料,直至 今次司法覆核案完結為止,但合資格的區議會選舉候選 人除外。判辭指出,禁止查閱選民登記冊可保障警員不 被起底,如果起底行為是針對特定群組,亦可能影響選 舉的整體誠信度。選舉事務處昨晚隨即宣佈,暫停提供 2019年正式選民登記冊供公眾查閱,直至另行通知。

過往,公眾可往選舉事務處指定辦事處申請翻查選民 登記冊,得悉選民的中英文姓名及地址,但不能抄寫、 拍攝。警察隊員佐級協會早前提出司法覆核及申請臨時 禁制令,要求禁止查閱選民登記冊,以免警員被起底。 惟被原訟庭否決,協會不服遂向高等法院提出上訴。

上訴庭經聆訊後昨日裁定協會上訴得直,上訴庭署理 首席法官潘兆初及副庭長林文瀚頒下24頁判詞,並頒發 臨時禁制令。

判辭指起底危害自由

判詞指出,目前已有人在網上披露大量警員資料,甚 至威脅警員人身安全,亦有人將矛頭指向警員子女。判 辭指香港作為法治之區及文明之地,不應該及不能容忍 惡意起底,認為目前的社會狀況下,香港有人以此為武 器,對特定群組造成傷害,危害整體社會,對部分群體 造成寒蟬效應,影響他們的表達自由,有可能令個別人 士不再登記做選民,放棄基本法賦予的投票權,亦可能 影響選舉的整體誠信度。如果不能停止起底行為,恐懼 及仇恨會繼續滋長,令社會分化。

區會候選人仍有權查閱

判詞續指,政府已提供正式選民登記冊予6個主要政黨 及26名個人,當中包括14名區議會選舉候選人,認為沒 有證據顯示有關人士會濫用或誤用該資料,並容許區議 會選舉候選人查閱選民登記冊。

警察隊員佐級協會主席林志偉表示,要時間研究判 詞,暫不回應高院的裁決。

新民黨主席、立法會議員葉劉淑儀引述協會指,今次 裁決只「贏了一半」,因為候選人仍能取得連繫選民姓名 和地址等資料。她又認為,有關裁決不會剝削公眾知情 權,因為市民毋須知道其他人的住址。