

蔡維邦批大狀會對暴行沉默可恥 有「輿論領袖」卸責政府 找藉口庇罪行 縱暴徒更妄為

香港文匯報訊(記者 文根茂)黑色恐怖屢禁不止,有人甚至掛着「專業」之名,不斷顛倒黑白包庇暴徒暴行。辭任香港大律師公會副主席的資深大律師蔡維邦日前在《南華早報》撰文強調,他無法認同公會面對暴徒暴行保持「可恥的沉默(shamefully silent)」。

他批評,香港一些「輿論領袖」為暴徒的罪行找藉口,企圖將責任推卸給特區政府或其他政黨,只會令有關人等更膽妄為,令市民面對更大傷害的風險,「沒有任何明智的人會認為持續的動盪會達至真正的民主。」暴徒對市民和財產的極端暴力行為不能原諒,必須毫不含糊地譴責暴徒及縱容暴力者。

蔡維邦去年曾任旺角暴亂中的被告、「本土民主前線」前發言人梁天琦的辯護律師。他曾在庭上聲稱,就是因為他們這一輩「貪圖逸樂、推卸爭取民主的責任」,「其實今時今日嘍度發生嘅事,係我嘅 generation,包括我在內製造出嚟嘅。」

由於有關的言論,他被煽暴派捧上「神枱」,並於今年1月中大律師公會執委會補選中當選副主席。不料突然於上週去信香港大律師公會主席戴啟思及其他執委,宣佈辭任公會副主席職務。

蔡維邦日前在《南華早報》發表題為《Hong Kong Bar Association has been shamefully silent on protester violence and those who support it》的文章,解釋自己辭任的原因時,狠批香港大律師公會對「示威者」的暴力行為和擄暴者保持可恥的沉默。

他指出,自己在電視上看到「示威者」縱火燒銀行,破壞商店、餐廳、港鐵站,及襲擊警員不同者,任何稍為文明的人都會明白無差別暴力會帶來反效果,亦正解釋為何刑事法反對暴力,並強調無論「示威者」的目標有多麼崇高,對市民和財產的極端暴力行為都不能再被原諒。

極端暴力行為不能原諒

蔡維邦批評公會的會員竟繼續為有關人等找藉口。他指出,當許多人拒絕遵守法律時,公共秩序就會迅速瓦解,不但影響市民,亦對香港經濟及自治帶來嚴重影響。

他直言,樂見年輕人有自己的政治理念,若經深入研究和重新思考,這一代年輕人或能成長為未來的領袖。不過,過去幾個月,許多年輕人放棄理

性,取而代之的是野蠻、破壞行為,遠遠超出法律規定的反對,「到目前為止,他們有太多人犯下了嚴重的刑事罪行,包括騷亂,縱火,刑事破壞和嚴重的身體傷害。」

不認為動盪可達至民主

蔡維邦留意到,有不少「示威者」聲言已經做好入獄的心理準備,更被標籤為「義士」。他根據自己的從業經驗指,犯法行為並無值得「浪漫化」的地方,法院在審理騷亂案件時,會聚焦於受害者遭受的傷害和被告的破壞行為,最終被判有罪的人將面臨長期監禁。他認為,所有的痛苦和破壞行為沒有任何意義,沒有任何明智的人會認為持續的動盪會達至真正的民主。

蔡維邦強調,應該毫不含糊地譴責暴徒及縱容暴力的人,他們的行為構成嚴重犯罪,在任何文明社會都不能容忍,並批評香港一些為暴徒找藉口的「意見領袖」,企圖將責任推卸給特區政府或其他政黨。

他認為,即使政府在今次事件中處理不當,亦可能有跡象表明有一些警察在處理暴徒的過程中或過度使用武力,但他人的錯誤仍不能合理化自己的罪行,「我們的法律亦不會認同將報復作為辯護理由。」

大律師變盟友將更激進

蔡維邦說,當暴徒認為自己已經在大律師中找到盟友時,他們會更膽妄為採取更激進的行動,從而提高其他市民受到更大傷害的風險。有見大律師公會的大部分成員卻一直沉默,自己的立場與公會分歧甚廣,因此決定離任。



蔡維邦



香港大律師公會標誌。



戴啟思

資料圖片

多大狀函戴啟思 批「呼應示威者」

特稿

香港大律師公會近日不斷替暴徒尋找遮羞布,更武斷「判定」警方「有罪」,多位大律師先後致函大律師公會主席戴啟思,質疑公會執委會採取的政治立場與「示威者」的心態「互相呼應」,更批評公會執委會單靠可能會被干預或剪接電視和錄像片段,就以逾千名成員的大律師公會名義對有爭議的社會議題發表言論,有可能削弱公眾對專業公正形象的信心,甚至損害法治。

大律師公會在9月3日發聲明,聲稱近日「有證據」顯示「部分警員執法偏離以往標準,包括在太子港鐵站不合理以暴力對待市民」,又聲言只有成立一個獨立及全面的調查委員會,找出事實真相,才可「挽回社會對警隊的信心」。

黃汝榮:對警方極不公

退休裁判官、私人執業大律師黃汝榮就此致函予大律師公會主席戴啟思,批評公會在聲明中「譴責」警方在太子港鐵站「無差別」地襲擊市民,是僅憑各種不同的視頻片段而作出判斷,特別是譴責警方濫用權力的言論,對警方而言是極不公平的。他並不同意公會聲明中的言論,並認為聲明不能準確和公正地代表他的立場。

趙振寰:損警察合法性

執業大律師趙振寰亦發信予戴啟思,質疑公會採取的政治立場與「示威者」的心態「互相呼應」,是為暴亂者的過程提供「安慰」和「鼓勵」,又批評公會沒有真憑實據,僅憑某些視頻片段為由,就以公會的名義公開譴責警方,是過於武斷、未審先判,對警察的合法性造成了嚴重的損害。

李紹強:削信心損法治

律政司前副刑事檢控專員、現為私人執業資深大律師的李紹強亦致函戴啟思,指大律師公會並非政治專業團體,必須審慎和克制以遵守法治原則及精神,但公會僅依靠有可能被干預或剪接電視和錄像片段,就以逾千名成員的大律師公會名義對有爭議的社會議題發表言論,有可能削弱公眾對專業公正形象的信心,甚至損害法治。

法學基金:有政治偏見

另外,由法律界人士組成的香港法學交流基金會,此前向大律師公會發出公開信,批評該會無視暴力事件的有力證據,包括無視暴徒多次投擲汽油彈、襲擊警員以至持不同意見及反對他們的行為的途人等違反《公安條例》、《侵害人身罪條例》、《刑事罪行條例》的嚴重罪行,更存在不少事實錯誤,並質疑公會對政府及其執法機構的批評,是源於政治偏見而作出的。

香港文匯報記者 鄭治祖

割警頸滅絕人性 政協委員籲嚴懲



13日,有防暴警遭暴徒用利器割頸。資料圖片



涉嫌割頸暴徒即時被捕。資料圖片



遭割頸防暴警受傷流血。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)黑衣魔喪心病狂,近日就發生有狂徒刀割警員頸部。多名港區全國政協委員批評,暴徒企圖嚴重傷害甚至乎意圖殺警的行為,公然挑戰法治,是滅絕人性的行為,不僅要予以強烈譴責,而且需要依法嚴懲。他們希望所有香港的市民與暴力說不,並支持特區政府止暴制亂。

許漢忠:支持止暴制亂

全國政協委員許漢忠表示,香港多年來都是以優良法治為傲的地方,但這優良傳統受到持續超過4個多月的暴亂行為所衝擊,已經響起警鐘了。有部份人製造社會混亂,於法不容,於理不合,必須予以強烈譴責,並期盼所有香港的市民,都應該與暴力說不,支持特區政府止暴制亂,盡快恢

復香港正常生活秩序。

陳新滋:恢復文明法治

全國政協委員陳新滋指出,縱觀世界歷史數千年,從來未見過一個文明法治的社會可以允許暴徒在光天化日之下聚眾欺凌弱小,大肆破壞公共財物而逍遙法外的。更不會讓暴徒蒙面犯法而逃過法律的天網。香港特區政府最近推出的《禁止蒙面規例》絕對有法律基礎,更是及時與完全必要的措施。身為教育工作者,他呼籲全體市民支持政府的《規例》,令香港盡快恢復正常的文明法治。

高佩璇:恐將香港毀掉

全國政協委員高佩璇批評,暴徒用利器割執勤警員頸項,在警車附近爆

炸的自製遙控炸彈,再度表明動亂中的暴徒已經完全喪失人性,進入瘋狂狀態。如果再不制止暴制亂,將會有更多警員和普通百姓被暴徒襲擊和謀殺,甚至可能危及生命。暴力不斷升級,其中一個因素就是法治的威懾力沒有到位,令參與暴力活動的年輕人誤認為違法「沒有後果」。暴力發展到今天地步,如果法治的力量再不得到嚴正彰顯,香港將被暴力毀掉,而香港一向以為為傲的法治,也將隨之陪葬。

姚珏:簡直是恐怖活動

全國政協委員姚珏表示,她在電視上見到歹徒用利器割警察的脖子,心裡十分氣憤,「這和恐怖分子有什麼分別呢?暴力事件越演越烈,放火,破壞,私刑……這簡直是恐怖活動!

這類活動越來越頻繁,市民惶惶不可終日,生活、工作受到嚴重的影響,這在任何一個地方都是不能容忍的!」在正視、解決社會深層次問題的同時,更必須從犯罪的源頭整治,方能止暴平亂。

黃毅輝:應團結撐政府

全國政協委員黃毅輝說:「暴徒一刀刺穿警員,是所有愛港愛國的心!這不僅僅是香港警員被暴徒割頸,這更是香港的文明、法治被暴徒割頸,更是香港的國際形像被暴徒割頸!這是香港之恥,這是文明之恥,這是人性之恥!只要有人性,我們都要清醒過來,團結一致支持行政長官支持特區政府依法施政,撐警察止暴制亂。堅決維護香港繁榮穩定。」

「連登」TG成暴徒工具 何君堯促取締

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)暴徒以及煽暴派使用互聯網來發佈各種不實訊息,立法會新界西議員何君堯昨日去信行政長官林鄭月娥,要求特區政府引用緊急法限制網絡平台上的煽動性言論,更特別點名不斷發放煽動及煽惑性言論的「連登」,和成為暴徒主要溝通渠道的通訊軟件「Telegram(TG)」,要求特區政府予以取締,打擊網上煽動性言論。

何君堯表示,「連登」在歷次暴力衝擊前後都是暴徒交流和分享暴力策略的平台,包括公開煽動他人參與非法遊行,非法公開警員及不同意見者的資料,甚至教授製作汽油彈及其它危險品的方法攻擊警察等,特別是

「連登」用戶以年輕人為主,容易受誤導和煽動。

他續說,「連登」上有關人等的言論已違反了《刑事罪行條例》第七章有關煽惑離叛、第九章和第十章涉及煽動的罪行,初犯一經定罪,可被判入獄兩年,而再犯則會被判入獄3年。

何君堯並認為特區政府應同時引用《緊急情況規例條例》第二條中,包括加強對刊物、文字、照片、通訊及通訊方法的檢查、管制和壓制,和修訂或暫停任何成文法例,令執法更到位,同時增加律政司檢控的彈性和闊度。

他強調,只有依法運用一切必要手段,香港才能夠恢復秩序與穩定,否則將難以達到止暴制亂,恢復秩序和穩定的目的。

教協賊喊捉賊 屈「政治干預」通識科



教協聲稱有八成通識科教師擔心出現所謂「政治干預」。教協問卷調查截圖

香港文匯報訊(記者 余韻)香港年輕學生受到暴力及所謂「抗爭」思維荼毒,不少通識科「黃師」被質疑於課堂內外「助攻」,令無辜學子慘成街頭炮灰,前途盡毀。縱暴派的教協卻賊喊捉賊,無視自己才是將政治帶入校園的始作俑者,反稱「擔心」通識檢討是「政治干預」云云。有教育界人士表示,近日社會提出的課本送審、委任督學等措施,正是要讓出問題的通識科走向正軌,並批評教協一向政治掛帥,其口中「政治干預」說法完全站不住腳。

「學校課程檢討專責小組」諮詢今日截止,有關檢討範圍同時包括通識科,而近日接連有通識「黃師」散播仇恨言論,突顯有關檢討工作的重要性。不過,一直利用通識將教育政治化的教協,昨日卻搬出所謂「教師調查」,稱「八成通識教師憂政治干預」,又指通識科的修訂必須符合教育專業原則,「不應受外間政治形勢干預」云云。

然而實情是,教協一直包庇利用通識科向學生傳播偏頗政見的「黃師」,更是縱容以至帶頭將校園政治化的推手。如今社會各界正是因為通識產生的種種問題,提出檢討方案,卻被教協倒果為因指稱是「干預」。

何漢權:「調查」偏頗欠代表性

教評會主席何漢權在接受香港文匯報訪問時批評,教協一向政治掛帥,利用「問卷調查」做勢為慣常伎倆,質疑其取樣不足,結果欠代表性及有偏頗,並反問道:「所有科目均有送審制度,為何通識科課本有特權,不用送審?」

他強調,社會現在討論的課本送審制度,委任專業督學等,只是針對通識科出現的問題讓其「走向正軌」的措施,是回復科目應有的專業監督,並不存在所謂「政治干預」。