暴徒低齡化 教育教壞人

教界：國教缺失「黃師」肆虐 教協搞事 品德教育不彰

■9月29日在政總外的被捕者中有一名少年。 資料圖片

法治是香港長久以來的核心價值，但蒙面暴徒持續數月暴衝，就嚴重破壞了這個多年來建立的基石。最令人心痛的是，尊重法紀、理性和平彷彿再不存在於年輕一代的觀念之中，取而代之是自以為「正義」地使用暴力，令淪為暴徒的青年學生愈來愈多，不少更是只得13歲、14歲的中學生。令人不禁問，香港教育是否應為此負責？教育到底存在何樣的深層次問題？

香港文匯報邀請多名教育界人士現身說法，揭示「暴徒低齡化」成因複雜，包括通識課程推行問題、國教缺失、品德及價值觀教育不彰等，加上「黃師」不顧專業操守，教協更經常興風作浪影響學校教育，千絲萬縷、日積月累，最終招至如斯惡果。

■香港文匯報記者 姬文風

連月的暴亂中，年輕人被不負責任的煽暴派推上前線，包括最年幼的12歲少年在內，多名十多歲學生干犯嚴重罪行被捕，而18歲中五生曾志健日前更因涉嫌瘋狂襲警而中槍，被控一項暴動罪及兩項襲警罪（**見表**），反映「暴徒低齡化」問題愈趨嚴重，社會不容忽視。

尤其令人擔心的是，這些少年暴徒竟被吹捧為「義士」、「英雄」，嚴正執法的警察則被看作仇敵。當是非黑白逐漸顛倒，「崇尚暴力、蔑視法紀」的扭曲價值觀不斷在學生群內發酵，學校教育是否難辭其咎？

教評會：通識太聚焦批判

「成因是比較複雜的，學校教育既有一些問題存在，而學校以外的社會教育，影響亦不容忽視。」教評會主席何漢權在接受本報訪問時分析指，首先，高中通識科課程推行出了問題，過度聚焦「批判」能力，「可想而知肯定只會集中在負面事情上批評，特區政府和中央政府往往成為對象。」

他解釋，有別於中國歷史科，通識科並無涵蓋全面的中國歷史知識，「中史課對『中國』兩字看得很重，批判之餘更重落葉歸根，愛國、愛中國文化才是根本；相比下通識科只有左批判右批判，不斷放大負面情況，卻甚少提及內地改革開放等偉大成就。」

同時，通識科課本不設送審機制，部分教師或信手拈來一些零碎資料便作「批判」，甚至將「黃媒」報道當成教材，「導致一代學生的國民身份認同產生極大危機，甚至老師本身都潛移默化。」他說。近月不斷揭發、有違教師操守的「黃師」個案正是明證，為數不少就是任教通識科的。

何漢權慨歎，教育局多年來對「一國」的價值觀教育不夠重視，導致「兩制」不斷放大，而以政治先行的教協更興風作浪，對學生暴力事件及「黃師」違規極力包庇縱容，也對年幼學生起了一定「教育」作用。

中學校長：品格教育不足

將軍澳香島中學校長鄧飛認為，近月有份牽頭參與暴力行為的青少年，為數不少都是學業或課外活動成績平平的學生，「在學校得不到成就感，似乎有較大可能沉迷在這些政治活動之中，以獲得滿足感，甚至是英雄式的自我崇高。」

他認為，這現象或反映學校的品格教育及德育輔導工作有所不足，「始終學校較多聚焦在讀書好，或在活動上為校增光的叻仔叻女，至於相對普通的學生，關顧度未必足夠。」

鄧飛並點出，近月接連揭發多宗「黃師」個案，亦反映教師操守問題需要關注，情況不容忽視，「鼓動煽動學生上街遊行示威、參與暴力，更可怕的情況是部分老師竟然變成煽動校園欺凌的主角。」教育局有必要帶頭予以整頓，主動重塑正向教育，端正價值觀，不能再以一句「校本」卸責學校。

家長會：教師失德應調查

香港優質家長學會總幹事奚炳松表示，近月接連有學生積極參與暴力事件，「之前實在很難想像，原來有些年輕人的思維會是如此惡劣。」這在某程度上反映本港的品格教育及道德價值觀存在很大缺失。

他批評現時的通識科「無王管」，教師專業操守參差，期望教育局有所承擔，落實通識書送審制度，及加強學校課程國民教育及品德教育的內容比重，提倡多元思維，而並非一味「批判」。同時，教育局在面對教師涉嫌違反操守個案上，應更主動作出調查，並向公眾交代，以釋眾疑。

奚炳松又批評，自稱「教育專業組織」的教協，不斷包庇縱容個別學生使用暴力及參與違法活動，枉為「教育組織」：「當佢支持的一方做錯，只會避重就輕低調處理；相反一旦是政府或其政敵出事，隨即大聲謾罵，甚至動員老師學生群起『制裁』，這根本是極其差劣的政黨行為。」

被捕低齡暴徒

8月25日
- **12歲**中一新生涉「非法集結」被捕時身上有5呎長鐵支、噴漆、頭盔及防毒面罩。

8月29日
- **13歲**女童在深水埗警署附近被捕時被搜出鐳射筆及口罩。

8月31日
- **13歲**男童在太子站附近被捕時被搜出兩枚汽油彈和打火機。

9月21日
- **13歲**女童與另兩人被控在屯門大會堂外公開及故意焚燒國旗。

9月21日
- **15歲**少年於屯門交匯處被截查時藏有改裝雨傘、行山杖、鐳射筆及混有腐蝕性液體的綠茶，還有口罩、面罩、噴漆及頭盔等物品，被控一項藏有攻擊性武器罪。

9月22日
- **16歲**少年曾×傑在旺角警署附近被捕，涉放火燒垃圾桶、紙皮等雜物，被控以暴動罪及縱火等罪名。

9月30日
- **17歲**至31歲的5名青少年（包括兩名學生）在灣仔駱克道一幢大廈單位內藏有玻璃樽、白電油、天拿水、鎂粉等可製作汽油彈的物料而被捕。

10月1日
- **18歲**中五學生曾志健涉在荃灣圍毆一名警員，另一警員上前擎槍喝止反被襲擊，警員開槍，曾志健中槍倒地。曾志健被控以一項暴動罪及兩項襲警罪，昨日下午提堂。

■整理：香港文匯報記者 余韻

2119被捕者 學生佔650

香港文匯報訊（記者 蕭景源）根據警方提供的最新統計數據，自6月9日至10月2日為止，涉及反修例有關而干犯不同罪行的被捕者共有2,119人（12歲至83歲），包括1,674名男子和445名女子，其中650人報稱是學生。至10月2日為止，被捕者中已有391人被落案起訴相關罪名。

■9月29日，又一城的非法集結中青少年的比例不低。 資料圖

■9月28日，港島有非法遊行。警方晚上在港灣道截查巴士，乘客中有很多樣貌似是少年男女的黑衣人。 資料圖片

媒體影響＋校友洗腦＝爛頭卒

特稿

除了學校教育外，互聯網、媒體等社會教育亦對青少年有深遠影響。在連月暴亂中，激進分子藉此散播極端思維，在年輕一代中埋下仇恨及暴力種子。一眾縱暴派政黨政客更或明或暗地煽動，有不少人更以所謂「校友」的身份，明目張膽對在校中學生作政治洗腦，利用他們成為暴亂爛頭卒。

「最明顯的例子就是戴耀廷提倡的所謂『違法達義』；公民黨主席梁家傑早前曾公開宣稱『暴力有時或可解決問題』；『黃媒』的偏頗報道都為學生帶來不同程度的『教育作用』。」教評會主席何漢權批評，這些政黨政客所帶出的不同「訊息」，毫無疑問都是在「教育」學生。他認同教育要為「學生暴徒化」負上責任，惟絕非只有學校需要承擔。

將軍澳香島中學校長鄧飛亦指，今日所以有愈來愈多年輕人行為極端化，某程度是當年非法「佔中」提倡的所謂「違法達義」扭曲觀念的延伸，「只要自己認為係『啱』的事就做，不惜以暴力手段脅迫他人屈服。」教育最大的缺失，在於未能阻止這些錯誤觀念蔓延並滲透學生，招致今日惡果。

偏好單一訊息 易變偏激

他續說，網絡世界滲透不少激進主張，如學生只偏向關心單一立場訊息時，就容易變得偏激，但「網絡入侵」問題難以根治，或只能通過加強教導學生應對網絡訊息，盡力而為。

就近月連串政治事件中，大批激進分子以「校友」身份向學校施壓，更煽動在校年輕學生參與違法活動。鄧飛認為，校友關心學校的情感可以理解，但不代表可干涉校政，此等行為絕對不能接受，「早前甚至有所謂『校友』，殺入某學校大肆噴漆。」他呼籲學校務必嚴肅處理，保護學生勿受這些「校友」的影響。

香港優質家長學會總幹事奚炳松表示，近月不少政黨政客在有意無意間煽動學生，令他們盲目相信「自己可以做多點」。

他近月接獲一個團體的講座邀請，其中一個環節竟是「教導」年輕人在上街期間遇上「情況」時，如何有效地避過法律責任，「不排除他們的初衷是『保護學生』，但這類活動其實正是鼓吹學生違法而且不用負責任。」

面對校內外的種種危機，奚炳松提醒家長有必要看顧好子女，不能將教育責任完全推卸他人。尤其網絡以及朋輩都對學生有深遠影響，並呼籲家長務必關心子女日常狀況，宜以理性態度開展溝通，包括以正面態度探討近日社會議題，引導學生正向思考。

■香港文匯報記者 姬文風