

# 懸紅緝敗類「開鋸」除毒師

## 梁振英促炒洗學生腦「黃師」 家教代表批教協包庇

香港文匯報訊(記者 姬文風) 保良局何蔭棠中學被揭發有中文教師製作「仇警測卷」荼毒學生，教育局及校方一致表明做法不可接受，就連涉事教師本人也透過校方聲明承認干犯嚴重錯誤，深感悔改。全國政協副主席梁振英昨日批測卷內容惡毒，促請保良局和教育局應拿出擔當「開鋸」，將涉事教師革除及注銷註冊，「803基金」亦將懸紅「鼓勵舉報教育界的敗類，以儆效尤」。一直包庇失德「黃師」的教協卻再次出手，會長馮偉華竟然聲稱有關教師所為「不一定是刻意引導學生有任何辱警想法」，「不是錯得好緊要」，被教育界及家長代表狠批其縱容言語暴力，助長歪風。

在本月初開學禮時發生學生涉侮辱國歌事件的何蔭棠中學，日前再被揭發有教師在自製的中文科中一測驗卷中，借成語填充題誣衊警察「與黑幫暗中勾結」，意圖向學生「洗腦」，嚴重違反專業操守。

### 籲廣大家長發聲保護孩子

梁振英昨日在個人fb兩度發帖評論事件時指出，這份測驗卷的惡毒之處，不只是教員標示個人的政治立場，而是通過要學生填寫答案，用「suggestive(暗示)」方式將學生「洗腦」，輸入仇恨。「放過真道書院的戴健暉，出了個保良局何蔭棠的某教員。」梁振英認為，這是教育當局和真道書院姑息養奸惡果的蔓延，警告和譴責對此等失德違操守者並無效用，認為「這種人不配做老師，只可到教協任職」。

他並強調，倘不馬上對涉事者嚴厲處罰，明日將會有更多更聾人聽聞、更荼毒學生的壞事。為此，他促請保良局和教育局應當機立斷，公開調查報告，包括犯事教員姓名，並予以革除和注銷註冊，並建議警務處處調查此人有沒有參與非法示威、襲警或其他違法行為，呼籲廣大家長發聲保護孩子，共同堅決反對教職員將仇恨和個人政治立場滲入教學，而「803基金」亦將懸紅「鼓勵舉報教育界的敗類，以儆效尤」。

### 馮偉華扭曲事實圖淡化事件

事實上，包括涉事學校、教育局及社會大眾，均一致認同事件嚴重，就連涉事教師都承認干犯嚴重錯誤，公開道歉。惟教協會長馮偉華在接受傳媒訪問時，竟稱「教師不一定是刻意引導學生有任何辱警想法，未必涉及操守問題」，又謂涉事老師既已道歉，「不是說錯得好緊要」，要求教育局勿作「不合比例的處分」云云。

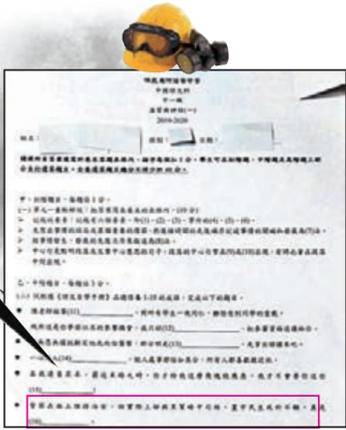
教評會主席何漢權狠批馮偉華的說法，是在縱容校園散播仇恨言論，不負責任，「涉事校方在事發後隨即發聲明道歉，說明他們在調查後明白案情嚴重。馮偉華卻可如此扭曲事實，試圖淡化事件。」

他批評，教協在近日多宗「黃師」事件不斷「盲撐」護短，助長歪風日趨嚴重，「如果連惡意打擊警方名譽都不算嚴重，那真的要反問他什麼才叫嚴重？」相反，保良局及校方今次反應迅速，及時承認錯誤並向公眾交代，態度值得鼓勵。

教聯會主席黃錦良認為，絕大部分教師都能緊守專業，可惜樹大冇枯枝，事實上亦確有個別違反教育專業，不配為人師表的老師，損害了教師的專業形象，而教協一直袒護個別失德老師，為他們找藉口，結果令社會大眾對教師專業操守失去信心。作為負責任的教師團體，絕不能因為少數枯枝而影響絕大多數教師的專業操守。

香港優質家長學會總幹事奚炳松認為，只要是對文字稍有認識的人，相信都能理解涉事測卷題目中的辱警含意。他批評馮偉華和教協經常以雙重標準看待事情，「正常的國民教育、升旗禮等就稱是『洗腦』；這般明顯不過地誘導學生，滲透仇警觀念，卻可說成『不是錯得好緊要』。」狠批教協根本是個政治組織，極其偏頗。

他強調，今次事件是確認有教師在課堂上向學生灌輸仇警訊息，情況嚴重，籲教育局及校方務必嚴正處理，還家長安心。



何蔭棠中學有教師在自製測驗卷誣衊警察。資料圖片



梁振英促請保良局和教育局應拿出擔當「開鋸」除毒師。fb圖片

## 教師有權表達政治立場？CY批教協混淆視聽

香港文匯報訊(記者 姬文風) 何蔭棠中學於測驗卷誣陷警察「與黑幫暗中勾結」對學生洗腦，引起包括全國政協副主席梁振英(CY)等各界齊聲譴責，要求嚴懲涉事教師。一直包庇失德「黃師」的教協竟無視事件直接影響學生本質，聲稱「教師亦有表達政治立場權利」。梁振英昨晚上在fb發帖指，這是一宗「洗學生腦」個案，無關教師「言論自由」，並質問教協既然認為「外界不應干預」，為何又經常就不同社會議題發聲明，向涉事者施壓？

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

他指出，教協經常稱教師專業操守「有既定程序調查及處理，外界不應干預」，但實際上教協本身在諸多「有既定程序處理」的社會問題上，卻經常發聲明和施壓，質疑其雙重標準。

梁振英強調，是次個案絕非教協所言涉及「行使個人言論自由」，而是教師藉填寫「洗學生腦」，將個人偏頗政見加諸學生身上，並質問教協：「如果僅是行使『個人言論自由』，為什麼校方的聲明說：『老師設題時偏頗，非常不專業，該老師深感悔改，並承認嚴重錯誤，就此道歉？』」

教協昨日以「警告梁振英不要『批鬥』教師」為題發新聞稿，稱對方「三番四次高調批評言論涉及警察的老師」，並「予以強烈譴責」。

為淡化事件及護短，該會更不惜歪曲事實，將個案稱為「擬題時『涉及』警察暴行」，但實際上該測驗題目卻是毫無證據下誣陷警察「實際上與黑幫暗中勾結」。

教協又試圖混淆視聽，以所謂「(教師)享有表達政治立場及公開發表意見的權利」辯解，稱設題

「有不足之處」輕輕帶過問題所在，又稱「這種出錯並糾正的情況並非罕有」，反指外界將涉及警察的事情「無限放大」，形容這是所謂「荒謬和不智」。

梁振英在fb回應時狠批教協罔顧事實，越描越黑，及針對新聞稿內容提出多點質問。他強調，該試卷問題嚴重，絕非單單僅僅「『涉及』警察暴行」，或「有不足之處」如此簡單。

## 中大擬紀律處分塗污校園學生

香港文匯報訊(記者 姬文風)「抗爭者」自以為出位四處塗污做所謂「文宣」，其實只是肆意破壞的「垃圾蟲」。由前晚至昨日凌晨，有中文大學學生因應網上號召於校園百萬大道及多處大肆塗污，更肆意黏貼煽罷課海報。就連一直對學生盡量「包容」的中大校方亦忍無可忍，昨日主動發聲明回應事件，批評此等破壞校園行為「不能以言論自由作為辯解」，並強調大學會保留作出紀律處分的權利，若涉及刑事毀壞，將嚴肅處理。



中大學生於校園百萬大道及多處大肆塗污，更肆意黏貼煽罷課海報。網上圖片

有網民發起於前晚深夜至昨日凌晨進行所謂「中大人×連儂大道」活動，逾百人響應。有人在百萬大道等多處貼上大批煽罷課海報，更有人用噴漆在地上寫字畫圖。中大昨晨主動就校園塗污事件發聲明，指大學本部多處地點遭不同人密集式噴漆塗污，並以牆紙粉、膠漿張貼單張於地面，校園遭受大面積損污，面目全非。前線清潔員工近期要不斷清洗，疲於善後，大學對此深表遺憾及痛心。

中大強調，大學一直尊重各成員的言論自由，設有指定地方讓大家在遵守規

則及互相尊重的原則下發表意見，惟近日部分人士為表達個人意見，肆意於各處大範圍以噴漆塗污，使用牆紙粉、膠漿張貼單張，破壞校園，罔顧其他校園使用者的權利及感受，有關行為不能以言論自由作為辯解，校方會嚴肅處理，考慮紀律處分。

據中大學生報fb專頁報道，中大保安組職員昨日下午翻查和聲書院入口及校園內大廈閉路電視紀錄，相信是為調查

近來校園破壞事件。報道並引述消息人士指，中大學生事務處已查出近期在校園範圍內噴字的同學，但未透露是否或如何處分。

有關人等在大學校園留下的塗污痕跡，實在有礙觀瞻，就連所謂「支持噴」的網民都在fb群組「CUHK Secrecists」批評「有啲真係寫得好醜」，奉勸這群所謂大學生起碼都「練吓字」，勿丟人現眼。

## 學者：港局勢令內地青年更愛國

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)復旦大學中國研究院院長張維為日前在當地電視節目《這就是中國》中以「香港局勢：自助者天助之」展開主題演講。他認為，香港今天的局勢給內地上了一堂史詩級的愛國課，使我們見證了內地年輕一代排山倒海的愛國熱情，還使多數中國人實實在在了解了西方制度的虛偽，使他們更加愛國、更加認同中國道路。

張維為指出，香港的亂局使我們見證了內地年輕一代排山倒海的愛國熱情。如果說西方的敵對勢力影響了幾十萬香港年輕人，這是令人非常遺憾的，但是他們也成功地影響了至少數億內地年輕人，使他們更加愛國、更加認同中國道路。

這次香港的局勢也驚動了一個大家都沒有想到的群體，他指出，一大批很少關心政治的、瘋狂追星的「飯圈女孩」和以男孩子為主「帝吧出征」。

前者，不久前做了一件大事，為維護國家主權領土完整集體「出征」海外社交媒體，怒罵香港「廢青」，守護全世界最好的「阿中哥」；後者也大規模怒罵「港獨」，海外中國留學生也是到處怒罵「港獨」分子。

張維為說，這場亂局還使多數中國人實實在在了解了西方制度的問題，或者它的虛偽。先看所謂的新聞自由，為什麼記者的相機總是對着警察而不對着暴徒，這叫選擇性失明，叫假新聞，做得太明顯。

第二個就是所謂的言論自由，為什麼谷歌、臉書等成百上千的封號，他們如此害怕有良知的網民向世界展示香港亂局的真相，而讓抹黑香港警察、歪曲事實的謠言信息大行其道。再看所謂的「司法獨立」，為什麼老是警察抓人、法庭放人，這還有什麼司法公正。再來看看香港的通識教育是如何給年輕人洗腦的，甚至還是不經事的孩子，已被洗腦成「廢青」，令人痛心。

他續說，這次亂局還使國人了解了美國的「深層國家」(Deep State，意指非經民選，由軍隊、警察、政治團體等所組成的，為保護其特定利益，秘密並實際控制國家的集團)是如何仇視中國的。美國國會眾議院議長佩洛西居然公開宣稱發生在香港的示威遊行是「一道美麗的風景線」。「我們外交部發言人華春瑩對得很好，希望這樣的風景線在美國越多越好。」

## 市民抗議教協縱「黃師」煽「獨」



市民抗議教協縱「黃師」及譴責暴力。香港文匯報記者攝

香港文匯報訊(記者 文森)暴徒3個多月肆虐，令香港飽受摧殘，不少中小學生更被「黃師」灌輸仇警思想，而縱容這些「黃師」的教協責無旁貸。逾20名市民昨日自發到旺角教協集會，抗議教協及「民陣」向港青洗腦，助長危害香港的「港獨」勢力。

參與集會的市民昨日在教協外高呼「止暴亂，保飯碗，拆大台，要生仔」、「教協可恥，愧對孩子」、「民陣走狗，港獨搗手」等口號，並輪流發言。

市民郭女士表示，參與集會的市民來自全港各行各業，都是近月暴力的苦主，有人因為暴徒「和你塞」行動而出行受阻，有人的行業因為旅客和客戶不敢來港而收入大減。

今次抗議活動既要譴責暴力事件的幕後大台，同時表達民眾想要「保飯碗」的訴求。

郭女士指，現在的香港大學生對於政治、時事都是一知半解，他們容易受人煽動後做出破壞舉動，教師在其中扮演重要角色。

如果老師不能給學生好的引導，等於變相鼓勵學生的暴力行為，而教協一味縱容「黃師」，應該受到譴責。