堅持「一國兩制」大原則 祖國是香港強大後盾

「一國兩制」最適合香港。習總書記在政協成立70周年大會的講話中明確宣示，要全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，表明了中央堅持「一國兩制」方針不會變、不動搖，並且要確保「一國兩制」實踐不變形、不走樣。香港發生修例風波，有人擔心中央會否減少對香港的支持。實際上，國家始終是香港強大後盾，無論香港發生什麼事，中央都會堅定不移支持香港，相信中央很快就會根據香港的需要推出挺港措施。在舉國歡慶國慶70周年的時候，廣大香港市民更應營造祥和喜慶的社會氣氛，表達香港人應有的愛國之情。

姚志勝 港區全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長

1949年10月1日，中華人民共和國宣告成立，祖國從此由一盤散沙走向團結統一、由積貧積弱走向繁榮富強。身處「一國兩制」的香港，今天應該如何認識和慶祝新中國成立70周年，值得社會各界在香港當前複雜形勢下認真思考。

「一國兩制」最適合香港 中央方針不會變

回顧香港回歸22年的發展，香港社會保持繁榮穩定，繼續發展成為國際大都會，有賴於成功落實「一國兩制」大原則，確保香港保留獨特優勢：香港賴以成功的法治精神仍然維持，法治水平全球排名從回歸前的第60多位躍升至現在的第16位；香港經濟持續保持繁榮發展，連續20多年被評為全球最自由的經濟體，國際金融、貿易、航運及航空中心地位牢固，國際影響力和競爭力有增無減；港人從受殖民統治到真正當家作主，依法享有前所未有的民主權利和自由；香港在「一國兩制」下，更繼續在國際事務方面擔當重要的角色，仍以「中國香港」名義參加以國家為單位的國際組織和會議。凡此種種，只要了解香港的經濟騰飛和輝煌發展，就會得出這樣的結論：「一國兩制」最適合香港。

香港回歸祖國22年來，「一國兩制」實踐取得了舉世公認的成功，證明「一國兩制」是香港回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排，這既對香港好，也對國家好。習近平總書記近日在中央政協工作會議暨慶祝中國人民政治協商會議成立70周年大會上的講話中明確宣示，要全面準確貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針，表明了中央堅持「一國兩制」方針不會變、不動搖，並且要確保「一國兩制」實踐不變形、不走樣，堅定了香港社會對中央繼續落實「一國兩制」的信心。

中央始終堅定不移支持香港

新中國成立70年尤其是改革開放以來，經濟發展高歌猛進，香港長期以來受惠於國家發展的帶動，得到了發展經濟改善民生的源源動力。

中國是世界機遇所在，各國企業想方設法謀求與中國合作，香港融入國家發展大局更是大勢潮流，不可阻擋。在「一國兩制」下，香港融入國家發展大局的美好前景不會變。港人可以到內地學習生活、就業創業，搭乘國家發展快車，謀求個人事業更好發展，香港也因為把握好國家各種機遇，自身優勢發揮得更好，經濟發展得更快，難題更有條件解決，東方之珠更加璀璨。

香港發生修例風波，有人擔心中央會否減少對香港的支持。實際上，國家始終是香港強大後盾，香港能夠有今天的發展和繁榮，是因為背靠一個對我們關顧有加的祖國，無論香港發生什麼事，中央都會堅定不移支持香港，相信中央很快就會根據香港的需要推出挺港措施。

營造祥和喜慶氣氛表達愛國之情

十一慶典將至。撫今追昔，祖國內地能取得今天的輝煌成就殊為不易，香港能保持今天的繁榮穩定更是得益於國家的大力支持，值得我們倍加珍惜。過去，港人也以自己特有的方式表達愛國情懷。華東水災、汶川大地震，港人的人均捐款都是世界第一。在舉國歡慶國慶70周年的時候，廣大香港市民更應營造祥和喜慶的社會氣氛，表達香港人應有的愛國之情。

從法理情理性看待警員委任證的爭議

名家時評

陳建強 香港專業人士協會會長

反修例風波引發的暴力衝擊未平息，反而日趨激烈，警隊止暴制亂、維護法治，卻遭到別有用心的詆毀攻擊。例如有人不斷炒作警方執法時有否展示委任證的問題，將問題扭曲放大，作為針對警隊執法的掣肘。綜觀法理情，委任證的問題真有這麼嚴重，還是有人以「維護公義」為名、貶抑警隊為實的抹黑伎倆？

在反修例暴力運動中，所謂輿論監察的天秤明顯偏向示威者，警隊的執法被「高度關注」和針對，警員的一言一行，屢屢遭到負面監察，而且沒有最負面、只有更負面。

根據《警察通例》，在不影響行動效率的情況下，警務人員有義務應市民要求，披露足以辨別其身份的個人資料；若警務人員未能或拒絕出示委任證，市民可根據《簡易程序治罪條例》，有合理理由懷疑警員干犯假冒公職人員罪，市民可運用法律維護法治公義。

在反修例暴力運動中，警方執法時，有部分警員特別是屬於特殊支援性質的「速龍小隊」，一再成為被針對的目標。另外，有暴力示威者被便衣警員拘捕，以及休班警員獲發警棍協助執勤，有關委任證的爭議經常起波瀾，成為反對派打擊警方的「戰場」。

然而，從法理層面來看，第一，《警察通例》的立法原意是為了識別警員身份，加強內部管理，提升執法效率，不是為窒礙執法，為違法者挑戰警方執法大開「方便門」。

第二，《警察通例》屬警隊內部管理的守則，針對的是違規警員。若市民不滿警員的言行，或覺得被警員侵權，可按現行機制投訴甚至進行司法訴訟。目前便有多宗個案在處理中，反對派不應利用委任證轉移視線、炒作話題。

第三，《警察通例》規定在不影響行動效率的情況下，警務人員有義務應市民要求，披露足以辨別身份的個人資料；但《警察通例》設有多項的例外情況，而且按《警察通例》規定，警務人員披露委任證是「應該」而不是「必須」，現場指揮官擁有應否及如何展示委任證的酌情權。

而在情理方面，第一，「速龍小隊」是準軍事化的特遣防暴警察，由警隊內部不同部隊抽調精英組成，處理緊急事件，偶爾臨時被徵召上陣，不能被扣上「逃避投訴」的指控。

第二，「速龍小隊」面對的是暴徒或嚴重罪犯，而不是普羅市民，需要採取迅速的拘捕行動，執法時不便亦無暇出示證件和回應查詢。

第三，「速龍小隊」按編制不會單獨行動，行動結束就即時離開，只需由共同行動的普通警員代為交代便可。

第四，警員即使沒有出示委任證或編號，但根據其佩戴頭盔後方的字母，加上行動的時間和地點，可辨識警員身份。

第五，反修例暴力運動中，網絡「起底」大行其道，為免警員因披露個人資料，令自己及家人遭到「起底」和網絡欺凌，保證警員安心維護法治秩序，給予適當個人資料保障是必須的。

受反修例暴力運動影響，香港的全球安全城市排名，已由兩年前的第9位跌至今年最新的第20位，市民是要支持違法暴力、刁難警方，還是支持警方有效執法、維護香港法治安定，相信港人會作出明智抉擇。

豈能容忍「誰大誰惡誰正確」

張樂

去年無綫播出電視劇《大帥哥》，飾演「大帥哥」的張衛健有一句「神級」對白：「誰大、誰惡、誰正確」，誰人控制軍隊就有話語權。這個觀念出現在亂世是可以理解的，然而，隨着社會不斷進步，根本不會也不應存在這樣的價值觀！

但是，近月香港反修例暴力運動不斷升級，荒謬百出，香港一貫的文明、法治、有禮蕩然無存，反而「誰大、誰惡、誰正確」大行其道。現在的「誰大」，就是指誰可以大聲在街上呼叫「時代革命」，就可以毆打「異見」人士；「誰惡」就是指暴徒窮兇極惡，只容許在「連儂牆」上張貼反政府標語；另外，所謂「不合作運動」，其實令市民「被罷工」、「被罷課」。

追本溯源，這種橫蠻霸道的思想始於「佔中」發起人戴耀廷的「公民抗命」、「違法達義」，這種歪理滲透至各間大專院校。「黃教授」以學術自由為名，洗腦為實，將反政府反建制的思想，植入學生腦內。筆者有幸在浸大讀書時，體驗到政治及國際關係學系陳家洛的「洗腦」式教學。他每堂要求學生思考，「假設中共政權在明天倒下，香港將會出現什麼變化」。

除了「黃教授」將反動思想向學生灌輸外，浸大得以成為出名的「暴大」，實拜校內的教職員工會推波助瀾所賜。宗教及哲學系陳士齊暨工會成員，亦是社民連的中堅分子，多次利用校方與學生的衝突，不斷「培養」好勇鬥狠的學生。

浸大的「黃教授」、「黃員工」不斷煽動學生搞激進抗爭，不斷向校方管理層施壓。去年，陳士齊「帶隊」佔領語文中心，為兩名因普通話試不合格的學生出頭。陳多次阻撓保安介入事件。其後，工會主席黃偉國因在公開場合做出不文手勢，因而不獲續約，更將鬥爭白熱化。浸大校長錢大康一直採取息事寧人的態度處理這班「深黃」教職員。

如今，錢大康終於領教到學生的厲害。錢大康在處理學生會會長方仲賢購買「鐳射筆」事件上，態度偏頗學生，質疑警方濫用暴力。一個月後，一名新聞系學生因攜帶「餐刀」到暴動地方進行採訪，警方在合理的懷疑下將其拘捕。學生會立即糾集帶領多名學生圍堵校長辦公室，要求錢大康向警方施壓，釋放被捕的學生。在圍堵校長室時，學生不斷破壞設施，無法無天。

雖然，浸大其後對學生的粗暴行為發出嚴厲聲明，但為時已晚，這班學生已經不再是普通的學生，在校方多次縱容及「黃教授」的栽培下，已變成為「義士」、「勇士」，他們打着「時代革命、光復香港」的旗號，四處肆意破壞，連校長也不放在眼內。

學生肆意破壞的行為，還是反對派口中的「和平、理性、非暴力」？如果校方仍然姑息縱容，不認真嚴肅處理學生的違規行為，不將散播反中亂港思潮的教職員革除，只會讓「黃教授」繼續荼毒學生，使「誰大、誰惡、誰正確」的歪風更盛。

國民黨重新整合的最後機會

紀碩鳴 資深評論員

鴻海集團創辦人郭台銘退出了台灣地區2020大選，避免藍營內耗，基本形成藍綠對決的格局。儘管綠營的呂秀蓮也要下場參選，但總體上，民進黨蔡英文和國民黨韓國瑜角力已無懸念。不過，進入實戰以來，韓國瑜的民調不敵蔡英文，一路走低。郭台銘退選，藍營歸一效應也未顯現，分裂隱患仍在。面對今次藍綠對決，重新團結，或許是國民黨重奪執政權的最後一次機會。

去年在「九合一」選舉勝出的高雄市長韓國瑜，一度氣勢如虹，如今因島內外各種因素影響，後勁不繼。「旺旺中時媒體集團」在郭台銘退選後所作的最新民調顯示，韓國瑜支持度為25.7%，蔡英文為32.6%。韓國瑜雖差蔡英文6.9個百分點，似乎差距有所拉近；但民調40.6%看好蔡英文奪勝，認為韓國瑜贏面大者則為22.8%，顯示藍綠士氣確實有不小差距。

應該說，藍營在島內的總體支持度大於綠營是基本盤，但國民黨的團結整合，始終是難以跨越的難題。每逢選舉，涉及利益分配，矛盾就出來。國民黨不是被民進黨打敗，而是輸在自己的分裂。郭台銘參選，讓國民黨又一次面臨分裂的危機；郭台銘放棄參選，仍沒有讓人看到藍營整合的跡象。

郭台銘棄選後表示，目前台灣惡質的選舉風氣、民粹盛行，各候選人為了自己的私利以及派系利益，進行階級鬥爭、撕裂台灣，「我不願參與這場政治鬧劇」，也不忍心見到支持者受到霸凌。顯然，這並不是郭台銘回心轉意、支持國民黨的「棄選」表白，郭粉們甚至認為「戲還沒結束」。

來自各行各業的「台銘雄兵部隊」，以「螞蟻雄兵召集令」號召，要用全台接力、「遍地開花」的方式「為台灣阿銘請命」，讓觀望者更為「觀望」。

同時，藍營大佬王金平還沒有表態支持韓國瑜，留下不和諧的聲音。王金平一直宣佈「參選到底」，即使郭台銘退出大選，還告訴島內的「王金平之友會」，自己會繼續參選。另外，如果王金平聯手親民黨宋楚瑜，這是藍營又一波分裂。「沒有敵人」的王金平，分裂藍營的惡果，不比郭台銘參選還差。

既要讓郭台銘及「郭粉」「真情歸隊」，又要留住王金平，考驗作為百年老黨的國民黨，能不能奪回執政權，繼續以大黨存在，或許是國民黨的最後一次機會。

1987年國民黨分裂，出現中國民眾黨，1990年5月新黨成立；2000年，宋楚瑜獨立參選後成立親民黨；之後，李登輝被開除出黨，2001年8月成立「台聯黨」，一次次分裂，國民黨早已沒有再分裂的本錢。

和以往任何選舉一樣，藍綠對決，國民黨不是輸在勢弱，而是敗在派系爭端。正如朱立倫說的，分裂的藍營不可能贏蔡英文，只有團結的藍營，才有可能在2020大選中，把蔡英文拉下馬。

選戰其實是一場戰勝國民黨自己的選戰。目前國民黨需要做的是，調整選舉策略，爭取郭台銘的認同，因為團結郭台銘不是團結一個人，而是團結一個群體。否則，國民黨難逃分裂、敗選的命運。

沙特煉油廠被襲原因何在

宋忠平 鳳凰衛視評論員

近期，沙特煉油廠被襲擊事件引起國際關注，但更讓人震驚的是，沙特從美國購買的先進防空系統統統失效，讓沙特損失慘重。究竟是誰幹的，美國和沙特咬定是伊朗所為，但也門胡塞武裝承認是自己幹的，而伊朗堅決否認與襲擊有關。不管是伊朗還是胡塞武裝發動襲擊，沙特耗資千億美元打造的防空系統毫無反應，實在說不過去。儘管美國國務卿蓬佩奧解釋，任何武器都有局限，希望挽回一些面子，但國際社會普遍不買賬。為什麼沙特的防空不管用，目前說法很多。

目前有「陰謀論」之說，指襲擊是美國或沙特自己幹的。理據包括美國為了取代沙特，成為最大石油出口國，或沙特前石油部長被罷免，引起內部鬥爭。這些說法可能性不大。尤其是美國絕不會拿自己武器裝備的聲譽開玩笑。這次失利說明，美國的武器裝備有短板。比如，「愛國者」導彈在海灣戰爭的實際攔截率只有7%，但被美國人吹到了90%。

據報道，沙特煉油廠被襲擊是無人機和巡航導彈造成的。無人機屬於「低慢小目標」，不好攔截，雷達反射截面積小於1平方米，高度低於1000米，甚至更低，多是採用輕質的複合材料，雷達波的通透性很好，加之採用隱身氣動外形設計，具備較強的隱身能力。如果「愛國者」導彈未安裝低空補盲雷達，要想發現「低慢小目標」難度很大。世界很多國家都把對付對抗無人機之類的「低慢小目標」作為最重要研究課題，也說明針對無人機的預警、監控、攔截難度很大。

無人機和巡航導彈性能不斷提升，飛行器具備隱身設計，可以做飛行航跡規劃，選擇最合適的攻擊路徑，可刻意繞開敵方的防空攔截系統，並尋找敵方防空薄弱環節尋找突破口。這次沙特煉油廠被襲，說明這些襲擊武器設計合理，運用得當，已能長途跋涉穿越層層防空，經受住實戰的檢驗。

另外，根據新聞報道，這次襲擊是「打群架」戰術，既有飽和攻擊的巡航導彈，還有集群攻擊的無人機，這種戰術本身就具有很強的突防能力。

還有，現在通過民用、商業衛星等偵察手段，已可輕易了解敵方的防空部署，在此基礎上選擇比較適當的飛行攻擊路線，讓沙特的防空系統防不勝防。

實戰是檢驗武器性能的唯一標準。一款武器要想「參軍入伍」，真正成為一名「戰士」，必須要有「過五關斬六將」的歷練。武器裝備需要在惡劣條件下工作，必須做到風雨無阻、全天候，保證在各種環境下都能正常工作。但戰場是多樣、多變、複雜，更可能所有的不利因素疊加一起，形成在實驗階段無法模擬的惡劣環境，武器只要有一個元器件損壞，就可能完全失效。

只有通過戰場的實戰，才能讓武器裝備「大浪淘沙」，找出問題。美軍、俄軍都是通過實戰，不斷改進武器裝備，甚至重新設計，令武器裝備更適應戰場的需求。

攻擊香港警方「濫暴」罔顧事實

青年議政

陳曉鋒 深圳大學港澳基本法研究中心兼職研究員 就是敢言執行主席 法學博士

因修例風波引起的暴力運動已經持續了100多天，香港法治安定遭受嚴重衝擊，謠言滿天飛，有媒體顛倒黑白，暴徒目無法紀襲擊警察和市民，經濟民生被破壞。守護香港法治平安的警察被抹黑為「黑警」，警察子女被人欺凌，有人大肆散播「警察打死人」、「警察強姦示威者」等匪夷所思的謠言。謠言只會引起社會混亂和紛爭，企圖動搖警隊與市民的信任，激化社會矛盾。

6月以來，有激進示威者暴力衝擊警察防線、圍堵警署、破壞公物，但是警方表現得非常專業克制，使用適當的武力制止暴力、控制局面，避免衝突升級，防止給社會帶來更大破壞，所有理性的人不會否認香港警方的專業與克制。

但是，有人還不斷攻擊警方「濫用暴力鎮壓和平示威者」，更不斷要設立獨立調查委員會追究「警方濫暴」。

事實上，從西方國家處理類似違法暴力行為的手法來看，西方國家警察使用的武力遠大於香港警方。以英國為例，2011年8月，英國發生大規模騷亂事件，以倫敦為中心，波及曼徹斯特、索爾福德、利物浦、諾丁漢、伯明翰等城市，英國當局下令警方全力應付，單在倫敦，警方就動用了16,000名警力，並採取多種手段控制局面。在4天的騷亂中，倫敦警方拘捕了3,980人。英國還聘請一名以強硬手段著稱的美國「超級警探」擔任警方顧問，以增強警方處理騷亂的能力。英國前首相卡梅倫曾說過，「如果你自認已經年紀大到可以犯罪，那你也就年紀大到可以接受審判」。

相比之下，如果還說香港警方「濫用暴力」、「警權無限大」，那香港是否應該學習英國的做法，也找來熟悉強硬手段的美國顧問，用美國的警方手段來鎮壓香港的暴力示威者？