已逾百日的恐怖暴力近期又呈加劇趨勢,暴徒反社會、反人類的無差別攻擊越來越 多。繼上周六大批黑衣暴徒在元朗、屯門無差別毆打市民之後;上周日暴徒又到多個商 場大肆破壞,衝擊滋擾商戶和市民。美心旗下多間食肆品牌均遭殃,部分中資商戶亦遭 暴徒針對。暴徒口口聲聲為「自由」而戰,但他們無邊際的「自由」,其結果只是市 民、商戶失去越來越多的自由。所有愛香港的人都必須站出來發聲,重建社會秩序。

龍子明 港區全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



暴徒其間將沙田大會堂的國旗拆 下,將國旗置於地下任由數百人肆 意踐踏,又將國旗噴黑,再棄於城 門河。這種喪失良知、背德違法的 惡行,突顯暴徒對國旗與國家的仇 恨及其品行的卑劣。

暴力威脅市民警員

黑色恐怖已伸延至市民和商戶身上,暴徒動輒 圍毆持不同意見的市民,謾罵、拳打腳踢及硬物襲 擊,造成多人重傷甚至命危,暴徒的行為與黑社會 無異。很明顯,暴徒進一步擴大暴力傷害的對象和 節圍,不惜令香港攬炒,藉以逼市民、商戶、警 隊、政府跪低。

暴徒動輒圍毆持不同意見的市民, 謾罵、拳打 腳踢及硬物襲擊,不分青紅皂白,數十人蜂擁而上 圍毆,造成多人重傷甚至命危。早前一名男子 在灣仔高呼:「愛中國,我是中國人」, 瞬間即被多名蒙面暴徒手持武器圍 毆,導致該名男子倒地昏迷,嚴

> 暴徒肆無忌憚 地擲汽

重受傷。暴徒企圖剝奪市民

免於恐懼的自由。

油彈和縱火、襲擊警員,網上針對警方的仇恨言論 愈來愈多,包括「見一個殺一個」、「帶你見上 帝」及「死咗之後都要去殯儀館搞你」等,暴徒企 圖剝奪警員免於恐懼的自由。

暴徒逼迫商家要求其政治站邊,步步緊逼,不 從不罷休,多個商場、商戶淪為暴徒騷擾的目標, 完全無法正常經營,尤其是內地背景和曾發聲反暴 力的商戶,更受到暴力針對,暴徒企圖剝奪商戶免 於恐懼的自由。

上周日政制及內地事務局局長聶德權在青衣出 席國慶嘉年華時,遭暴徒狙擊,他上台發言時先被 喝倒彩和用鐳射光照射,其後乘坐座駕離開時更被 示威者包圍,多人投擲雜物,令車輛擋風玻璃被損 毀。暴徒企圖剝奪政府官員免於恐懼的自由。

暴徒將黑色恐怖集中到每日有數以百萬計載客 量的港鐵身上,密密砸毀港鐵,剛剛過去的周日更 有四名暴徒趁一列開往東涌方向的列車在月台上落 客時,非法闖入車尾的駕駛室,並將車尾的緊急落 客斜道放落路軌上,並向路軌投擲雜物,結果令列 車無法繼續行程,以致東涌線的列車服務受阻。港 鐵列車出軌非偶然,遲早翻車奪命。

齊心協力打擊暴力

美國第32任總統羅斯福在1941年聯邦國會發表 的演說,提倡「四大自由」,包括言論自由、信仰 自由、免於匱乏

的自由和免於恐懼的自由。7年後,1948年聯合 國大會在法國巴黎夏樂官通過一份重要的文獻: 《世界人權宣言》。該宣言的序言重申:「鑑於對 人權的無視和侮蔑已發展為野蠻暴行,這些暴行玷 污了人類的良心,而一個人人享有言論和信仰自由 並免於恐懼和匱乏的世界的來臨,已被宣佈為普通 人民的最高願望。」

整個反修例風波和暴亂,暴徒由始至終都在強 調: 反修例是為人權和法治的保障和免於恐懼的自 由云云。在天橋底、在路上、在石壆上,暴徒在連 儂牆的文宣塗鴉,也在宣稱人人免於恐懼的自由。 但今時今日在香港,暴徒有這種自由,市民、商 戶、警員、政府官員有嗎?

如果自由是「無邊無際」兼「恣意妄為」,暴 徒打人、放火、網上欺凌、起底等什麼都可以,逾 越仟何正常社會的法治、倫理、人道底線,整個社 會就一定時刻生活於恐懼之中。這不幸的現象, 正正就是香港目前的狀況,大家不想繼續如 此,就應該大聲向黑色恐怖說不!政府必 須用盡一切法律手段,堅決止暴制 亂,社會各界更要齊心協力,支 持警隊打擊恐怖暴力,保 障港人有免於黑色恐 懼的白由。

《蘋果》急於漂白暴力惡行說明什麼?

郭中行 資深評論員

超過百日的暴亂近期再有升級之勢,甚至已經 演變成恐怖襲擊,暴徒在大街上公然襲擊市民,對 於政見不合者動輒圍毆,一言不合就將市民打得頭 破血流,事後還沾沾自喜說是什麼「私了」。在激 進的「連登討論區」上更有帖子鼓吹、教導暴徒如 何「私了」,如何有組織地攻擊政見不合者。同 時,暴徒大量使用汽油彈攻擊警員、警車,在人流 密集的地區、在港鐵站外肆意投擲汽油彈,完全罔 顧人命安全,有暴徒更在光天化日之下搶槍。暴徒 搶槍來幹什麼?當然就是要置警員於死地。這些都 說明了一個事實:所謂反修例風波已經演變成恐怖 襲擊,暴徒的行徑已經完全失控,失去底線,也失 去良知。

爛蘋果美化暴徒暴行圖爭取民意

暴力不斷失控,當然不符合幕後大台及亂港派 的民意支持,一直大力控制暴徒行徑,盡量避免造 成大傷亡,更發動手下輿論喉舌不斷美化,目的就 方面也有意與暴徒畫清界線。記得早前每當暴力衝 是要爭取民意。但隨着動亂持續百日,暴力程度不 斷升級,對香港破壞愈來愈嚴重,廣大市民對這場 動亂都感到反感及厭倦,近期的參與人數大幅下 降,暴徒雖然凶強好鬥,但其實最前線的暴徒也不 過幾百人,基本上已是強弩之末,不斷推高暴力不

過為掩飾民意的背離。

對於這個趨勢,幕後大台心急如焚,於是急急 指令《蘋果日報》為暴徒塗脂抹粉,搞出一個所謂 「專訪」,形容暴徒擲汽油彈是「火魔法」,又引 述受訪暴徒所言,「用火焰阻擋警員推進,旨在為 前線手足撤退爭取時間,望同行者理解」;自己會 提醒前線不應被仇恨支配將「魔法」直接投向警 員,因為要記住「出嚟嘅原因係做乜嘢」,強調不 想做到任何人命傷亡。

何謂賊喊捉賊,虚偽無恥?看看這個暴徒專訪 就可以。全港市民都可以在電視上看到,暴徒如何 對準警員、警車投擲汽油彈,有一幕更拍到暴徒特 意從高處向港鐵站內的防暴警投擲汽油彈,汽油彈 是大殺傷性武器,這些行為並非是阻止警員推進, 而是置警員於死地,這樣還沒有傷人命之心?這些 暴徒除了殘暴之外,也相當無恥,為他們美化的傳

《蘋果》一方面為暴徒肉麻美化,反對派另一 擊之後,反對派政客都會急急出來為暴徒辯護,肆 意攻擊警隊,企圖轉移視線,但在近一個月,大多 數反對派政客不但沒有再到衝擊前線配合暴徒,而 明反對派對於暴徒惡行心知肚明,知道不斷升級的 治上往往是沒有巧合這回事。

暴力已經引發民意巨大反響,但由於反對派怕割席 會被暴徒批鬥,唯有默不作聲,裝作沒事發生。

反對派對譴責暴力持雙重標準

另一方面,反對派當前的首務是收割這場風波的 政治果實,轉化為區議會議席,近期反對派政客及參 選人已經大舉落區,進行選舉工程,他們落區最怕的 是被街坊問起對暴力看法,如果他們說支持暴力,必 將影響選情,但如果譴責暴力,又會引起激進選民 反感,所以反對派政客惟有對暴力衝擊不再回應, 也不再到抗爭前線,否則參選人在區選前被捕,豈 非機關算盡一場空?《蘋果》忙漂白反對派紛潛 水,正說明暴徒行徑不得人心,所以《蘋果》才要 為暴徒美化,而反對派更加不想與暴徒扯上關係。

在《蘋果》不斷為暴徒漂白,反對派有意與暴徒 保持距離,以免影響區選選情之時,前一段時間一直 於任何暴力固然不能容忍,但反對派在譴責暴力的同 時,為什麼對於連月來的暴力、恐怖襲擊、到處縱火 破壞,甚至要置警員於死地的暴行卻不發一詞,這不 是雙重標準是什麼?而且,在暴徒暴行引發民意巨大 反彈,加上反對派企圖在國慶日再動員發起大遊行之 且在事後也默不作聲,猶如潛水一樣。這一方面說 時,鄺俊宇又稱受襲,時機上未免太過巧合,而在政

縱容暴力 香港將付沉重代價

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員

人惡意塗上所謂「反送中『列』 暴徒如出一轍。幸好塗污被發現後一天,一批熱心 的香港市民自發到場成功將污跡清除。此等以滿口 仁義包裝的無恥行為已非首次,並一而再地衝擊每 的人的抗爭得逞,香港將會變成怎樣? 一個香港市民的底線,各位市民應看清他們抗爭口 一分力。

日前,烏蛟騰抗日英烈紀念碑被 徒公然在港鐵「跳閘」搭「霸王車」,此等暴徒每 甚至全球反法西斯暴行人士的尊重、懷緬及敬

號背後的拙劣行為,不再姑息,共同為止暴制亂出一理,更加只是為破壞而破壞。如日前烏蛟騰抗日一暴徒及其背後勢力的無恥。 英烈紀念碑被人刻意塗污,這紀念碑是為紀念當 近日,暴徒的拙劣行為已變本加厲,不少暴徒 時因堅拒供出抗日游擊隊隊員而被日軍折磨至死 社會和市民付出沉重代價,暴徒成為所謂「義 每逢周末及周日便在各區大肆打砸搶燒,亦漸有暴的的烏蛟騰村村長及村民,這些烈士值得所有港人工」,橫行霸道,市民勢必淪為最大的受害者。

被執法人員或市民阻攔其不法行為時,便以各種理 仰。不過一些沒有腦袋的暴徒竟然為了一己發洩 士」等字眼,手法和拙劣程度與近日反修例暴亂的。由美化自己的罪行。為何他有其政治想法,自命。或一己之利,塗污紀念碑及侮辱抗戰烈士。在冠 「義士」便可高人一等,可以搭「霸王車」?如果 冕堂皇的言語掩飾之下,暴徒是知道自己的行為 讓這些只要有任何不滿便胡亂宣洩,卻沒有建設性 有多麼惡劣,並不惜以有關惡意塗鴉為「P圖」 作藉口以蒙混過關。這種明知自己不對,卻又以 遺憾的是,部分暴徒已經變得比過去更加無 欺騙手法掩飾的行為,正正活生生地暴露出這批

總之,這種暴力違法行為再被縱容下去,將讓

脫歐亂局責任在英國內閣還是國會?

許楨 香港智明研究所研究總監

﹐時評 過保守黨、在野工黨、蘇格蘭民族黨、自由民主黨 籌碼。 的跨黨派合作,反約翰遜陣營成功在國會通過多個 底下「硬脫歐」。

名家

到選舉,如今,英國脫不脫歐、是否硬脫歐的問 上,卻算是「一路走來,始終如一」。 題,再度輪迴,重新成為國會數百名朝野議員與保 守黨內閣之間的角力。

在此期間,約翰遜的弟弟離開其內閣與國會, 着保守黨在國會內的根基,已經因為脫歐問題而

英國最高法院昨日宣判,英國首 退黨,該黨已經滑向少數派執政的危機。工黨黨 未見動搖。 相約翰遜早前出招、迫令國會延長 魁郝爾彬,正是因為洞悉了這一點,才會用爭取 休會的做法違法,意味政府敗訴。在此之前,透 脫歐限期延後至明年,作為提前大選討價還價的 執政保守黨,一再拒絕文翠珊的脫歐方案,又延

法案,嘗試阻止英國在今年10月31日,在無協議 政中後期,大力主張重新就脫歐問題公投的工黨, 如今卻不肯接受以提前大選為形式,進行變相公 而差不多在同一時候,約翰遜政府要求提前大 投。相反,備受國會、國民指罵的約翰遜,雖然確 選亦未能在國會取得三分之二票數。從國會到法院 實有不少不負責任的言行,但在「硬脫歐」問題 協,亦並沒有審時度勢,客觀面對與承擔當年公

並不在於文翠珊時代,而是早在卡梅倫推動脫 歐公投之際,約翰遜就是當時黨內非主流派領袖, 他不惜一切代價,也要帶領英國離開歐盟。約翰遜 不只成為英國內外民眾茶餘飯後的談資,更預示的「硬脫歐」路線,更成為其過去兩年來,進出文 翠珊內閣、公開與文翠珊抗衡的武器。我們必須承 出現裂痕、動搖。隨着保守黨國會議員的辭職、認,在相關議題上,約翰遜個人的意志、意願從來從來沒有左顧右盼過。

問題反而是,為何一度在國會內佔明顯多數的 至早前才讓其退任?如今到打着「硬脫歐」旗幟 由此,英國出現十分弔詭的現象:在文翠珊執 的約翰遜上台,為何又以退黨明志,來迫令保守 黨政府,必須與布魯塞爾達成協議?可以說,在 過去數年來,英國國會之內,主張有序脫歐、硬 脱歐,甚或假脫歐的議員,不只從來沒有折衷妥 投的惡果。

> 豪傑也許本瘋子,約翰遜也許亦有其大義與理 性。既然無法領導國會達成共識,不如透過休會, 直接將媒體焦點,集中在其本人、其團隊走入民 間,直接爭取民意、支持硬脫歐之上。約翰遜之優 於文翠珊及國會袞袞諸公,正是在脫歐路線上,他

守

護

香港我

們

共

一

的

家

袁

莊紫祥 博士 香港友好協進 會發展基金會執委會副主席

香港素有「東方之珠」的美 稱,多年來,我們一同在這裡學 習、工作和生活,享受着這裡便

利的交通,優美的環境,良好的治安和豐富的 美食。香港,是我們共同的家。而近幾個月 來,這個家卻一步步淪為政治鬥爭的舞台,每 每看到我們平時生活的地方被大肆破壞,就令 人食不知味,寢食難安。家,應該是大家共同 守護的地方,無論有怎樣的理由,都不應該破 壞我們的家。只有家好,我們生活在其中才能 幸福,安樂。

香港多年來一直都以最安全城市、國際金融 中心、旅遊天堂而聞名世界,更享有前所未有 的民主權利和全世界範圍內少見的廣泛自由。 法治與自由是香港核心價值,更是香港良好營 商環境的基礎。而最近頻頻發生的暴力衝擊, 令香港往日的繁榮與穩定受到了嚴重的影響。 特別是自7月底起,香港機場受多起公眾活動 影響,更是嚴重損害了香港在國際上的形象。 在近日公佈2019年全球城市安全指數中,香 港的排名已由兩年前的第9位跌至今年的第20 位。另根據資料顯示,8月1日至8月21日, 香港國際機場的客運量約為416萬人次,減少 人數高達54萬人次,較去年同期下跌超過 11%,而貨運量較去年同期也下跌約14%。 據香港商務及經濟發展局局長邱騰華在8月23 日記者會上公佈的資料,已有31個國家對前 來香港發出旅遊提示,近期與訪港旅遊相關的 數字亦急劇滑落。

香港市民擁有的令人羡慕的安穩生活,是經 過幾代人的辛勞付出才換來的,我們應珍惜現 有的安穩生活,並積極維護香港的繁榮穩定, 而不是以一些冠冕堂皇的理由肆意破壞它。當 然,對於年輕人有獨立思想,有敢於創新求變 的勇氣,我們喜聞樂見,但人亦要對自己的行 為負責任,破壞公物,襲擊警察,甚至在鬧市 區縱火,這些行為絕對不是表達意見的正途。

其實,國家一直都很關心香港的發展,並為 香港提供着源源不斷的支持。自香港回歸以 來,中央始終堅持貫徹「一國兩制」、「港人 治港」、高度自治的方針,也為香港更好地融 入國家發展提供了不少機會,例如「粵港澳大 灣區」規劃、「一帶一路」倡議等等。香港應 用好自己「世界金融中心、區域物流中心及國 際航運中心」的地位,積極把握機遇,整合資 源,發揮好「香港所長」,貢獻「國家所 需」,為香港未來取得更好的發展而努力。

香港近來確實面臨一些困難,但回顧過 去,我們也曾經歷過亞洲金融風暴、SARS疫 情等難關,這些難關在香港人的團結努力 下,在中央的一系列政策支持下,都一一克 服了下來,我們的經濟、民生不但逐步走出 低谷,更穩步發展,實在難能可貴。通過此 次風波,相信特區政府也看到了自己的不足 之處,將努力加以改進,特別是會加強與年 輕人的交流,為年輕人創造更好的平台。所 以,若全港人民能夠團結一致,共同守護香 港,守護我們的家園,相信在中央政府和祖 國內地的大力支持下,香港一定能夠戰勝前 進道路上的各種困難和挑戰,重回寧靜、繁 榮,並取得更大、更好的發展。

馮煒光

生於 ✓盛世

黄

保

敎

保

護孩子

筆者沒有小孩,但閒來喜歡 做「孩子王」,帶幾位朋友的 小孩四處玩。去年暑假一起和 孩子們的父母去了新加坡,今年應小孩們要

求,去了上海迪士尼。筆者常想,幸虧這幾 位小孩的學校沒有明顯仇警的老師(「黃師」 總會有,多得教協),否則小孩們不知會被 荼毒到什麼地步?最令人擔心的是,仇警老師 誤導小孩們,以為這世界只有「黑警」,以為 欺凌其父母是警察的同學才是「正義」。

基於此,筆者對戴健暉和賴得鐘這兩位仇警 老師竟然可以保留教席,可以繼續教導學生, 深表震驚。筆者不禁要問:「誰來保護小孩? 誰來教導小孩正確價值觀?誰來保證在這兩位 「黃師」所任教的學校, 不會出現欺凌事

若戴老師執教的學校, 有同學主動質問事 件,戴老師會如何回答?是在同學面前誠意懺 悔,抑或以歪理繼續煽動學生上街、為他討回 「公義」?所有對兩位「黃師」能否任教一事 有決定權的人士,是否有責任要回答上述問

在外國, 散播仇恨是罪行, 歧視別的族群 也是罪行。不信,你在美國歧視猶太人或黑 人,看看有什麼後果。就連以自由表達著稱的 FACEBOOK, 也會刪除散播仇恨言論的有關

暴亂3個多月,越來越多年紀小的學生被 捕,有參與暴動的、有持有攻擊性武器的、有 侮辱國旗的。上周日(9月22日)的衝突中, 又有4名15歲以下的學生被捕。這些都和教 育分不開,尤其當朋輩一窩蜂說去衝時,老師 更應從旁開導學生,不要參與違法行動,教師 不應退縮,更不應誤導同學。誠如政府禁毒一 樣,最重要的是,打破「係咪 FRIEND先」之 類誤導年輕人吸毒的話。在反暴動的宣傳中, 也要注意朋輩對學童的壓力。

日前碰見一位父親,他女兒正在讀高中,不 少朋輩勸她「出去衝」。這位父親很擔心女 兒,每逢周末便膽戰心驚。他說:「如果有教 師幫忙或許會好一些,但問題是,即使教師不 同意違法暴力衝擊,但怕被學生駡,都明哲保 身。」他接着苦笑說:「因為有更大權力的 人,也明哲保身。 」

誰來保護我們的孩子?筆者很想知道問題的