



抵制謠言污衊警隊 市民須防「被洗腦」

警方昨日指，近日坊間有不少人對警隊作出不實指控，警方深感遺憾，對於強姦、謀殺等嚴重指控，警方要求相關人等拿出證據來，不要憑空想像。警隊是止暴制亂的最重要、最可靠的力量，也是保障香港法治安定的最後一道防線，縱暴派、暴徒無所不用其極炮製、炒作各種言之鑿鑿的謠言謠言，污衊毀警隊，企圖對不明真相的市民洗腦，動搖市民對警隊信心，亦將暴徒的暴力惡行合理化，甚至刺激支持者更肆無忌憚地「以武抗暴」，令暴力衝擊火上澆油。廣大市民更要擦亮雙眼、明辨是非，拒絕偏聽偏信「被洗腦」，堅定支持警隊依法止暴制亂，早日恢復香港和諧安寧。

煽暴派及內外各種勢力為打倒警隊，令香港法治、管治完全癱瘓，利用各種場合、開動所有文宣機器抹黑警隊，不斷炒作「831警察太子站打死人」、「爆眼少女被警方所傷」的傳聞，即使警方、消防等部門多次澄清，仍然繼續糾纏下去、咬住不放；作為本港最知名的高等學府香港大學，昨日校園內一度貼滿指控警方性侵犯被捕女性示威者的海報；同時，國際特赦組織公佈所謂調查報告，指責警方對被捕者施暴；陳淑莊日前還跑到瑞士日內瓦的聯合國人權理事會會議，公然發放謠言稱香港警方「濫權濫暴」情況升級，「香港正陷入人道主義危機邊緣」。事實上，香港面臨的不是「人道主義危機」，而是謠言滿天飛、是非被混淆、法治被衝擊的危機。

必須指出的是，目前所有針對警方的指控，全部都沒有真憑實據，從來沒有一個受害人或其親屬光明正大、以真實面孔、拿出證據向社會交代受害的事實。所謂受到警方迫害、遭暴力虐待的指控，完全靠「隱形」的所謂受害人的一面之辭。正如警方昨日記者會所指，國際特赦組織報告中提及21名聲稱被捕者，全部是匿名者，相關資料很零碎，連幾時發生亦沒有提及。

煽暴派、外部勢力借斷章取義，毫無事實根據地攻擊警方，更以訛傳訛，企圖達至「謠言重複百遍成真理」的效果，目的就是要令不明真相的公眾、市民信以為真，不僅增加對警隊的反感厭惡，更刺激仇警情緒。既然警隊「不公不義」、「濫權濫暴」，暴徒以牙還牙、以暴易暴就變得理所當然、合情合理，暴徒甚至可以名正言順成為抵抗「黑警」的「勇士」、「義士」。如果任由假新聞、假消息搶佔輿論的主導權，市民被謠言謠言所蒙蔽，暴力愈趨激進，直至演變成層出不窮的恐怖主義活動，法治蕩然無存，香港人人自危，這才是香港最嚴重的災難。

戳穿謠言、穩定人心是當前止暴制亂的重要一環。政府、警方快速回應社會疑問，主動釋疑止爭，避免市民被誤導，爭取更多市民信任，必不可少，更要持之以恆；愛國愛港媒體更要再接再厲，堅守法治信念，堅守傳媒社會責任，堅持以事實說話，揭露縱暴派、煽暴派以及暴徒的違法暴力亂港真相，以充分的事實揭穿各種誤導和謠言，為止暴制亂創造有利的社會氣氛；廣大市民想要香港早日平息暴亂、走出困局，更應保持冷靜客觀，抵制唯恐香港不亂的謠言謠言。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

速推租管租津 解基層住屋之苦

住屋問題成為本港社會深層次矛盾，不利社會和諧。有政黨調查顯示，大部分市民認為特區政府應推出支援私樓租戶的短期房屋政策，包括推出針對基層住屋的「租務管制」及「租金津貼」，讓他們未獲編配公屋前可獲適切的協助，紓緩租金壓力。居住是民生之本，目前本港經濟因內外不明朗因素衝擊，陷入衰退，基層生活百上加斤，縱使相關建議存在爭議，特區政府亦應該事不避難，爭取盡快落實，以紓解民困，減輕民怨。

本港私人樓宇租金持續高企，民建聯近日的調查發現，主流民意認為政府應對私人租務市場作出干預。六成七受訪者支持重推租務管制，近七成受訪者支持租金扣稅，又建議政府禁止劏房業主濫收水電費，以免租戶受加租及逼遷困擾。

現時本港超過11萬戶居住在劏房，劏房租金佔基層市民收入一半以上，加上外圍經濟變差和本地政治風波衝擊，零售和餐飲業的失業率已升至4.6%，對基層市民衝擊尤其大。政府必須盡快推出針對性措施，解基層市民的燃眉之急。

其實租金津貼、租務管制等建議並非新鮮事物，過去有不同政黨和組織都提出過。例如租金津貼，民建聯曾建議向已輪候公屋超過3年並通過申請公屋資格覆核，正租住私樓的公屋一般申請者每月發放租金津貼，估計有5萬至6萬人受惠，金額涉及5億元，同時配合「居所租金扣稅額」，讓租住私樓的

納稅人以所繳的租金作扣稅。

本港增加土地房屋供應進展緩慢，政府多年前已設立「房屋儲備金」，以配合興建公營房屋之用，現時儲備金已滾存至824億元。但由於覓地困難，即使政府願意動用《收回土地條例》建設公屋，整個過程亦需時十年八載。有房委會委員推算過，若推出租金津貼，協助輪候公屋超過3年人士繳付租金支出，以現時約有6.63萬名公屋申請者符合資格計算，儲備金足可支撐「租金津貼」18年。如此一來，將可「用金換時間」，立竿見影紓緩基層市民的居住困難，同時為政府覓地建設公屋留下空間。

毋庸置疑，租金津貼和租務管制影響眾多租戶和業主的權益，需要小心處理，但解決本港居住問題不容再拖，過往也曾經推行租務管制，只要在執行細節上做得更好，應該不存在不能克服的困難。至於坊間有聲音指，租金津貼導致租金上升，最終「益了業主」。其實津貼針對租戶，政府作資格審查後，直接將津貼金額打入租戶戶口，按道理業主不會知道租戶有無申請津貼。加上本港現時面對經濟逆風，租金有下行壓力，正正是推行租金津貼和租務管制的最好時機。

居住是民生之本，更是本港深層次矛盾的根源之一，需要政府排除萬難，盡快推出措施改善基層市民的居住環境，社會各界亦應群策群力，理解和支持政府政策，讓市民安居樂業。

法學交流基金批大狀會存偏見

無視暴徒暴力證據 拒譴責非法行為

香港文匯報訊（記者 陳川）香港大律師公會此前發表聲明，譴責香港警隊「濫用權力」，香港法學交流基金會昨日向公會發出公開信，批評公會無視暴力事件的有力證據，包括無視暴徒多次投擲汽油彈、襲擊警員以至持不同意見及反對他們的行為的途人等違反《公安條例》、《侵害人身罪條例》、《刑事罪行條例》的嚴重罪行，更存在不少事實錯誤，質疑公會對政府及其執法機構的批評，是源於政治偏見而作出的。



香港法學交流基金會批評大律師公會無視暴力事件的有力證據。資料圖片

香港法學交流基金會在公開信中，批評大律師公會在聲明中，完全無視有人非法集結、封鎖高速公路、阻止地鐵列車門口和運作、非法堵塞及佔用國際機場；有暴徒向警方投擲汽油彈，傷害持不同意見及反對他們的行為的途人，以磚頭破壞建築物，破壞牆壁，破壞地鐵自動售票機及在地鐵站的玻璃，在機場對一名內地記者施用酷刑，在沙田咬斷一名警務人員的手指，及涉嫌在荃灣以利器插傷警員的背部導致大量失血等等行為，已觸犯了嚴重罪行。

該會並逐點反駁大律師公會的聲明內容：

事實錯誤

大律師公會：太子地鐵站的錄像片顯示，防暴警察毫無明顯的合理理由發動濫傷，……之後沒有逮捕任何人。

法學交流基金：共有54名男性和9名女性在太子站內被捕。

無視暴力事件的有力證據

大律師公會：有證據表明警察部隊的某些人員已經低於他們通常的高標準行為。在過去的幾個月裡，有大量的電視和視頻片段顯示警察過度使用武力驅散示威者和逮捕他們……逮捕的毆打顯而易見，並且已經普遍存在。

法學交流基金：在「香港特別行政區訴朱經緯[2018] 6 HKC 229」案中，高等法院承認警方有權使用必要的武力，以防止任何罪行的發生或繼續；在2019年的示威活動中，示威者使用了複雜的反措施（例如工業級防毒面具，防毒面具，眼罩，改裝水瓶和工業級頭盔等防護設備）並不斷向警察進迫（而不是分散或撤退）；證據（以錄像和現場拍攝的照片形式）證明示威者在被警員逮捕企圖逃跑。警員當時已確實向所有被制服的示威者發出足夠的警告，不要移動或進行鬥爭，及正確地使用相稱的武力制服他們，以便立即逮捕。大律師公會的聲明明顯無視客觀事實，即在示威活動期間，示威者隨意、蓄意和魯莽地使用武器和武力。

政治偏見

大律師公會：主席譴責警方濫用權力的行為。

法學交流基金：大律師公會的政策不是容忍犯罪，逮捕罪犯並使嫌疑人接受審判以面對公正是維護法律和秩序的一部分，而法律和秩序是法治中普遍接受的不可分割的組成部分；大律師公會沒有譴責有人暴動、非法集會，造成財產的刑事毀壞、傷害和毆打等明顯的非法行為，是基於政治立場的偏見。

誤讀警察通例

大律師公會：警察未能出示任何形式的身份證明，以製造有罪不罰和缺乏問責。

法學交流基金：沒有告知公眾人士有關警察通例只要求在犯罪現場的便裝人員才需要佩戴委任證；在示威現場免造成有罪不罰的防暴警察和其他警員均身穿軍裝和全副防暴裝備。根據警察通例，他們毋須佩戴委任證進行身份證明；軍裝的警員沒有展示委任證並沒有違反警察通例。

屯門遊行獲批 時間縮短兩句鐘

香港文匯報訊（記者 成祖明）警方早前就屯門衛生關注組申請「光復屯門公園」遊行發出反對通知書，拒絕關注組舉辦遊行，關注組提出上訴。公眾集會及遊行上訴委員會昨日就其上訴進行聆訊，最終裁定上訴得直，遊行獲發不反對通知書，遊行路線不變，時間由原本下午2時至7時，縮短為下午2時至5時。

警方昨日表示，明白市民對屯門公園問題的關注，委員會要處理的並非遊行訴求受關注與否，而是遊行路線會否對公眾安全構成影響，而是次遊行途經屯門鄉事會路，可能會阻塞主要交通樞紐。據過往經驗，7月6日和8月5日所舉辦的遊行集會都出現暴力衝擊，曾有示威者「佔領」馬路，並於公園與反對者發生爭執，部分更走上輕鐵路軌向警署擲石頭，並在警署入口縱火，共有96隻窗遭破壞，質疑申請人無力控制遊行。為保障公眾安全，警方發出反對通知書。

申請人巫堃泰稱，是次遊行訴求是要求警方、康文署及社會福利署加強聯合執法，解決多年來屯門公園的噪音問題，爭取市民對屯門區議會取消屯門公園自娛區的決定，與近日的遊行示威性質不同。

他續稱，7月初舉行的「光復屯門公園」遊行過程亦大致和平，主辦方也有應警方要求縮短遊行路線及協助被困的歌舞團表演者離開，而是次遊行將會有100名糾察維持秩序。

上訴委員會在聆訊後宣佈申請人上訴得直，遊行獲發不反對通知書，遊行路線不變，時間則由原本下午2時至7時，縮短為下午2時至5時。

香港文匯報訊（記者 葛婷）今年9月4日，一名貨車司機駕車被警方追截，在北角涉嫌以氣槍指向警員，被制服後警員在其身上再搜出兩把手術刀和BB彈彈匣，警方在其社交網站發現仇警言論。司機被控以一項有意圖而管有攻擊性武器罪，案件昨（20日）於東區裁判法院再訊，辯方援引被告精神科報告證實被告並沒有任何精神問題，適合答辯。裁判官押後至下月30日再訊，被告須還押看管。

37歲被告梁逸志，報稱任送貨員，被控於9月4日於北角建華街10號至12號外管有兩把手術刀，意圖將其作非法用途使用。控方申請押後，以便進一步向律政司索取意見，押後期間亦會取閱涉案武器的基因分析報告，以及被告手機和手提電腦的鑑證報告。控方反對被告保釋。

另外，被告在首次提堂時突然情緒激動，裁判官因此為他索取兩份精神報告，但辯方指報告顯示被告並沒有任何精神問題，被告適合答辯，並因自己失態向法院道歉。



「光復屯門公園」遊行中有示威者指罵長者。資料圖片

學生涉毀陳恒鏞海報准保釋

香港文匯報訊（記者 葛婷）民建聯立法會議員陳恒鏞位於葵涌的兩幅海報橫額，6月28日遭人闖欄。警方其後拘捕一名23歲學生，並控以一項刑事毀壞罪，昨於西九龍裁判法院提堂。被告暫須答辯，控方申請押後至10月4日獲准，裁判官把案件押後至10月4日，讓控方考慮會否以簽保守行為或其他方式處理，被告獲准以500港元保釋。

涉毀橫額的被告朱健朗（23歲），報稱為香港專業教育學院學生，被控一項刑事毀壞罪。控罪指出，他在2019年6月28日於葵涌宜和樓外行人路欄杆上，無合法辯解而損壞兩幅屬於民建聯葵青分部的橫額，意圖損壞該財產或罔顧該財產會否被損壞。

據悉，有關海報橫額屬民建聯立法會議員陳恒鏞。案發過程被閉路電視拍攝到，警方遂拘捕被告，於警誡下有人對案件有招認。

涉毀橫額的被告朱健朗（23歲），報稱為香港專業教育學院學生，被控一項刑事毀壞罪。控罪指出，他在2019年6月28日於葵涌宜和樓外行人路欄杆上，無合法辯解而損壞兩幅屬於民建聯葵青分部的橫額，意圖損壞該財產或罔顧該財產會否被損壞。

據悉，有關海報橫額屬民建聯立法會議員陳恒鏞。案發過程被閉路電視拍攝到，警方遂拘捕被告，於警誡下有人對案件有招認。

涉向警舉槍司機 精神報告正常

香港文匯報訊（記者 葛婷）今年9月4日，一名貨車司機駕車被警方追截，在北角涉嫌以氣槍指向警員，被制服後警員在其身上再搜出兩把手術刀和BB彈彈匣，警方在其社交網站發現仇警言論。司機被控以一項有意圖而管有攻擊性武器罪，案件昨（20日）於東區裁判法院再訊，辯方援引被告精神科報告證實被告並沒有任何精神問題，適合答辯。裁判官押後至下月30日再訊，被告須還押看管。

37歲被告梁逸志，報稱任送貨員，被控於9月4日於北角建華街10號至12號外管有兩把手術刀，意圖將其作非法用途使用。控方申請押後，以便進一步向律政司索取意見，押後期間亦會取閱涉案武器的基因分析報告，以及被告手機和手提電腦的鑑證報告。控方反對被告保釋。

另外，被告在首次提堂時突然情緒激動，裁判官因此為他索取兩份精神報告，但辯方指報告顯示被告並沒有任何精神問題，被告適合答辯，並因自己失態向法院道歉。