



放下成見摒棄陰謀論 理性探討收地建屋

早前民建聯建議政府引用《收回土地條例》，收回私人業主農地，興建公營房屋。昨日該黨立法會議員與地產建設商會會面，希望商會會員主動讓出部分土地興建公屋。另外，財政司司長陳茂波亦表示，未來5年有多個收地項目陸續展開，估計共收地超過700公頃，當局會積極考察個別農地是否可以用來建公共房屋，有需要時會引用《收回土地條例》收地。土地房屋問題是影響香港社會和諧、穩定發展的最主要深層次矛盾之一，政府應更有政治承擔，有決斷力、執行力，推動社會各界以大局為重，加快釋放土地，滿足大眾的基本居住要求。全港各界以港為家，更應放下成見和小眾利益，擺脫陰謀論，打破本港土地房屋問題的僵局。

土地房屋問題長期不能解決，導致民怨越積越深，成為香港社會不穩的重要因素之一。增加土地供應、紓解居住之困，不能再議而不決、決而不行。因此，引用《收回土地條例》收回農地興建公營房屋的話題，近期備受關注。

本港公屋供應未來5年尚欠約6萬單位，土地供應專責小組曾估算，各大型發展商持有的新界農地，於短中期內可釋放150公頃土地。有媒體利用有關數據粗略計算，預計有關土地可建3.4萬至10.7萬伙公營房屋，有機會彌補短缺。如今財爺表示未來5年可收地超過700公頃，更加反映本港仍有土地資源可用，關鍵是政府要有決心和魄力落實收地計劃。已卸任的土地供應專責小組主席、現任房委會資助房屋小組主席黃遠輝日前表示，大型發展商擁有超過1,000公頃的新界農地，專責小組過去亦提出多個收地建議選項，惟發展局未有就建議作反應。他建議設立公平公開的機制，向市民

及土地持有者解釋收地方案，並指政府倘提升以《收回土地條例》收回土地的補償價格，有助收地程序，值得考慮。

以往政府亦有以《收回土地條例》發展大型新市鎮的先例。上世紀90年代，政府便曾通過司法程序，成功引用《收回土地條例》收回將軍澳一幅大型農地。至於利用《收回土地條例》收地會引起司法覆核的問題，地政總署前署長劉勵超表示，若收回的土地用作興建公共設施和房屋，政府敗訴機會很微。

引用《收回土地條例》收地建屋，牽涉巨大而複雜的利益，面對的困難和挑戰可以預料。但是增加土地不容再拖，辦法總比困難多，政府更需要放開手腳，迎難而上，努力凝聚民意和共識，落實收地建屋計劃，讓各利益持份者明白，土地問題一日不解決，困擾香港的深層次矛盾不解決，最終各方都淪為輸家。政府、發展商、市民同坐一條船，必須互諒互讓，為香港找到出路。

如今提出引用《收回土地條例》收地建屋，不失為可取的短期措施，但很不幸，此時指責建議「為選舉利益」、「擔憂官商勾結、利益輸送」的猜測又起。公允地說，目前香港需要的是集思廣益幫助解決問題，而非又用「陰謀論」妨礙解決問題。任何政黨、人士都應理性討論，提出切實可行的建議；任何具建設性的意見，政府都應虛心接受和採納。如果現在還不拋開成見，不理性看待政府和各界為打破土地困局所作的努力，反而將收地建屋問題政治化，只能暴露有關政黨、政客根本不關心民間疾苦，根本無心消除香港動盪的病根，只想令香港亂下去，以謀取一黨一己之私利。



宗教界應導人向善 勿淪暴徒「庇護所」

過去多月，連串暴力惡行嚴重破壞香港法治安定，扭曲向善的社會價值觀。本報一再發現，有教會在警方緝捕暴徒的時候，將轄下會堂或院舍開放當作「教會休息站」，成為暴徒逃避警方追捕的「收容站」。宗教本應導人向善，教育公眾遵紀守法，包庇暴徒、縱容犯罪，違背宗教宗旨，向社會傳達錯誤的價值觀，更可能抵觸法律。希望宗教界不忘初心，勿充當暴徒「庇護所」，不要助紂為虐。

連月來，暴徒每每以和平示威為名，行暴力衝擊之實，動輒堵塞道路、破壞公共設施、襲擊警方，到警方執法拘捕暴徒時，他們往往能快速四散，藏匿在事發地附近的場所。本報發現在早前天水圍非法遊行中，基督教宣道會天頌幼兒學校變身為「教會休息站」，引導黑衣人入內暫避風頭。另外，黃大仙天主教小學內的天主教聖雲先小堂，亦在上月初暴徒衝擊期間開放作「休息站」，被附近居民投訴。而早在6月暴力示威衝擊初起時，本報已發現灣仔循道衛理香港堂及同區的救世軍教育及發展中心，成為暴徒的「物資集結中心」，提供場所給暴徒存放及運送物資。教會的課室、會堂等場所變成暴徒的避難所、物資集結地，儼然成為暴徒的保護傘。

正派宗教都是導人向善，主張仁慈兼愛，不會鼓吹暴力，更不會助長犯罪。反修例暴力運動破壞法治，撕裂社會，為所有遵紀守法的市民所不容。六大宗教領袖亦曾發表聲明，對暴力衝擊表示痛心，呼

籲政府和持不同立場及意見的人士放下執着、真誠溝通，令香港重回和平共融的軌道。有宗教場所負責人對暴力的惡行視而不見，不直斥其非，不協助警方緝拿暴徒，反而為暴徒提供庇護所，豈不是口是心非、違背本宗教的宗旨？有宗教人士充當暴徒幫兇，阻礙警方秉公執法，不怕玷污宗教的聲譽、惹市民反感？

更要留意的是，暴徒涉嫌犯下襲警、刑毀甚至暴動罪等多種嚴重罪行，因此四散逃避警方追捕。有法律人士指出，任何人知悉或相信某人犯下可逮捕罪行，而作出任何妨礙拘捕或檢控該人的行為，又或提供場所予非法集結者存放物資、提供場地給有關人士，有機會觸犯《刑事訴訟程序條例》第90條的「協助罪犯」罪，最高可處監禁10年。很明顯，一些宗教人士為暴徒提供「休息站」、「物資中心」，很大機會違法，要背負刑責。市民尊重宗教，但宗教界沒有不受法律約束的特權，不應利用社會和市民的信任，做出違法違規之事。

香港已經給暴力蹂躪得滿目瘡痍，不能再亂下去，任何人、任何機構，如果真心愛香港，都有責任為止暴制亂出一分力。政府尊重和保障市民表達不同意見的權利和自由，特首林鄭月娥以誠意和善意，展開與市民對話溝通，希望以對話代替對抗，化解矛盾。此時此刻，宗教界應以更多的愛和包容，協助政府促進社會大和解，令香港遠離暴力，早日恢復正常秩序。

教會庇暴犯 詭辯「接待客旅」

律師：宗教絕不能凌駕法律 收留疑犯可構成串謀等罪

香港文匯報訊（記者 鍾立）連串暴力衝擊當中，一眾暴徒往往能極速「消失」避過警方追捕。香港文匯報昨日獨家踢爆，有人於早前天水圍非法遊行期間舉起寫有「教會休息站」的紙牌，着一眾黑衣人到附近的基督教宣道會天頌幼兒學校暫避風頭。然而，宣道會至今仍未公開回應事件，「黃絲口舌」《蘋果日報》即急急為其「消毒」。該報昨日引述中文大學崇基神學院院長邢福增接受該報訪問稱，「教會休息站」出發點是看到社區有實質需要，實踐《聖經》中「接待客旅」的精神云云。有律師在接受香港文匯報訪問時指出，宗教理念絕不能凌駕法律。「法例就是法例，法庭上人人平等，宗教不是抗辯理由。」

煽暴派未有理會警方的反對通知書，上周六照原定計劃在天水圍舉行非法集會遊行，一班非法示威者一如以往搬鐵欄兼堵路。他們其後被早已作好部署的防暴警員「包抄」，惟人群中有人手持寫有「教會休息站」的紙牌，並鬼祟地向個別非法示威者低聲說話。香港文匯報記者隱約聽到那人叫非法示威者到附近的教會「休息」，「去那兒避一避，等啲狗（警察）收隊後，才乘車離開。」

《蘋果》率先為宣道會「消毒」其後，記者發現該休息站為基督教宣道會天頌幼兒學校，並在門外觀數小時發現，不時有穿黑衣、戴口罩、手持長傘的年輕人出入該校。香港文匯報其後曾透過電郵及電話多次向宣道會作出查詢，但僅獲「正在了解事件」的回覆。

《蘋果日報》昨日就率先為宣道會「消毒」，就有關事件訪問了中文大學崇基神學院院長邢福增。邢福增在訪問中聲稱，「教會休息站」出發點是看到社區有實質需要，實踐「接待客旅」的精神。不過，他又稱有教會曾希望開放堂會但遭反對而作罷，甚至有教會在遊行期間關門及直接取消原有聚會，未知是否暗示教會內對是否開放地方予示威者存在不同意見呢？

馬恩國：法律規管行為非信仰 香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國昨日在接受香港文匯報訪問時明確指出，「接待客旅」等「宗教理由」與「商業決定」一樣，不能凌駕法律，更不能以此作為法庭上的合理辯解，「例如我開酒吧，難道

我可以話：『進來的顧客都是為了要興奮，因此我基於商業決定下可以合理販賣軟性毒品？』法例就是法例，法庭面前人人平等，宗教不是抗辯理由。」他指出，法律是規管行為而非信仰，教會可以心理上寬恕罪犯及為他人祈禱，但不應有實際行動協助可能觸犯法例者逃避刑責。雖然示威者一日未經審訊，法律上也不算有罪，但教會也不能單憑「我不知誰是罪犯」作為開放地方予示威者休息的理由，「要視乎當時情況，如明顯有犯罪行為存在而繼續開放地方，也可被視作罔顧情況而提供協助。」馬恩國解釋，任何人若提供場所予非法集結者存放物資、提供場地讓非法集結者更換衣服，可被視為協助罪犯，有機會觸犯《刑事訴訟程序條例》第九十條的「協助罪犯」



■天頌幼兒學校門口標明「教會休息站」，宣道會至今仍未公開回應事件。 資料圖片

聖堂疑藏污 小學庇暴徒

香港文匯報訊（記者 文森）教會學校變身暴徒避風港的例子只屬冰山一角。8月5日，縱暴派發起所謂的「七區集會」最終演變成暴力衝突，更有暴徒攻擊黃大仙紀律部隊宿舍後，躲進黃大仙天主教小學，被黃大仙居民發現提出質疑。黃大仙天主教小學的辦學團體天主教香港教區其後詭辯稱，當日開放的只是小學內的天主教聖雲先小堂，並沒有開放小學。不過，市民識破其「語言偽術」，繼續向教育局投訴。局方近日召見黃大仙天主教小學校監周偉文神父「了解情況」，得到校方保證「不會再有類似情況再發生」。

暴徒待警離後再暴衝 據了解，有黃大仙居民目睹，暴徒在8月5日向黃大仙紀律部隊宿舍投擲磚頭、使用鎗射槍滋擾，防暴警察經多次勸喻無效，遂使用催淚煙驅趕及拘捕涉案者，其間暴徒到處匿藏逃避追捕。有街坊目擊其中一批暴徒躲進黃大仙天主教小學暫避，疑待警察離開後，暴徒便從小學出來再次攻擊宿舍。有居

民質疑，該校涉嫌協助有可能違法的人逃避法網，質疑其做法不當，遂向教育局作出投訴。但當有傳媒向黃大仙天主教小學的辦學團體天主教香港教區查詢時，天主教香港教區仍詭辯稱開放地方只限聖堂範圍。教育局發言人昨日向香港文匯報確認曾收到相關的投訴和查詢，並就事件向學校管理人員了解。局方已向學校嚴正申明，校方有責任確保校舍的妥善管理和使用，為學生提供合適的學習環境，以保障他們的利益；學校其後亦因應事件檢討相關機制，以確保不會有類似情況發生。天主教香港教區轄下的天主教社會傳播處則有另一說法，稱教育局人員只是向校方及教區了解當日情況，強調堂區作為社區一分子，該處「死口」說：「遇到有需要情況，理所當然為公眾人士提供協助，此原則並無改變。」對此，有網民不滿指，「將神聖地方變作藏污之所，收留暴徒以回氣攻擊黃大仙居民及設施，其心可誅。」



■網上流傳的影片中，可以看到有人打開校門任由黑衣人進入。 資料圖片

何君堯賽駒將停賽至動亂平息

香港文匯報訊（記者 文森）立法會議員何君堯名下的賽駒「天祿」原定前晚（19日）於跑馬地快活谷馬場出賽，惟早前於傳網民發起圍堵跑馬地馬場，狙擊其賽駒的行動，馬會經風險評估後，基於安全考慮，取消當晚所有夜馬賽事。何君堯昨日發表聲明指，在香港動亂平息前，其名下馬匹「天祿」暫停參賽，並強調「馬兒無罪，愛國愛港無罪」。馬會發言人則表示，會尊重馬主就名下馬匹所作的決定。何君堯在聲明中指，馬會前晚取消賽事，對香港賽馬事業和廣大馬迷造成的損失，他深表遺憾。經與兩位合夥人商量後，為支持賽馬事業健康發展及維護廣大馬迷的合法權益，更為香港長期穩定安寧着想，他決定在香港當前動亂平息前，他的馬匹「天祿」暫停參賽。他表示，香港正常的社會秩序和安寧不應受政治因素干擾和破壞，他相信在香港市民及馬迷共同努力下，香港會重回正軌，

「天祿」也將重回賽場，娛樂廣大馬迷，並強調「天祿」無辜，愛國愛港無罪。香港馬主協會前會長吳嵩昨晨在接受電台訪問時則表示，留意到有網民早前發起「幻彩耀天祿」，擔心有人若圍堵馬場叫囂，甚至以鎗射筆照射馬匹眼睛，而取消賽事相信損失約1億元稅收，營運開支、慈善捐贈方面損失近5,000萬元。他強調，馬圈是具包容的地方，不同政見者在馬場內可聚首一堂，和平共處，希望示威者自律，不要影響賽事。就有人質疑因一匹賽駒而取消全晚賽事並不公平，吳嵩回應指，若只取消頭一場比賽，對同場的其他馬匹及其馬主、騎師同樣不公平。吳嵩指，補賽日子需再作研究，但相信在今年度補賽有難度，而取消賽事相信損失約1億元稅收，營運開支、慈善捐贈方面損失近5,000萬元。他強調，馬圈是具包容的地方，不同政見者在馬場內可聚首一堂，和平共處，希望示威者自律，不要影響賽事。