

臉書「雙標」不要臉 點新聞力抗打壓

本報梳理來龍去脈 揭fb篩選刪帖控制港人接收資訊

繼5次被facebook（臉書）

刪除專頁後，《點新聞》昨日再上線新專頁《點新聞dotdotnewsmedia》，勢與facebook無理「滅聲」抗爭到底。

香港文匯報記者從《點新聞》了解到，facebook在不到兩周內已連續5次「封號」和刪除《點新聞》專頁，除兩次草草交代所謂「理據」外，其餘更是悄無聲息就「動手」，而《點新聞》的新聞報道帖文，更免不了屢遭無理封鎖、刪除的厄運。香港文匯報記者整理了《點新聞》慘遭facebook瘋狂刪帖、刪專頁事件的來龍去脈，並同時列出facebook對其他造謠造假行為視若無睹的雙重標準處理方式，向公眾揭示facebook如何打壓新聞自由，向香港市民截斷理性和愛國愛港信息，無形控制港人所接收的資訊。

■香港文匯報記者 杜思文

點新聞被「滅聲」事件始末

- 9月11日前：多條帖文被惡意舉報→fb刪帖→一申訴→帖文恢復
- 9月11日下午：因被多次惡意舉報而遭**封號**→一申訴
- 9月12日上午：帳號被恢復→申請媒體認證
- 9月13日夜晚：帳號被**刪除**，無原因
- 9月14日早上：有關媒體認證被拒
- 9月14日中午：開設新fb專頁《點新聞2.0》
- 9月14日下午：因獲推薦數「異常」停止推薦功能兩星期
- 9月15日至16日：fb以「暴徒破壞港鐵、打人等短片相關內容『散播仇恨』」為由，對相關內容進行刪帖
- 9月16日下午：《點新聞》向fb行政總裁朱克伯格發信，批評fb打壓新聞自由
- 9月16日夜晚：對facebook刪帖行為進行申訴
- 9月17日凌晨：未提供任何理由**直接刪除《點新聞2.0》**專頁
- 9月17日上午：《點新聞3.0》上線
- 9月17日傍晚：以「內容散播仇恨，存在謠言」為由**刪除《點新聞3.0》**，但就未有明確指出哪些內容涉及上述指控；fb更聲言，若再開設《點新聞》賬號，開設賬號的相關個人賬號亦會被封
- 9月18日上午：《點新聞3.1》上線，其帖文藝人陳百祥的專訪短片，被指「違反社區守則」被刪，短片中陳百祥只是發表對近期事件看法，提到「示威沒有問題，但不能用暴力，使用暴力就違法。」→《點新聞》為《點新聞3.1》申請的傳媒驗證3分鐘內被拒，並無原因
- 9月18日下午：以違反「社區守則」中的「垃圾信息」為由**刪除《點新聞3.1》**，但未指明究竟是哪一條貼文違反守則。
- 9月18日上午：《點新聞dotdotnewsmedia》fb專頁上線。

阿叻溫和言論亦被刪掉

過去兩個月，除悄無聲息地刪除頁面外，facebook亦曾多次以《點新聞》違反所謂「社群守則」中的「垃圾信息（Spam）」、「暴力和煽動犯罪（Violence and incitement Policy rationale）」或「仇恨言論（hate speech）」為由，刪除《點新聞》帖文，但《點新聞》所報道的內容正正與上述問題相反，只是報道真相和帶出反暴力訊息。

當中，藝人陳百祥的專訪短片，陳百祥只是發表對近期事件看法，提到「示威沒有問題，但不能用暴力，使用暴力就違法。」這樣的理性言論亦不符fb標準。

另外，《點新聞》曝光由暴徒「豬隊友」自爆收錢扮記者；踢爆黑衣女親述在暴力示威中，有色狼借「義載」猥褻；報道外國家長如何應對子女參加示威的新聞消息，亦同樣被facebook刪除。

放生「假點」放任造假 擺明選擇性滅聲

facebook（臉書）5次刪除《點新聞》真正專頁，但擺明造假的山寨「點新聞」專頁卻未有刪除，煽暴派違反facebook《社群守則》中「暴力和煽動」、「仇恨言論」、「垃圾信息」等條款的專頁亦獲facebook放生，其選擇性「滅聲」的目的昭然若揭。

■山寨「點新聞」專頁明偷名、充斥「垃圾信息」，不刪。

山寨「點新聞」盜用《點新聞》的標誌，企圖欺騙網民、混淆視聽，該專頁更不斷散播假消息，嚴重毀壞《點新聞》聲譽，惟facebook對真《點新聞》的檢舉卻視而不見。

山寨專頁「點新聞4.0」昨日竟發帖造謠，稱前日該專頁被大量網友投訴，「差點」被facebook刪除，但facebook「懸崖勒馬」，不僅未「封號」，反而為其加上「傳媒認證」的「藍標」云云。事實上，該個所謂藍標是「點新聞4.0」自行在頭像上加上藍色「剔」字，譁眾取寵。

「點新聞7.0」則更施效顰，開價50萬元，聲稱要向真《點新聞》「出售點新聞7.0」。此前「點新聞7.0」更用警察日前在愛國愛港活動中手拉手維持秩序的圖片看圖作文，謊稱警察「組人鏈反修例」，明顯是造謠造假及抹黑的資訊。

■《蘋果日報》fb專頁煽動仇恨，違反「仇恨言論」，不刪。

「仇恨言論」是指針對個人或團體的攻擊言論，《蘋果日報》近月多篇帖文用上抹黑和恥笑香港警察的「克警」、「POPO」去作出所謂「報道」，這種惡意的說法與花名，明顯屬仇恨言論，但facebook並無理會。

《蘋果日報》昨日又貼出舊聞，點名批評某前高官「窩囊相」，但事實上該相片是《蘋果》刻意捕捉某個角度所得，有關帖文明顯攻擊個人。

■暴徒透過facebook散播打警察和「搶犯」的文宣，明顯涉及「暴力和煽動」，不刪。

暴徒在網上廣傳落單警察被暴徒毆打的短片和相片，並大讚有關「義士」做得好，大肆「歌頌」有關行為，相關帖文多不勝數，在不同fb專頁和個人用戶上都有，但相關「暴力和煽動」的帖文事隔一兩個月都未被刪除。

暴徒又在網上廣傳打警察的文宣，包括教人以「跟隊打波」為暗號去湊齊足夠人向警察「搶犯」，又教路暴徒拉跌警察等，這種「暴力和煽動」帖文亦無被刪除。

■《立場新聞》肆意散佈假消息，違反「垃圾信息」，不刪。

《立場新聞》昨日謊稱收到香港福建社團聯會主席吳煥炎發出的「通知」，「號召」福建鄉親參加「18區香港清潔日」活動，更加上「人若犯我，我必自衛」字眼，企圖用假消息擴大社會撕裂，製造「恐怖氣氛」。福建社團聯會昨晚已發出嚴正聲明，指該會從未發出相關「通告」，嚴厲譴責《立場新聞》發佈虛假消息，並保留一切追究法律責任的權利。facebook對此遲遲未有反應。《立場》其後「更新」內容，說明有關事件為假。

■香港文匯報記者 杜思文

法界：可發信促解釋何故封頁

香港的言論自由受基本法保護，註冊媒體理應得到公平的採訪、報道權，惟facebook作為社交網絡巨頭，竟多次無理打壓《點新聞》，並同時對造謠造假專頁視若無睹。香港法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，《點新聞》可考慮向facebook發律師信要求其解釋封鎖原因，山寨「點新聞」專頁或涉嫌「不誠實取用電腦」罪，《點新聞》亦可就此報警，追究刑事或民事責任。

全國港澳研究會會員、香港法學交流基金會秘書長傅健慈強烈譴責facebook針對理性傳媒，並批評山寨「點新聞」專頁嚴重踐踏新聞自由、誤導公眾。

他指出，在保障新聞、出版、言論等自由的大前提下，香港目前未有規管發佈、散播假消息的專門法例，只能按其言論造成的影響，由特區政府或受害人作出相應檢控。

傅健慈強調，任何人如通過互聯網發放惡意虛假訊息，不僅需要負上民事責任，根據《刑事罪行條例》，或會干犯「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」罪，一經定罪，最高可被判處監禁5年。

倡仿歐設立「打假法」

他並建議特區政府可以仿效英國、德國、法國，設立「打假法」，打擊社交平台上的假新聞。對山寨「點新聞」專頁猖獗，不斷毀壞《點新聞》聲譽，《點新聞》可以考慮報警從刑事角度追究，也可提出民事訴訟，要求對方道歉及賠償。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩指，《點新聞》應就無理刪帖、封鎖的情況，向facebook作出投訴，詳細檢視有無違反相關合約條文。若《點新聞》向facebook申訴有人造假冒充《點新聞》卻不獲回應，反而屢刪真正的《點新聞》專頁，表面上看已相當不合常理，可先考慮出律師信要求facebook解釋，再不回應則可起訴，由此而引伸的損失可通過法律追究，facebook及造假者均可能承擔賠償損失的責任。

■香港文匯報記者 杜思文

fb與NDI關係千絲萬縷

你知

香港近月亂局不斷，facebook在關鍵時刻只減「愛港」聲音，放生「賣港」言論，這種精準篩選難道只是湊巧？翻查資料，facebook與「美國國家民主研究所（NDI）」有千絲萬縷的聯繫，其中facebook亞太區的政策經理David Caragliano，曾擔任NDI「「佔中」協調員」，令人懷疑facebook是否已淪為美國干涉香港內部事務和言論自由的工具。NDI是美國國家民主基金會（NED）的轄下機構，而NED的經費絕大部分來自美國國務院，過去已多次被踢爆曾為非法「佔中」提供過千萬港元的資金支持。

事實上，facebook也是NDI的「好夥伴」，facebook亞太區產品政策組經理David Caragliano，就曾在NDI擔任亞洲高級項目官，及非法「佔中」的「項目協調員」（NDI Project Coordinator Occupy Central/Umbrella Movement Protests）。令人懷疑facebook瘋狂針對愛國愛港的《點新聞》，是美國干涉香港，為「顏色革命」輿論戰加碼的策略之一。

■香港文匯報記者 杜思文

網民圍插fb：滅正義之聲太無恥

■Edna Lee：正義之聲不能滅！

■Oswald Tang：支持真正的新聞工作者。

■Jenny Mak：講真實事情就要撐，做假的人正人渣。怕人發真聲是無恥。

■Leung Hing：妖言唔封，反為封殺正確資訊，無恥！

■溫如言：黑衣口口聲聲自由民主。但當《點新聞》無故被封號的時候，我只看見一片叫好之聲。他們口中的自由理念，其實也不過如此。

■Michael Yip：請大家支持《點新聞》和廣傳，大家加油，為香港出一分力。

■Candy Jin：facebook係咪應該出來畀個交代呢？

資料來源：網上留言



▲假點7.0 涉嫌違規卻未被封號的專頁。

