

持之以恆展開對話 凝聚共識增強信心

早前，特首林鄭月娥邀請各區區議員出席與特首及部分主要官員的「對話會」，將會落區進行社區對話。昨日她宣佈，會以三種形式同步與社會展開對話，希望參與對象廣泛，不分立場和階層，亦會盡量公開、透明，傳媒可以採訪，議題開放，期望能夠百花齊放。有人將此舉與法國總統馬克龍試圖平息「黃背心運動」的做法相提並論，認為不失為釋出善意之舉；但也有人認為，林鄭月娥只是「做show」。無論如何，展開對話是一門高超的政治藝術，並非一件容易做得好的事情，特首及各主要官員應該要有心理準備打「持久戰」，要把與民對話變成一種日常工作，對話提出的問題要跟進落實，重建市民對政府的信心。

陳克勤 立法會議員



首先，政治對話不是風花雪月，必須目標導向。政府想透過對話達到什麼目標呢？一個目標可能是想「聽真話」，聽聽普通市民如何評價特首和政府的工作。若然如此，這就要反問，現存官方的「收風」機制出了什麼問題，為何非得要特首「出巡」才聽到真實的民意？這方面的漏洞一定要查出來。更大的困難，是如何確保對話的對象是隨機，而不是持某一種政見的人士「塞爆」會場。行政安排是否妥當，可能比對話本身難度更高。

釋出善意雙向溝通

「對話會」另一個原因就是向大眾釋出善意，展示政府的親民作風，並希

望以軟性方式去排解民怨。對話內容可能其次，最重要是強化官員實事求是、願意離開冷氣房的印象。這是值得鼓勵的，也是有必要加強的。

關鍵在於如何避免流於「做show」而招致反效果，這要有精心的鋪排。比如說，假如當場有市民向特首提出一些超越她的能力範圍或原則上不可行的建議，她當然不可以採納。如果這類意見多了，很可能會變成辯論會，特首要不斷解釋她為何不接收或不認同對方的看法，「對話會」就不能達到展現親民作風的目的了。也就是說，特首在「出場」之前，要有很充足的準備，首先她本人的心理素質要處於良好狀態，她和團隊也許要對公眾適當地做一些期望管理，確保對話不會走偏。

若然不只釋出善意那麼簡單，那就是為了凝聚共識。具體一點，就是透過雙向溝通，讓市民知道政府的底線，明白政府的立場。其實，過去政府已經透過大氣電波宣講過政府的立場，公眾理應清楚。但為什麼單向的溝通不奏效呢？這很大程度是由於市民對政府的信心不夠，聽了政府的說法仍半信半疑；加上網絡世

界消息太多，官方的信息很容易被掩蓋。

與民對話應成恒常安排

當然，政府「擠牙膏式」的讓步，多少也令市民的信心降低。因此，凝聚共識的大前提是重建市民對政府的信心，這正是只有雙向溝通才辦得到的。當然，溝通完了，還要對提出的問題有所跟進和落實，這樣信心才能鞏固。

從法國的經驗來看，與民對話是一項辛勞的工作，成效不是立竿見影的。馬克龍做了大半年，至今「黃背心」仍在鬧事。林鄭月娥及主要官員要有心理準備打「持久戰」，不能奢望做幾次「對話會」就諸事大吉。若然主要官員不能經常落區對話，較低級別的官員也要準備「接棒」，把與民對話變成一種日常工作。

抵制謠言止暴制亂 對話溝通化解矛盾

王明凡 港區全國政協委員



反修例風波持續3個多月，未見有平息跡象，示威衝突不斷，暴力事件愈演愈烈，本港經濟損失日益擴大，有人大肆散播「警察打死人」、「射盲少女眼」等謠言，刺激仇警仇政府情緒，令暴力不能停止、香港亂上加亂。香港是我家，守護家園，人人有責，市民首先要支持政府止暴制亂，抵制一切亂港謠言，同時創造理性和平的環境，推動政府與各界進行溝通對話，修補社會撕裂，助香港早日走出困局。

社會亂局已對本港經濟產生嚴重的負面影響，彭博經濟學家指出，本港經濟已經因貿易戰和內地經濟放緩而陷入困境，不能再承受不斷升級的抗議活動打擊，目前的經濟情況比非法「佔中」時期更嚴峻。早前財政司司長陳茂波也在網誌表示，本港多個行業最新經濟數據再度轉差，其中旅遊、酒店、零售及外貿等首當其衝。

不容謠言氾濫亂港

更令人擔憂的是，有人為了達到所謂「五大訴求」，威脅要「攞炒」，有人更跑到海外唱衰香

港，乞求外國政府制裁香港，無異於騎劫全港市民，把香港整體利益當作政治籌碼，以達到逼政府跪低、令香港變天、進而顛覆中國的政治圖謀。因此香港止暴制亂刻不容緩，不容別有用心之人借亂生事，毀了香港。

反修例暴力運動難以平息，其中一個重要原因，就是謠言四起，愈演愈烈，加上某些媒體偏頗的報道，刻意誤導市民。類似「爆眼少女被警方發射的布袋彈所傷」、「8·31太子站警察打死人」的傳言揮之不去。各種謠言謠言氾濫成災，令更多不明真相的人信以為真，進一步刺激反政府、反社會的仇恨情緒，令暴力衝擊火上加油、亂局更難收拾。

以對話化解矛盾消除政爭

制止謠言是止暴制亂的重要環節，政府各部門必須提供有力證據，快速回應社會疑問，發揮釋疑止爭的效果，爭取更多市民信任，杜絕假新聞假消息蠱惑人心、干擾執法的危險；市民不要妄信謠言謠言，更要透過各種途徑拆穿唯恐香港不亂的謠言謠言，讓香港人能回歸理性，早日恢復

社會安寧。

廣大市民殷切渴望政爭對抗、暴力仇恨盡快消失，早日結束亂局、恢復正常。林鄭月娥早前宣佈包括正式撤回修例的四大行動，釋出誠意善意，回應了很大部分主張「和理非」中間市民的訴求。中文大學亞太研究所最近發佈的民意調查顯示，有近6成受訪者，認為向政府爭取訴求時，必須堅持要用和平、理性、非暴力的方式，反映以和平理性非暴力方式解決問題，仍是香港社會的主流，大多數市民均贊成通過對話解決問題，而非靠暴力。

特首林鄭月娥提出建立對話平台，她本人和所有司局長會走入社區與民對話，讓社會各個階層、不同政治立場、不同背景的人士，通過對話平台將不滿直接說出來，一起探討解決方法，這是聆聽民意、打破困局的可行途徑，值得支持。

雖然不可能靠一次對話就能解決所有問題，但對話起碼邁出第一步，為解決問題創造與社會各界合作的條件。社會各界應以誠相待，在對話中求同存異、找到最大公約數，相信可以化解矛盾，消除政爭對抗。

風雨同舟 走過經濟幽谷

吳國安 香港中華廠商聯合會副會長



反修例風波所引致的連串暴力事件已困擾港人多月，觀乎近期公佈的多項經濟數據，令人十分擔憂。

8月上半月旅客已下跌三成，餐飲業的表現據說是近10年以來最差，而零售業表現亦令人失望，7月份銷售較去年同期下跌超過一成，很大程度與近期示威事件對訪港旅遊業及與消費相關的活動構成的干擾有關。如果仔細看看分類，會發現下跌的除了珠寶、鐘錶、汽車等奢侈品外，衣物、食品、傢具等民生用品的銷情也全線下挫，幅度亦愈來愈明顯，這反映除了旅客減少外，本港市民的消费情緒亦受影響。但低處未算低，8月的數據肯定會更惡劣，因為堵塞機場事件和暴力升級的影響巨大，若未來情況未能改善，加上中美貿易摩擦升溫、環球經濟狀況轉差、股市波動等因素，香港經濟仍然會尋底。

過去一個月，不斷聽到有企業結業的消息，有零售業組織擔心會更多商戶撐不住，呼籲業主減租五成，為期半年。在這艱難時刻，我認為減租是合

理的，然而，幅度卻有商榷餘地，大財團業主或許無問題，政府更已率先公佈為轄下租戶提供6個月50%租金減免，但個別小業主未必一下子能承受，亦擔心銀行可能會向他們追收物業估值的差額。

在這種情況下，租戶和業主需要互相體諒，商討一個雙方均能承擔的水平，並先由較小的減幅開始，試行兩、三個月，相信不少業主也會願意，因為總好過租戶棄租舖位丟空無收入，到時一樣要減租。如果特首林鄭月娥宣佈的4項舉措在短期內奏效，暴力事件得以平息，當然皆大歡喜。否則，再按情況決定是否加大減租幅度，總之一人一步，發揮風雨同舟的精神。

除了本地零售餐飲業告急外，我們做廠或貿易的企業同樣危在旦夕，只是一般市民未必直接感受到。中美經貿摩擦導致「拖數」、「走數」等出口信貸風險上升，影響資金周轉，加上現時經濟情況下，銀行批核貸款融資的態度會更加謹慎，故財政司司長陳茂波早前公佈的多項加大支援中小企的措施，包括「中小企融資擔保計劃」及

「中小企業信貸保證計劃」的貸款可以「先還息，後還本」，並推出9成信貸擔保的新產品，為中小企提供最多600萬元貸款等，均有助企業應對經營環境的轉變，對穩定營商信心發揮了積極的作用。希望有關計劃的審批時間不會太長，以確保計劃能發揮「及時雨」的作用，協助中小企業解決融資方面的燃眉之急。

在輸美貿易受阻、傳統市場需求減弱的背景下，加強營銷推廣也是企業當前的急務。財政司司長的措施亦包括加碼再向「BUD Fund專項基金」注資10億元，並將其內地計劃下每家企業的資助倍增至200萬元。

不過要拓展多元市場所需的資金不少，廠商會已多次建議政府考慮引入「循環式」批核機制，允許用完最高資助額的企業在隔一段時間後可再次獲得申請資格；此外，亦應全面開放該基金的地域限制，由與香港已達成自貿協定的經濟體進一步擴展至世界各地，這樣才能更有效配合港商拓展全球化業務版圖的趨勢。

引用《收回土地條例》收地 加快建公屋步伐

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 新界青聯智庫召集人 沙田區議員



政府早已正式宣佈撤回修例，但示威者仍然高舉所謂「五大訴求，缺一不可」的口號，繼續在多區藉故生事，發洩對政府無盡的不滿情緒。筆者認為，與其繼續漫無目的地發洩，消耗香港的本錢，倒不如共同尋找破解香港困局之法，而民建聯今次提出引用《收回土地條例》，讓久候房屋的市民可盡快上車，正是社會各界放下爭議、一致爭取的破局之道。

政府過去主張多管齊下覓地建屋，不過由始至終最有效的方法也離不開填海造地、公私營合作發展新界農地和棕地等，不過若不利用《收回土地條例》收地，種種方法也非短時間內可以成事，變相在短期內仍難以滿足社會對房屋的實際需求。縱使政府宣佈修改《長遠房屋策略》內有關公私營房屋

供應的比例，由六四比改為七三比。不過仍然只是空中樓閣，因為未來10年間，亦只能興建約24.8萬個公營房屋單位。比10年建31.5萬個單位的新目標，相差高達6.7萬個單位。若以「公共用途」為由引用《收回土地條例》收地，這既合乎民意，亦可將政府所憂慮的法律爭議風險減至最低，再配合「土地共享先導計劃」，將可盡快彌補短期房屋供應不足的問題。不過筆者認為，政府以此法收回土地，也必須同時注意對受影響人士的補償及相關行業的規劃，以免「10個茶壺9個蓋」，最終再產生其他衝擊和怨氣。

但反對派此刻不去想如何幫助市民，反而熱衷不斷地製造社會矛盾。民建聯建議引用《收回土地條例》收地，反對派便千方百計抹黑，不斷指

民建聯在立法會動議辯論中反對引用《收回土地條例》收地的方法。實際上，民建聯議員提出議案，並支持引用《收回土地條例》是不爭事實，而所反對者，乃因有反對派議員在其議案中夾雜一些根本難以同意，並刻意刁難政府和分化社會的訴求，例如：反對派要求收回所謂閒置和使用率低的軍事用地。不過話說回來，不管前因如何，反對派在是次抹黑中，卻充分向市民展現了他們只求政治本錢，不理民間疾苦的特質。若因此而失去讓市民可盡快上樓的寶貴機會，試問反對派又該當何罪？市民實在要看清反對派的嘴臉，支持引用《收回土地條例》收地，讓政府盡快正視推動，讓港人可盡快上樓，這才是最符合港人利益的做法。

止暴制亂恢復秩序 聚焦民生安居樂業



高佩璇 港區全國政協委員

整整一百日的動盪，令香港經歷一場前所未有的危機。作為亞洲人均GDP排名前三的香港，竟是亞洲貧富差距最大的地方。香港既盛產超級富豪，也是世界發達經濟體中人均住房面積最低、「籠屋」「劏房」最多的地方。根據聯合國的指引，一個地方堅尼系數達到0.6以上則有可能引發社會暴亂。而香港2016年公佈的堅尼系數達到0.539，創46年新高，是發達經濟體中最高的。

如此大的貧富差距，令香港社會成為一個不穩定的結構。專門探討貧富懸殊的法國經濟學家、《21世紀資本論》的作者皮凱提曾經在訪港時提出忠告說，世界正步入一個將財富分配問題視為最迫切社會政治議題的時代。沒想到，此次香港以激進方式和沉重代價把上述問題呈現出來。

平心而論，回歸以來，各屆政府都關注經濟民生建設，但顯然忽視了社會財富二次分配等問題。囿於「小政府大市場」的陳舊觀念，加上政治博弈等多種因素桎梏手腳，政府的努力並沒有明顯奏效，住房等社會問題更加激化，導致民怨累積，以致將經濟民生問題以政治風波的形式表現出來。

此次百日動盪的慘痛教訓正在令大家痛定思痛，意識到香港不穩定的根本因素何在，並已促使政府謀劃從根本上，從市民最關注的住房、青年向上流動等短板出發，將香港這個「火藥桶」釜底抽薪，重拾民眾對政府施政的信任。然而，無論如何，經濟發展和民生改善需要在一個穩定有序的環境中進行，打打砸砸，只能令社會高度撕裂，無法形成任何共識，政府部門也難以正常運轉。

至於有人提出「攞炒」，企圖玉石俱焚，同歸於盡，相信不是多數人的想法。畢竟毀掉我們這座美麗的城市容易，但要重建，需要多少代人的努力，且能否重現東方之珠的美麗，需要天時地利人和。因此，當前第一要務就是止暴制亂，恢復秩序，為解決香港經濟社會深層次問題創造合適的環境。

特首林鄭月娥提出打破目前困局的四項行動，表達政府願意開啓對話，希望社會走向平靜的誠意。與此同時，政府也在就施政報告廣泛徵詢意見。香港經濟社會問題必須通過發展來實現改善，而當前第一步，就是解決民眾住房難、負擔重的問題。

為此，我建議政府考慮出台一系列有利於土地房屋問題的組合拳，包括適度調整新開發地區建屋地積比及提升樓宇高度限制；酌量提高新發展區補償金額，依法擴大收地範圍，縮短收地時間；加快建屋審批手續及簡化審批程序；進一步降低居屋折扣率，減輕低收入者置業負擔；對中產而言減免首置印花稅，並設置轉讓限制以防止炒作等等。

古人尚且知道安居才能樂業，「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏」——最基本的民生問題解決了，其他經濟社會短板陸續解決，分配制度改革推進，香港長治久安才有希望。

潘偉傑 時事評論員

借《逃犯條例》修訂而起的暴力風波，已經在香港引發了不同層次的社會矛盾和暴力衝突。由6月至今，警察自然成為暴徒眾矢之的，反對派以「黑警」來形容香港警察，仇警心態可見一斑。暴徒多個月來透過網上社交平台，起底警察及其家人的私隱資料，進行網上欺凌及公開侮辱執法者，製造白色恐怖，企圖藉此打擊警隊的士氣。

在上一個周末，港九、新界各區上演多場的「街頭大戰」，暴徒已經將反政府戰線慢慢由警察，擴展至市民身上。星期六下午，多名愛國人士在淘大花園組織「快閃高唱國歌行動」，但遭到大批暴徒襲擊，導致多名參加者受傷。另外，星期日傍晚，有一位愛國人士在街上高叫「我愛祖國」，瞬間則被多名蒙面暴徒手持武器，進行圍毆，導致該名人士倒地昏迷，嚴重受傷。

暴徒剝奪愛國人士的言論自由

一直以來，暴徒多次要求政府尊重基本法賦予他們集會和言論自由的權利，但這班暴徒又是否尊重他人的言論自由？每一位香港人的言論自由是得到基本法保障。因此，不論是「藍絲」，或是「黃絲」，大家都可以享有言論自由的權利。需要留意的是，每個人的言論自由並不是無限放大，可以任意作出攻擊。事實上，我們的言論自由亦受到《香港人權法案條例》中有關「尊重他人權利或名譽」和「保障國家安全或公共秩序，或公共衛生或風化」所限制。換句話說，當你的言論自由，侵犯別人的權利、聲譽，或破壞了社會秩序，其言論則有所限制。

「言論自由」之負面極致，就是造成言語上的攻擊。以前的言語上的攻擊就是詬誶於口頭言語或者書面言語的暴力行為，譬如對港鐵職員、物業管理公司前線職員粗言穢語，或用侮辱性字句，令對方感到不安及驚恐。現在，最令人側目的是，事態已經發展到另一層次，言語上的攻擊已經不再是令對方感到受辱就算，而是變成動武，要令到對方感受到皮肉之痛，甚至死亡威脅。在新聞直播毆打事件期間，一位參與非法集會的醫療「義工」在向愛國人士進行急救包紮時，叮囑他不要說出愛國的字句，否則將會遭受毒打。香港人在中國土地上，表達愛國有錯嗎？暴徒要求我們尊重他們的「言論自由」的同時，為何他們不去尊重我們的「言論自由」？

在一個文明的社會，大家要發揮「和而不同」精神，互相尊重對方言論，在一個理性環境下討論事件，而不是互相謾罵。大家必須以理服人，做到「君子動口不動手」。

愛國者的言論自由不需要尊重嗎？