醫療界聯署聲明表達港人止暴制亂心聲

近600名醫療界人士在報章刊登實名聯署，發表致香港政府和香港市民的公開信。在香港法治岌岌可危的關鍵時刻，有醫療界人士打破沉默，堅定站出來守護法治，守護家園。聯署的醫療界人士作為香港中產階級和專業人士，表達了香港社會尊重和維護法治核心價值，代表了所有關心香港前途的人要求止暴制亂的願望和心聲。

黎子珍

聯署聲明作出五項呼籲，包括：支持警隊依法執行職務，維護法紀；不應美化，甚或鼓吹暴力衝擊，對任何違法破壞行為堅決說不；醫護同仁堅守本分，對病人的醫治不應因患者政見、職務或背景而有所不同；新聞媒體從業員於採訪和報道時應緊守持平、全面和不偏不倚的態度；不應把政治帶入校園，教育工作者和出版界不應把個人政治理念灌輸予心智未成熟的中、小學和幼兒學生。

表達香港維護法治核心價值

聯署聲明指出，有市民對政府、警察和公營機構產生不必要的仇恨情緒，更破壞及阻礙公共交通工具運作，包括港鐵和機場，影響民生，屢見暴力，同時引發了年輕人對法治的藐視。香港正面對法治沉淪的危機！

香港局勢發展到今天這個嚴峻地步，擺在所有香港市民面前的急迫任務十分明確，就是一句話，「止暴制亂、恢復秩序」。聯署的醫療界人士作為香港中產階級和專業人士，表達了香港社會廣泛推崇、傳承、貫徹的價值觀和原則，法治一直是香港社會的根本核心價值，是香港成功故事背後的一個重要原因，亦是維持香港競爭力不可或缺的重要支柱。法治是社會的瑰寶，所有市民，包括青年人、政府和整個社會，不分崗位或角色，均有責任盡力維護及堅守法治。

聯署聲明表示，最近香港街頭借反修例為名的非法暴力有增無減，愈演愈烈，嚴重挑戰這城市的法治。「當中的執法者——我們的警員被妖魔化。」環顧世界各地，不論以什麼標準來衡量，香港警隊都是一支極為優秀的隊伍。暴亂延續逾三個月，已有200多名警員受傷，1,800多名警務人員及其家屬的個人資訊被「起底」。警員除了身體遭到暴力攻擊外，還受到網絡欺凌和誹謗中傷，他們的家庭住所也被圍攻，家人的安全受到嚴重威脅，孩子在學校被欺凌。儘管如此，警員仍然恪盡職守，維護法律和秩序，保護香港社會。聯署聲明支持警隊依法執行職務，維護法紀，表達了廣大市民的心聲。

抵制黑媒謠言 呼籲「救救孩子」

聯署聲明指近日有見同僚以醫療界名義公開支持多項訴求，包括放棄起訴因暴力行為而被捕的示威者，這些訴求並不代表醫學界整體意見，希望藉此聲明，讓香港這個大家庭可回歸和平、理性、非暴力和有法治的社會。法治社會裡，法律面前人人平等，放棄起訴因暴力行為而被捕的示威者，是全面否定特區政府的管治，否定警察這幾個月的辛勞奮鬥、維護治安和社會法制的努力，是縱容犯罪，不是為香港着想，而是看着香港滑向深淵。聯署聲明強調放棄起訴因暴力行為而被捕的示威者並不代表醫學界整體意見，實際上也並不代表香港社會整體意見。

暴亂持續至今，謠言滿天飛、真相無法得到澄清、與《蘋果日報》等媒體散播的謠言和失實報道密切相關。內地中央媒體發表評論文章，批評香港部分媒體乃至歐美媒體不斷宣揚仇警、反中央的思想，煽動香港年輕人走上暴力違法的道路，其中更點名批評香港《蘋果日報》是「毒蘋果」，形容《蘋果日報》黎智英是「暴力行動的策劃者、組織者、參與者」。聯署聲明指新聞媒體從業員於採訪和報道時應緊守持平、全面和不偏不倚的態度，表達了香港社會對散佈謠言、宣揚仇警、反中央的報道的反感和低制。

聯署聲明指不應把政治帶入校園，教育工作者和出版界不應把個人政治理念灌輸予心智未成熟的中、小學和幼兒學生。有教育界人士鼓動罷課，是喪失師德及人倫。有教師涉襲擊遊客被捕，有教師發表辱警言論，更有副校長不僅詛咒警員早死，連他們的孩子都不放過。「香港之亂」源於「教育之病」。「教育之病」體現在教師、學校、教協，也體現在教育局監管不力。聯署聲明表達了現在已經到了必須徹底醫治「教育之病」的時候了，同時表達了全社會「救救孩子」的呼聲。

「和理非」必須與暴力「割席」

楊志紅 港區全國政協委員 香港新活力青年智庫總監

借修例風波發動的激進暴力運動，「勇武派」暴徒帶來了持續三個多月的動盪亂局，香港深受其害，經濟遭到重創、訪港旅客急速下跌、店舖商家損失慘重、失業裁員潮逐漸擴大，市民被迫裹挾其中，為暴徒亂港惡行「買單」。然而，始作俑者「雲淡風輕」，完全不顧瘋狂舉動為香港帶來的巨大創傷。

暴徒們被外國勢力慫恿、被亂港政客愚弄，頭腦發熱，打着「五大訴求、缺一不可」的旗號，摧毀香港法治理性的社會價值觀，癱瘓特區政府管治，替「金主」爭奪香港管治權，企圖徹底摧毀「一國兩制」。正因如此，在特區政府宣佈撤回修例後，暴徒們仍無任何收手跡象，接連在多個地鐵站大肆破壞打砸設施、公然縱火。如今，只要香港出現戴着頭盔和口罩的「黑衣人」，店舖食肆紛紛拉閘關門，市民唯恐避之不及，幾個小時內，該區就變得空空蕩蕩。

社會動盪、經濟大傷，越來越多的市民對目前的亂局忍無可忍，急切盼望重新回到平靜安定。筆者認為，要想「止暴制亂」，不僅僅靠特區政府單方面的努力，更需要廣大市民，特別是「和理非」及時回應，盡快與暴徒割席，以和平理性的對話解決矛盾，而不是繼續保持沉默，做暴行的縱容者。

回想過去三個月，有人因為被「民主自由」的偽裝誤導蒙蔽，盲目包庇縱容暴徒，抹黑警方暴力毆打「手無寸鐵」的市民，對暴徒的種種暴力行徑視若無睹。「和理非」辯解，勇武派只是「違法達義」，卻沒想到整個社會都被深深傷害，沒想到暴行蔓延到普通市民身上。

修例工作已宣告正式終結，然而暴力局面仍然持續。廣大的「和理非」需要反思，對暴行的縱容還要持續多久？難道真的要等到香港百業蕭條、民不聊生的時候，才後悔嗎？

作為一個法治、文明城市的普通市民，任何人都不能夠也不應該認同、容忍暴力行為。「和理非」如果繼續抱持「縱暴」態度，默許「為達目的不擇手段」，勢必將香港推向萬劫不復之地。這是中央和廣大市民都不允許的，「和理非」還不清醒、還不和暴力切割嗎？

CNN和倫交所輪番打臉暴力黑衣人

生於盛世

馮煒光

黑衣暴力示威者和黃絲經常有個錯覺， 以為國際社會都會站在他們一面， 佔領了國際間的道德高地。

首先說「國際社會」， 這其實是英語系國家杜撰出來的嚇唬人的名詞，實質是美國說了算， 偶而加上英國在金融事務上（紐倫港），然後澳洲和新西蘭及加拿大「搭便車」也說自己是國際社會。 其實真正的國際社會至少應以聯合國安理會五強作標準， 因為她們都在安理會中有否決權。 因此真正的國際社會應包括我國。

退一萬步， 就當美英真的拿了「國際社會」這個偽光環。本周， 便連續有兩件事是「國際社會」打臉黑衣人的。

昨天（16/9）CNN有篇標題為「香港的遊行規模正在縮小，但變得更加暴力和醜陋」的報道，CNN承認與之前警察和示威者的衝突相比，他們的記者在街頭目睹到了一些很醜陋的現象。

CNN的報道說：「CNN reporters saw a mob of masked protesters attacking a man in the Tin Hau neighborhood after a brief confrontation, leaving him dazed and bleeding on the floor. In an earlier incident, video shared widely online showed a middle-aged man wearing a blue shirt attacked and left apparently unconscious by a large group of mostly young, black-clad protesters on Gloucester Road. According to the South China Morning Post, the unidentified man had shouted pro-police slogans before the attack.」

翻譯成中文是：「CNN的記者看到一夥『蒙面示威者』在香港天后站和一名男子短暫對峙後，便襲擊了該男子，導致此人鮮血淋淋地暈倒在地上。 CNN記者還看到了一段網絡視頻，上面清楚地拍攝下了一名身穿藍衣服的中年男子，僅僅因為喊了幾句支持警察的口號，就被一大群戴着黑衣黑面罩的年輕『示威者』在告士打道毆打至不省人事。根據南華早報所述，這名中年男子在被襲前曾喊過支持警察的口號。」從報道的字裡行間，可以看出CNN等一向偏向黑衣人的國際媒體，對黑衣人濫暴也看不過眼。

至於另一打臉的新聞，則是倫敦交易所拒絕港交所的收購。黑衣人的「軍師」們經常說，「香港廣受國際社會重視， 又是中國唯一一個國際金融中心」， 故「國際社會」一定會「監察」中國政府， 令中國政府不敢對黑衣人輕舉妄動。這個說法等於說，「國際社會」的關照庇護，中國中央政府投鼠忌器，怕香港這隻會「生金蛋的鵝」飛了，因此拿黑衣人沒辦法。倫敦交易所在拒絕港交所發表的聲明，說得很直白，倫交所董事局一致同意，他們重視的是上海，而不是香港。

當黑衣人大肆破壞、瘋狂打人縱火時， 他們還以為獲得「國際社會」的認可和支持。實在大錯特錯。「國際社會」的「錢袋子」和「筆桿子」，已討厭黑衣人的行為。

至於澳紐，前段時間，浸會大學學生會副會長梁兆玉入境澳洲時，被扣查半小時，移民官還詢問梁同學有沒有攜帶攻擊性武器。事實證明， 一旦有疑似激進人士進入「國際社會」，往日的所謂「同情」便立刻變成「扣查」，所有國家都不想見到香港的黑衣暴力潮在他們國家出現。

美國總統特朗普曾稱香港正在經歷暴動（RIOT）。黑衣人不要自作多情了，還以為自己獲「國際社會」支持，其實只是充當別人打壓中國的棋子。一旦沒有利用價值，便會被棄之如敝履。

暴力沒有前途， 黑衣人快收手，黃絲更要快和暴力割席。

確保學生利益不受外界侵擾

黃錦良 教聯會主席

開學後，香港絕大多數學校都抵禦住了社會上罷課喧囂對學生的襲擾，在寧靜、祥和中翻開新一頁。此情此景，讓社會、學校、教師、學生和家長感到寬慰。不過也有若干大學和中學未能倖免，或多或少受到罷課的影響，使人心痛、擔憂。近日，校園又出現學生牽手組成人鏈並延伸到校外的情景。

表面上看，學生以近乎遊戲的方式，和平表達意見和訴求，無可厚非。但是，要清醒地注意到，這種發生在校園的行動有三個特點：首先，這不是學生自發的單純的校園活動，而是同時出現在全港各區的「聯動」，背後有組織者、策劃協調人。其次，在純樸、稚氣的學生中，夾雜着成年人，即所謂校友。這些「師兄」「師姐」的出現，將校園行動複雜化。此外，他們所打出的標語和喊出的口號，與街頭激進暴力示威者的訴求並無二致。種種因素疊加，使得人們對所謂「校園人鏈」的性質，可以有一個大致準確的判斷。

此前，民陣及所屬個別教育團體和政治組織，藉着新學年開始的機會，發動罷課。或以黑衣遊行推波助瀾，或以設立平台直接操弄。事實證明，罷課不得人心，受到絕大多數市民，尤其是教師、學生和家長的抵制。結果未能如一些人期待的那樣，形成規模和持續態勢。然而他們並沒有放棄企圖，操弄「校園人鏈」成為另一種演繹形式。

香港經歷了大約3個月由激進示威引發暴力衝突的浩劫。在如此大背景下，「校園人鏈」雖然在形式上與罷課有所不同，本質上卻有其共同點，那就是將校園政治化。組織策劃者試圖以此方式，配合街頭尚未止息的暴力衝擊和破壞行動。參與行動的所謂校友，其中很多人曾經鼓動在學校內罷課。行動期間，人們常常可以看到，一些成年人在學校附近聚集，不斷喊口號。這已經不是單純的校園活動，它與社會持續了3個月的動盪連接起來，成為社會持續不安定因素的一部分。學生在不知不覺中，被牽入政治爭鬥和可能出現暴力的危險之中。

日前，有學校在行動中就出現由爭執衍生暴力的場面，有人因而受傷。「校園人鏈」行動，有成年校友參與，將人鏈延伸到校外，組織策劃者甚至想製造校與校、區與區之間的連接，以擴大社會影響面，增加氣勢。這實在是居心不良，唯恐香港不夠亂。教育局已作出呼籲，要求學生注意自己的安全。同時，呼籲家長和教師要讓學生盡量弄清楚參加的是什麼類型的活動，以及是否安全。

學校是教書育人之地，培養未來社會的建設者、接班人，而不是某些政治團體組織的繼承者、代理人。「校園人鏈」牽來的並非在法律和校規規範下的自由表達空間，反而使校園進一步政治化。將學生作政治籌碼，推向政治漩渦中心，向政府施壓，討價還價。這樣做，同樣損害校園的正常秩序，危害政府教育宗旨，違背學生的根本利益。對此，教育局應該給出清晰的指引，教師和家長也都有責任加以引導和勸喻，讓學生遠離危險，讓校園免遭政治化侵蝕。

誰是摧毀香港良好法治的危險人物?

名家時評

劉斯路 資深評論員

香港經常自詡有內地不可替代的優勢，最為重要的是有良好的法治，贏得國際投資者的信心。可是，3個多月來，香港的法治正在被殘酷地摧毀。筆者要強調的是，摧毀香港法治的，不僅是那些肆無忌憚地破壞公共設施的暴徒，更可怕更可恨更危險的是某些道貌岸然者。

手拿鐵棍肆意砸爛地鐵入閘機售票機，用滅火筒消防喉亂噴亂射，甚至點火亂燒，真不知道這些人是何種心腸，如何下得了手？他們缺乏基本的家教，泯滅了基本的人性，成為了幕後黑手的打手和犧牲品。表面上看，他們是破壞香港法治的直接兇手，但是，他們並不可怕。他們搞破壞，他們犯罪，把他們抓了，繩之以法，便是了。有一個抓一個，有十個抓十個，有一千個抓一千個，在7百萬香港人中暴徒總是少數，平暴制亂不是難事。

■法治是維護香港繁榮穩定的根基。 資料圖片

法官判案出現雙重標準

抓暴徒，香港警察值得一讚，忠於職守，奮不顧身。但是，是否真的能將違法者繩之以法？且看一些荒唐事。港大應屆畢業生、22歲男子杜啟華，7月沙田暴亂當中咬斷警員手指，被控兩項蓄意傷人、一項襲警等罪。儘管控方一再強調，控罪性質嚴重，要求維持宵禁令以免再犯。但署理主任裁判官高偉雄，不僅批准保釋，同時剔除宵禁令，更減免每周到警署報到的次數。

一位65歲退休的獨居老人，日前因不滿「中學人鏈」高呼口號音量過大，疑情緒激動，混亂中傷及一名女教師，令其手指受傷，被控傷人罪。雖然辯方指出，其正領取每個月3,000元的綜援金，社署剛批出一筆金錢去治療牙齒，亦懷疑患有糖尿病，希望法庭予以有條件保釋。但裁判官卻以「案件性質嚴重」為由，駁回申請。

這兩宗案件，孰輕孰重，其實不難分辨。更何況，杜某共有四項控罪，當中一項是涉及《侵害人身罪條例》的第17條，即「意圖造成身體嚴重傷害而傷人」（俗稱蓄意傷人），最高可判處無期徒刑。獨居老人符某雖然同屬《侵害人身罪條例》，但只是第19條的傷人罪，最高只判3年。不論所控罪名的數量還是罪名的嚴重程度，後者都無法和前者相比，但偏偏罪名重的，卻能享受更「優越」的待遇。

非公正執法者破壞法治

為何有這種倚輕倚重的判決怪事？社會質疑一些裁判官不是依法公正判案，而是受自身的政治意識及立場左右。事實上，質疑聲絕非始於今日，暴亂持續3個月以來，該類例子數不勝數。包圍中聯辦並污損國徽的疑犯可保釋，最終審判遙遙無期；但塗污美國駐港領事館，由抓到訴到審僅需3日。黃之鋒涉及參與包圍警總的煽惑罪，裁判官不僅給予保釋，更開恩任由其離境到台北及德國，繼續發表煽動性言論；更有參與非法集會的疑犯，獲裁判官開恩可以離境到台灣；44名犯有「暴動罪」重罪的疑犯，都可以「輕而易舉」地獲得保釋。

筆者認為，為什麼暴亂3個月不止，其中這種「輕判」放出了錯誤信息，使某些犯罪的年輕人收不到警戒，反而被變相的鼓動。試問，這種「輕判」是否對暴亂不止起到推波助瀾的作用？試問，這些帶着某種立場去做審案的法官，是否更是香港法治的破壞者？若說暴徒是破壞香港法治的惡狗，那麼非公正的執法者破壞法治惡於惡狗！

3個月來，香港市民還可以看到某些反對派議員的嘴臉，他們公開聲稱與暴力行為「不割席不篤灰」，在一次次暴亂中充當暴徒的的保護傘，甚至直接參與打砸燒的行動。這些人，是更陰險的香港法治破壞者。他們長期以來以反共反中央為宗旨，使盡各種手段妄圖奪取香港的管治權，但是遭受了一次又一次的失敗。這回，借助各種外部勢力，不惜「攬炒」要挾國家，其中以破壞香港賴以生存的法治根基為突破口，來摧毀香港的「一國兩制」和繁榮穩定做賭注，其險惡用心可恥可誅！

最後，不能不指出的是，在某些暴徒還在策劃暴亂升級為恐怖行動之際，卻有商家要求對參與暴亂者「網開一面」，令人百思不得其解。對於迷途知返的青年人，當然要給出路，但是也必須在暴亂平息後依法處理，可暴徒要升級為恐怖行動你卻要「網開一面」，到底是要幹什麼？