超市作大「原價」 扮減價搵笨

逾75%貨過去一個月從未以「刪除價」發售 疑抬價營造「抵買」感覺

香港文匯報訊（記者 馮健文）超級市場長期以減價促銷手法吸引消費者，超市標示的「刪除價」一般被消費者理解為「原價」，但消委會的調查發現，「刪除價」有誤導消費者之嫌，當中逾75%被抽查的貨品在過去30天內從未以「刪除價」發售過，質疑超市故意抬高「刪除價」以營造大幅度折扣之嫌。消委會批評此做法非常不理想，建議執法部門參考海外及內地做法，訂定更清晰及具體的標示「原價」的要求。

消委會於今年4月及6月實地檢視惠康、百佳、永旺及Market Place by Jasons連鎖超市共42款貨品的價格，發現超市普遍以價格比較方式來突顯價差，營造減價促銷的效果。價錢牌上通常同時標示兩組數字，數值較高的一組會用線刪去（即「刪除價」），而另一組則為真實售價。

調查發現，在42款貨品中，屬同一集團的惠康及Market Place by Jasons，分別有37款及38款（近90%）貨品均有標示「刪除價」，百佳及永旺也有近半貨品同時標示「刪除價」和真實售價。

調查並顯示，共有32款（逾75%）減價貨品在過去30日內從未以「刪除價」發售。部分超市出售的「優惠」貨品中，多達逾80%均出現此情況。

以一款12罐裝汽水為例，一間超市集團的「刪除價」為94.8元，其後提升至99.9元，惟在調查期間，該貨品從未以該「刪除價」發售過，實際售價一直徘徊在37.9元至42.9元之間。

另一款6包裝豆奶，「刪除價」為28.7元，但調查期間，有兩間超市的標價一直為18.5元，以過去1年的網上價格參考，最高亦只需19.9元，從未試過以28.7元發售。

▲消委會的調查發現，當中逾75%被抽查的貨品在過去30天內從未以「刪除價」發售過。 香港文匯報記者 攝

▶消委會抽取四大超市價格標示，發現都有貨品連續1年不曾以刪除價為售價。 消委會供圖

各地對標示「原價」要求

內地	「原價」必須為經營者在是次促銷活動前7天內，在同一交易場所成交過，有交易票據的最低交易價格
澳洲	商戶必須在減價促銷前的一段合理時間內，曾經以「原價」或「刪除價」作為有關貨品的售價
英國	若商戶列出兩個價格作比較，優惠價發售的時間不能多於較高價(即「刪除價」)
日本	「刪除價」是參考有關貨品在減價促銷前8個星期內的價格
新加坡	若選擇作價格比較，較高價(即「刪除價」)必須在過去6個月內作為有關貨品的售價連續最少28天
加拿大	在過往6個月內至少一半時間，曾以「原價」或更高價格作為實際售價

■資料來源：消委會 整理：香港文匯報記者 馮健文

執法指令存灰色地帶

消委會宣傳及社區關係小組主席陳錦榮昨日在記者會指出，這些例子均反映「刪除價」並非真正的「原價」，超市有故意抬高「刪除價」以作促銷、營造大幅度折扣優惠的假象。而「刪除價」與真實售價之間的差額，並不符合消費者可節省金錢的期望。

他認為，根據《商品說明條例》的執法指引，商戶在作出價格比較時，應明確標明「刪除價」的定義；若「刪除價」是指「原價」，商戶需於一段合理期間內，確曾應用該「刪除價」發售貨品，奈何執法指引未有為「合理期間」訂明考慮因素和評核準則。

消委倡執法部門解釋「合理期間」

消委會總幹事黃鳳嫺建議，香港執法部門應明確解釋何謂「合理期間」，讓商戶有所依據，並可參考一些海外例子，例如英國法例訂明，優惠價發售的時間不能多於較高價(即「刪除價」)；新加坡則規定在過去6個月內，必須連續最少28日以較高價(「刪除價」)作為實際售價等。

海關回覆消委會查詢時表示，消委會調查的例子，並沒有直接標示為「原價」，故會否被視為具誤導性或虛假的價格資料，需根據個案的調查結果及相關證據才能判斷。而每一宗個案也有其獨特性，不能一概而論。

惠康和Market Place by Jasons回應指，會因應市場因素和顧客需要釐定貨品價格。百佳指「刪除價」是零售價，會因應價格、市況和需求釐定。永旺表明「刪除價」是供應商的建議零售價。

年金保費差逾1.7倍 回報率多遜通脹

香港文匯報訊（記者 馮健文）隨着香港人口老化，市場上保障退休生活的理財產品愈來愈多。消委會調查37個年金計劃，發現年繳保費差距可逾一倍，以「合資格延期年金」為例，最低年繳保費計劃的費用為3.6萬元，最高則需9.8萬元，兩者相差超過1.7倍。消委會提醒消費者應按年齡、財政狀況、負擔能力、家庭成員以及退休生活的規劃等因素，嚴選最合適的產品。

消委會搜集並分析18間保險公司共37個年金計劃，其中12個為合資格延期年金，25個屬一般年金，發現不同計劃在投保年齡、保費、年期及回報率等各方面都存在明顯差異。合資格延期年金的保證內部回報率由0.01%至3.05%不等；全部計劃的保證回本期介乎5年至26年不等；年金領取期更可由最短4年至長達終身。

調查發現，各計劃的合資格延期年金的供款期，一般為5年或10年，最長則可攤分15年；以5年繳付期的計劃計算，每年最低供款由3.6萬元至9.8萬元不等。

供款年期差異大 部分看年紀

一般年金計劃由於沒有特定限制，計劃之間供款年期的差異更大，部分計劃可選擇一次過付清供款，或設定2年至62年的供款期，亦有部分計劃的供款期以年齡計算，設定供款期至60歲或65歲。

消費者選擇年金產品時，回報率是重要考慮因素之一，調查顯示，在合資格延期年金計劃中，保證內部回報率的差異介乎0.01%至3.05%不等。主要原因是不同計劃的累積期長短不一，消費者應以相近的累積期作參考比較。以香港過去10年平均通脹約為2%至4%計算，大部分計劃的保證內部回報率皆低於通脹。

消委會總幹事黃鳳嫺指出，該會今年首8個月收到兩宗有關年金的投訴，包括銀行在銷售年金時沒有清楚解釋，令投訴人以為是定期存款；以及購買年金後，發現原來回報率和職員所介紹不同，令期望出現落差。

她提到，12個合資格延期年金計劃中，有6個提供港元、美元或人民幣作保單貨幣選擇。雖然美元保單的內部回報率普遍較高，但因以外幣結算的年金存在匯率風險，或會影響最終回報。

她提醒消費者在決定投保前，應先按年齡、財政狀況、負擔能力、家庭成員以及退休生活的規劃等因素，衡量供款能力及供款年期，再審慎比較不同年金計劃，從而挑選最合適的產品。

枕頭貴未必好 百元貨評分高

香港文匯報訊（記者 馮健文）人的一生有三分之一時間在睡覺，故選用適合的枕頭十分重要。消委會早前測試15款枕頭，了解其承托表現、耐用程度、舒適度及防火表現，所有樣本均通過防火測試，惟承托表現參差。最貴的一款枕頭，整體評分只排尾二，在耐用程度及側臥承托高度的評分更屬同類樣本中最低，反映「貴嘢未必好」。

消委會測試的15款枕頭樣本，6款為聚酯纖維、6款為記憶棉、3款為乳膠，售價由139元至1,558元不等，相差逾10倍。同一枕芯物料的枕頭以記憶棉樣本的價格差距最大，售價由200元至1,558元不等，相差近7倍；而聚酯纖維樣本的平均價格約200元，相對廉宜。

最貴枕頭側臥承托表現差

惟測試發現，售價較高並不代表其表現較好，售價最高達1,558元的Tempur健康弧度枕，無論對男或女測試者，其側臥承托高度都太低，表現遜色；其整體評分與雅芳婷聚酯纖維枕並排尾二，只比雅蘭的七孔珍珠枕為佳。而同獲最高評分的7款樣本中，最貴一款售1,100元，最便宜一款僅售145元，售價差距達6.5倍，但它們的表現卻相若。

產品標籤方面，測試顯示，有3款樣本完全沒有標示枕袋的纖維成分，而12款有標示的樣本中，睡康寧的枕袋檢出聚酯纖維和棉，與其標示使用100%有機棉不相符，相關資料已交予海關跟進。

消委會宣傳及社區關係小組主席陳錦榮指出，一般而言，聚酯纖維枕頭的款式和選擇較多，價錢較大眾化，枕芯可水洗及於陽光下晾曬，是對塵蟎有過敏人士較佳的選擇，惟枕頭會隨時間及使用方式而變扁平，令承托力減少。

他續指，記憶棉枕頭雖然大部分呈固定形狀，容易打理，但價錢參差且不可清洗，散熱亦較慢，其硬度會隨使用時間或溫度而改變。至於乳膠枕頭的散熱、透濕和彈性俱佳，惟價錢較昂貴，對乳膠有過敏反應的人士不宜使用。

他表示，揀選枕頭沒有統一標準，建議選購時應考慮個人身形、體重、睡眠習慣，以至床褥的軟硬程度和枕頭的物料，並應以不同睡姿親身試睡，不應單憑手感及價錢選購。

▲陳錦榮表示，揀選枕頭時應以不同睡姿親身試睡。 香港文匯報記者 攝

◀整體評分最低的三款枕頭。 香港文匯報記者 攝

中小學買書費升幅超通脹

香港文匯報訊（記者 戴天晟）為子女買教科書是不菲的支出，消委會昨日公佈2019/20學年中小學書費調查，發現中小學平均買書費用均有上升之勢，小學的書價較去年同期上升3.7%，中學則上升2.7%，增幅高於同期2.6%的通脹。值得注意的是，不同學校的書價差別頗大，尤以高中最為明顯，差距可逾4倍。教育局回應指，鼓勵循環利用舊課本，亦樂見學校發展校本教材，以減輕家長經濟負擔。消委會表示，選購舊書既環保又節省，部分學校書單印有使用舊書相關提示，值得各學校效法。

消委會以隨機抽樣方式進行調查，截至8月底共收到54間小學和47間中學回覆書價的查詢。小學和中學的平均買書費用分別為2,847元及2,687元，分別較上學年（2018/19年度）高3.7%及2.7%，升幅皆高於同期通脹（2.6%），但幅度已低於去年調查結果。

小學班級中，以小一的平均書價最低，約為2,660元；小五的平均書價則最高，達2,971元；中學班級中，中四的平均書價最高，達3,355元；而中六的平均書價最低，為895元。值得注意的是，同一年級，但不同學校的書價差別頗大，以中四為例，最高書價的學校，收費高達6,143元，與最低書價學校的1,218元相差逾4倍。

八成半小學用自編教材

調查亦比較校本版教科書及自編教材在不同學校中的使用情況。校本版一般是從標準版中抽取部分章節整合，減輕家長負擔。近七成小學採用校本版，中學方面則有四成半使用。自編教材方面，八成半的小學會使用，當中近三成免費提供。中學則全部有使用自編教材，當中近四成免費提供。

教育局表示一直關注學校選用教科書的安排，並鼓勵循環利用舊課本。該局亦表示樂見學校採用校本版教科書，更貼近學生學習需求，亦減輕家長經濟負擔。消委會亦表示，多數學校的書單印有使用舊書等相關提示，學生只需準備附頁或勘誤表便可沿用舊書，做法值得各學校效法。